

funcional y su función como principio de la conducta humana.

La posición intuicionista se cualifica por suponer que la definición del «bien», a más de ser explicativa, es también persuasiva. Con menor alcance, los naturalistas afirman que es solamente práctica. En este sentido, el emotivismo es una especie del naturalismo, en cuanto que otorgan a la practicidad de la definición ética un cierto normativismo, por radicar en un elemento persuasivo. De todos modos, aparece que las diferencias entre las escuelas proceden de la modalidad significativa que se atribuya a los términos que expresan la valoración ética.—A. S.

EZORSKY (Gertrude): *Inquiry as Appraisal: The Singularity of John Dewey's Theory of Valuation*, en «The Journal of Philosophy», LV, 3, 1958 (págs. 118-124).

Clavando su segur intelectualista entre valor y hecho, Moore se pregunta por la definición «factible» del término «lo bueno». Esta cuestión de la bondad de algo se refiere a la diferencia entre la propiedad «bueno» y una propiedad natural que defina aquélla.

Pero, según Dewey, la cualidad de bondad sólo puede ser captada en una continuidad inquisitiva y por medio de un proceso de tasación de tal modo estructurado que los valores nunca pueden ser finales, puesto que siempre queda el sujeto apreciador dentro de un contexto de situación problemática. La cuestión de la bondad tiene el significado de reflejar la carencia de finalidad y carácter indeciso con que una investigación se ha encontrado.

El valor no se identifica en Dewey con el interés. Pero éste hace comenzar la investigación de valor. Valoración significa apreciación, un proceso de examinar cosas en la relación en que están entre sí como medios y finalidades o consecuencias. Valoración se identifica con apreciación o tasación, que remata en un juicio normativo y decidente.

La determinación que cierra el problema es un imperativo que afecta a todas las fases anteriores, en cuanto resultado de su objetividad. La investigación consiste en seleccionar los hechos sobre la base de su posible valor para

captar conjuntamente situaciones indeterminadas. Los medios son evaluados en términos de su función en llevar la investigación hasta cierto punto. Esta relación de medios-fines es lo que establece la continuidad donde la investigación ética es posible para Dewey. La solución está en el punto donde la investigación termina. Su verdad es funcional y significa aserción garantizada por el proceso investigador.

Objetividad es la cualidad que aparece tras una investigación en condiciones normales, y a partir de ese punto es normativa para seguir investigando.

Los deseos subjetivos tampoco se identifican con el valor. Pero el deseo es la original y más primaria forma de investigación para seres humanos.

La científica de la investigación consiste en la capacidad de ser tomada como modelo en investigaciones ulteriores, estableciéndose así como norma científica. Pero lo normativo no queda reducido a lo metodológico, sino que el resultado científico es más metodológico cuanto más normativo sea. En esto sigue Dewey la tradición platónica, donde virtud es saber. Mas para Dewey el saber es siempre provisional, nunca definitivo. El intelectualismo de Dewey es altamente original y difícil de entender, mientras no se le estudie con atención y constancia.—A. S.

FRANKENA (William): *Ethical Naturalism Renovated*, en «The Review of Metaphysics», X, 3, 1957 (págs. 457-473).

Naturalismo tiene dos significados en el siglo XX con relación a los problemas éticos. En un sentido amplio, naturalismo se considera un punto de vista filosófico cuyo fundamento consiste en negar todo supernaturalismo incluyendo las diversas formas del idealismo. La ética del naturalismo en este sentido es por consiguiente una ética que forma parte de la filosofía que rechaza cualquier concepción supernaturalista del mundo. Pero desde la publicación de los *Principia Ethica*, de G. E. Moore, en 1903, y especialmente a través de los escritos de sus sucesores, intuicionistas y no-cognoscivistas, la expresión naturalismo adquiere un significado especial cuando se utiliza en ética, pues significa que cualquier teoría ética que defiende a un juicio ético, es simplemente