CRÓNICA DE LEGISLACIÓN Y JURISPRUDENCIA DE LA UNIÓN EUROPEA

JULIA AMMERMAN YEBRA

Profesora ayudante doctora de Derecho civil

Departamento de Dereito Común

Universidade de Santiago de Compostela

SUMARIO: I. *Legislación*. A) Normativa Vigente.–Derecho de consumo. Derecho de Sociedades. Propiedad Intelectual. Responsabilidad Civil y Seguros. B) Propuestas, Proyectos y Trabajos Legislativos. Derecho de Consumo. Inteligencia Artificial. Marcas, Dibujos y Modelos. Propiedad Intelectual.–II. *Procedimientos Jurisdiccionales*.–Competencia, reconocimiento, ley aplicable y ejecución. Cooperación Judicial. Derecho de Consumo. Derecho de Contratos. Derecho de la Competencia. Derecho de Sociedades. Inteligencia Artificial. Marcas, Dibujos y Modelos. Propiedad Intelectual. Protección de Datos. Responsabilidad Civil y Seguros.

I. LEGISLACIÓN

A) NORMATIVA VIGENTE

DERECHO DE CONSUMO

- 1. Directiva (UE) 2024/2853 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 23 de octubre de 2024, sobre responsabilidad por los daños causados por productos defectuosos y por la que se deroga la Directiva 85/374/CEE del Consejo (Texto pertinente a efectos del EEE), DOUE, L, 2024/2853, de 18 de noviembre de 2024.**

DERECHO DE SOCIEDADES

- 2. Directiva (UE) 2025/25 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 19 de diciembre de 2024, por la que se modifican las Directivas 2009/102/CE y (UE) 2017/1132 en lo que respecta a la ampliación y mejora del uso de herramientas y procesos digitales en el ámbito del Derecho de sociedades (Texto pertinente a efectos del EEE), DOUE, L, 2025/25, de 10 de enero de 2025.**

PROPIEDAD INTELECTUAL

3. **Reglamento (UE) 2024/2822 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 23 de octubre de 2024, por el que se modifica el Reglamento (CE) núm. 6/2002 del Consejo, sobre los dibujos y modelos comunitarios, y se deroga el Reglamento (CE) núm. 2246/2002 de la Comisión (Texto pertinente a efectos del EEE), DOUE, L, 2024/2822, de 18 de noviembre de 2024.**
4. **Directiva (UE) 2024/2823 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 23 de octubre de 2024, sobre la protección jurídica de los dibujos y modelos (versión refundida) (Texto pertinente a efectos del EEE), DOUE, L, 2024/2823, de 18 de noviembre de 2024.**

RESPONSABILIDAD CIVIL Y SEGUROS

5. **Directiva (UE) 2025/1 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 27 de noviembre de 2024, por la que se establece un marco para la recuperación y la resolución de las empresas de seguros y reaseguros, y por la que se modifican las Directivas 2002/47/CE, 2004/25/CE, 2007/36/CE, 2014/59/UE y (UE) 2017/1132 y los Reglamentos (UE) núm. 1094/2010, (UE) núm. 648/2012, (UE) núm. 806/2014 y (UE) 2017/1129, (Texto pertinente a efectos del EEE), DOUE, L, 2025/1, de 8 de enero de 2025.**

B) PROPUESTAS, PROYECTOS Y TRABAJOS LEGISLATIVOS

DERECHO DE CONSUMO

6. **P9_TA(2024)0139 – Modificación de la Directiva relativa a la resolución alternativa de litigios en materia de consumo – Resolución legislativa del Parlamento Europeo, de 13 de marzo de 2024, sobre la propuesta de Directiva del Parlamento Europeo y del Consejo por la que se modifica la Directiva 2013/11/UE, relativa a la resolución alternativa de litigios en materia de consumo, así como las Directivas (UE) 2015/2302, (UE) 2019/2161 y (UE) 2020/1828 (COM(2023)0649 – C9-0384/2023 – 2023/0376(COD)) (Procedimiento legislativo ordinario: primera lectura), DOUE, C/2025/1028, de 27 de febrero de 2025.**

INTELIGENCIA ARTIFICIAL

7. **Dictamen del Comité Económico y Social Europeo a) Inteligencia artificial de uso general: el camino por recorrer tras el Reglamento de Inteligencia Artificial (Dictamen exploratorio solicitado por la Comisión Europea) b) Una tecnología segura para el futuro: la inteligencia artificial (Dictamen exploratorio solicitado por la Presidencia húngara) – INT/1055, DOUE, C/2025/113, de 10 de enero de 2025.**

8. **Reglamento de Ejecución (UE) 2025/454 de la Comisión, de 7 de marzo de 2025, por el que se establecen disposiciones de aplicación del Reglamento (UE) 2024/1689 del Parlamento Europeo y del Consejo en lo referente a la creación de un grupo de expertos científicos independientes en el ámbito de la inteligencia artificial, DOUE, L, 2025/454, de 10 de marzo de 2025.**

MARCAS, DIBUJOS Y MODELOS

9. **Reglamento de Ejecución (UE) 2025/73 de la Comisión, de 17 de enero de 2025, por el que se modifica el Reglamento (CE) núm. 2245/2002 de ejecución del Reglamento (CE) núm. 6/2002 del Consejo sobre los dibujos y modelos comunitarios, DOUE, L, 2025/73, de 20 de enero de 2025.**

PROPIEDAD INTELECTUAL

10. **Decisión (UE) 2024/2685 del Consejo, de 26 de septiembre de 2024, por la que se autoriza la apertura de negociaciones, en nombre de la Unión Europea, en la Organización Mundial de la Propiedad Intelectual, del Tratado sobre el Derecho de los Diseños, DOUE, L, 2024/2685, de 11 de octubre de 2024.**

II. PROCEDIMIENTOS JURISDICCIONALES

COMPETENCIA, RECONOCIMIENTO, LEY APLICABLE Y EJECUCIÓN

11. **Asunto C-264/23, Booking.com y Booking.com (Deutschland): Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Segunda) de 19 de septiembre de 2024 (petición de decisión prejudicial planteada por el Rechtbank Amsterdam – Países Bajos) – Booking.com BV, Booking.com (Deutschland) GmbH / 25hours Hotel Company Berlin GmbH, y otros [Procedimiento prejudicial – Competencia – Artículo 101 TFUE – Acuerdos entre empresas – Contratos celebrados entre una plataforma de reservas en línea y hoteleros – Cláusulas de paridad de tarifas – Restricción accesoria – Exención por categorías – Acuerdos verticales – Reglamento (UE) núm. 330/2010 – Artículo 3, apartado 1 – Definición del mercado de referencia], DOUE, C/2024/6391, de 4 de noviembre de 2024.**
12. **Asunto C-540/24, Cabris Investments: Petición de decisión prejudicial planteada por el Handelsgericht Wien (Austria), el 8 de agosto de 2024 – Cabris Investments Ltd / Revetas Capital Advisors LLP, DOUE, C/2024/6635, de 11 de noviembre de 2024.**
13. **Asunto C-551/24, Deutsche Lufthansa: Petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Okręgowy w Krakowie (Polonia) el 14**

de agosto de 2024 – Deutsche Lufthansa AG/AirHelp Germany GmbH, DOUE, C/2024/6913, de 25 de noviembre de 2024.

14. Asunto C-618/24, Isergartler: Petición de decisión prejudicial planteada por el Oberster Gerichtshof (Austria) el 24 de septiembre de 2024 – XR y otros / SM, DOUE, C/2024/6926, de 25 de noviembre de 2024.
15. Asunto C-574/24, Flutter Entertainment: Petición de decisión prejudicial planteada por el Oberlandesgericht Wien (Austria) el 27 de agosto 2024 – Flutter Entertainment plc / KJ, DOUE, C/2024/7019, de 2 de diciembre de 2024.
16. Asunto C-291/23, Hantoch: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Quinta) de 7 de noviembre de 2024 (petición de decisión prejudicial planteada por el Landgericht Düsseldorf – Alemania) – LS / PL [Procedimiento prejudicial – Competencia judicial en materia civil – Reglamento (UE) núm. 650/2012 – Artículo 10, apartado 1 – Competencia subsidiaria en materia de sucesiones mortis causa – Residencia habitual del causante en el momento de su fallecimiento situada en un tercer Estado – Criterio del lugar en que se encuentran bienes de la herencia en un Estado miembro – Momento decisivo – Apreciación en el momento del fallecimiento], DOUE, C/2025/40, de 6 de enero de 2025.
17. Asunto C-791/24, TERVE Production: Petición de decisión prejudicial planteada por el Najvyšší súd Slovenskej republiky (República de Eslovaquia) el 13 de noviembre de 2024 – TERVE Production, spol. s r.o. / Intesa Sanpaolo Holding International S. A., DOUE, C/2025/1077, de 24 de febrero de 2025.

COOPERACIÓN JUDICIAL

18. Asunto C-774/22, FTI Touristik (Elemento de extranjería): Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Segunda) de 29 de julio de 2024 (petición de decisión prejudicial planteada por el Amtsgericht Nürnberg – Alemania) – JX / FTI Touristik GmbH [Procedimiento prejudicial – Cooperación judicial en materia civil – Competencia judicial, reconocimiento y ejecución de resoluciones judiciales en materia civil y mercantil – Reglamento (UE) núm. 1215/2012 – Artículo 18 – Competencia judicial en materia de contratos celebrados por los consumidores – Determinación de la competencia internacional y territorial de los órganos jurisdiccionales de un Estado miembro – Elemento de extranjería – Viaje a un tercer Estado], DOUE, C/2024/5770, de 7 de octubre de 2024.
19. Asunto C-86/23, HUK-COBURG-Allgemeine Versicherung II: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Cuarta) de 5 de septiembre de 2024 (petición de decisión prejudicial planteada por el Varhoven kasatsionen sad – Bulgaria) – E. N. I., Y. K. I. / HUK-COBURG-Allgemeine Versicherung AG [Procedimiento prejudicial – Cooperación judicial en materia civil – Ley aplicable a las obligaciones

extracontractuales – Reglamento (CE) núm. 864/2007 – Artículo 16 – Leyes de policía – Accidente de tráfico – Derechos de indemnización reconocidos a los miembros de la familia del fallecido – Principio de equidad a efectos de la indemnización del daño moral sufrido – Criterios de apreciación], DOUE, C/2024/6060, de 21 de octubre de 2024.

20. Asunto C-501/23, Finanzamt Wilmersdorf (Medios materiales de trabajador independiente): Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Octava) de 19 de septiembre de 2024 (petición de decisión prejudicial planteada por el Bundesgerichtshof – Alemania) – DL / Land Berlin [Procedimiento prejudicial – Cooperación judicial en materia civil – Procedimientos de insolvencia – Reglamento (UE) 2015/848 – Artículo 3 – Competencia internacional – Centro de intereses principales de una persona física que ejerce una actividad independiente – Concepto de centro principal de actividad – Concepto de establecimiento – Presidente del consejo de vigilancia de una sociedad anónima], DOUE, C/2024/6396, de 4 de noviembre de 2024.
21. Asunto C-494/23, Mahá: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Séptima) de 4 de octubre de 2024 (petición de decisión prejudicial planteada por el Nejvyšší soud – República Checa) – QE, IJ / DP, EB [Procedimiento prejudicial – Cooperación judicial en materia civil – Competencia judicial y ejecución de resoluciones judiciales en materia civil y mercantil – Reglamento (UE) núm. 1215/2012 – Artículo 1, apartado 1 – Ámbito de aplicación – Materia civil y mercantil – Concepto – Procedimiento de sustitución del consentimiento del demandado sobre el levantamiento del depósito judicial de un bien del que se han incautado las autoridades encargadas de hacer cumplir la ley – Artículo 8, punto 2 – Demanda de intervención – Concepto de terceros], DOUE, C/2024/6898, de 25 de noviembre de 2024.
22. Asuntos acumulados C-289/23 y C-305/23, Corván y Bacigán: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Segunda) de 7 de noviembre de 2024 (peticiones de decisión prejudicial planteadas por el Juzgado de lo Mercantil núm. 1 de Alicante y el Juzgado de lo Mercantil núm. 10 de Barcelona) – Agencia Estatal de la Administración Tributaria, S. E. I. / A, Agencia Estatal de la Administración Tributaria [Procedimiento prejudicial – Cooperación judicial en materia civil – Directiva (UE) 2019/1023 – Procedimientos de reestructuración, insolvencia y exoneración de deudas – Artículo 1, apartado 4 – Objeto y ámbito de aplicación – Extensión de los procedimientos a las personas físicas insolventes que no sean empresarios – Artículo 20 – Acceso a la exoneración de deudas – Artículo 23, apartados 1, 2 y 4 – Excepciones – Exclusión de la exoneración de deudas de categorías específicas de créditos – Persona física que deviene insolvente – Buena fe del deudor – Requisitos de acceso a la exoneración de deudas – Exclusión de los créditos públicos], DOUE, C/2025/39, de 6 de enero de 2025.
23. Asunto C-394/22, Oilchart International: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Décima) de 14 de noviembre de 2024 (petición de decisión prejudicial planteada por el Hof van beroep te Antwerpen – Bélgica) – Oilchart International NV / O. W. Bunker (Nether-

lands) BV, ING Bank NV [Procedimiento prejudicial – Cooperación judicial en materia civil – Competencia judicial y ejecución de resoluciones judiciales en materia civil y mercantil – Reglamento (UE) núm. 1215/2012 – Ámbito de aplicación – Artículo 1, apartado 2, letra b) – Exclusión – Concepto de quiebra, convenios entre quebrado y acreedores, y demás procedimientos análogos – Acción que se deriva directamente de un procedimiento de insolvencia y guarda una estrecha vinculación con él – Acción de reclamación del pago de un crédito presentada tras la declaración de insolvencia de la sociedad deudora y la inclusión de dicho crédito en la masa pasiva – Reglamento (CE) núm. 1346/2000], DOUE, C/2025/126, de 13 de enero de 2025.

24. Asunto C-526/23, VariusSystems: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Segunda) de 28 de noviembre de 2024 (petición de decisión prejudicial planteada por el Oberster Gerichtshof – Austria) – VariusSystems digital solutions GmbH / GR, propietario de la empresa B & amp; amp; G [Procedimiento prejudicial – Cooperación judicial en materia civil – Competencia judicial, reconocimiento y ejecución de resoluciones judiciales – Reglamento (UE) núm. 1215/2012 – Competencias especiales – Demanda en materia contractual – Artículo 7, punto 1, letra b), segundo guion – Contrato de prestación de servicios – Programa informático desarrollado en un Estado miembro y adaptado a las necesidades de un cliente residente en otro Estado miembro – Lugar de cumplimiento], DOUE, C/2025/370, de 27 de enero de 2025.
25. Asunto C-389/23, Bulgarfrukt: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Segunda) de 5 de diciembre de 2024 (petición de decisión prejudicial planteada por el Amtsgericht Wedding – Alemania) – Bulgarfrukt – Fruchthandels GmbH/Oranzherii Gimel II EOOD [Procedimiento prejudicial – Cooperación judicial en materia civil – Proceso monitorio europeo – Reglamento (CE) núm. 1896/2006 – Requerimiento europeo de pago declarado ejecutivo – Notificación y traslado de documentos judiciales y extrajudiciales en materia civil o mercantil – Reglamento (CE) núm. 1393/2007 – Falta de notificación o traslado válido constatada durante la ejecución – Normativa nacional que establece una vía de recurso que permite al demandado solicitar la anulación de un requerimiento europeo de pago – Consecuencias jurídicas – Obligación del juez que conoce del asunto de declarar la nulidad del requerimiento europeo de pago], DOUE, C/2025/514, de 3 de febrero de 2025.
26. Asunto C-633/22, Real Madrid Club de Fútbol: Sentencia del Tribunal de Justicia (Gran Sala) de 4 de octubre de 2024 (petición de decisión prejudicial planteada por la Cour de cassation – Francia) – Real Madrid Club de Fútbol, AE / EE, Socit Editrice du Monde SA [Procedimiento prejudicial – Espacio de libertad, seguridad y justicia – Cooperacin judicial en materia civil – Competencia judicial y ejecucin de resoluciones judiciales en materia civil y mercantil – Reglamento (CE) nm. 44/2001 – Artculos 34 y 45 – Reconocimiento y ejecucin de resoluciones judiciales – Revocacin de un otorgamiento de la ejecucin de resoluciones judiciales

– **Motivos de denegación – Orden público del Estado miembro requerido – Condena de un periódico y de uno de sus periodistas por menoscabo de la reputación de un club deportivo – Daños y perjuicios – Artículo 11 de la Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea – Libertad de prensa**, DOUE, C/2025/687, de 10 de febrero de 2025.

DERECHO DE CONSUMO

27. **Asunto C-468/24, Netz Niederösterreich: Petición de decisión prejudicial planteada por el Landesgericht St. Pölten (Austria) el 3 de julio de 2024 – SR / Netz Niederösterreich GmbH, DOUE, C/2024/5406, de 16 de septiembre de 2024.**
28. **Sentencia del Tribunal de la Asociación Europea de Libre Comercio, de 23 de mayo de 2024 en los asuntos acumulados E-13/22 y E-1/23 – Birgir Þór Gylfason y Jórunn S. Gröndal v Landsbankinn hf. y Elva Dögg Sverrisdóttir y Ólafur Viggó Sigurðsson v Íslandsbanki hf. – Protección de los consumidores – Directiva 2014/17/UE – Tipos de interés variables – Préstamos hipotecarios – Requisitos de transparencia – Directiva 93/13/CEE – Directiva 2008/48/CE – Cláusulas contractuales abusivas, DOUE, C/2024/5988, de 3 de octubre de 2024.**
29. **Sentencia del Tribunal de la Asociación Europea de Libre Comercio, de 23 de mayo de 2024 en el asunto E-4/23 – Neytendastofa (Agencia de Consumidores de Islandia) contra Íslandsbanki hf. (Directiva 2008/48/CE – contratos de crédito al consumo – Protección de los consumidores – Tasa anual equivalente – Tipos de interés variables – Información precontractual – Información contenida en el contrato de crédito – Transparencia – Información clara y concisa – Comparación de ofertas diferentes – Formulario SECCI), DOUE, C/2024/5989, de 3 de octubre de 2024.**
30. **Asunto C-471/24, PKO BP: Petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Okręgowy w Częstochowie (Polonia) el 3 de julio de 2024 – J. J. / PKO BP S. A., DOUE, C/2024/5786, de 7 de octubre de 2024.**
31. **Asunto C-469/24, Tuleka: Petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Rejonowy w Rzeszowie (Polonia) el 3 de julio de 2024 – B. F. (1), B. F. (2) / Z. sp. z o.o., DOUE, C/2024/6074, de 21 de octubre de 2024.**
32. **Asunto C-488/24, Kigas: Petición de decisión prejudicial planteada por el Lietuvos Aukščiausiasis Teismas (Lituania) el 11 de julio de 2024 – D. V. / Kigas MB, DOUE, C/2024/6077, de 21 de octubre de 2024.**
33. **Asunto C-273/23, Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni y otros (Criterio de sustituibilidad): Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Primera) de 19 de septiembre de 2024 (petición de deci-**

sión prejudicial planteada por el Consiglio di Stato – Italia) – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni y otros / Telecom Italia SpA y otros (Procedimiento prejudicial – Redes y servicios de comunicaciones electrónicas – Servicio universal y derechos de los usuarios – Directiva 97/33/CE – Artículo 5 – Directiva 2002/22/CE – Artículo 13 – Financiación de las obligaciones de servicio universal – Concepto de carga no equitativa o injusta – Definición de las entidades que participan en el mecanismo de financiación del coste neto de estas obligaciones – Normativa nacional que establece la participación de los operadores de telefonía móvil en dicho mecanismo – Criterios – Grado de sustituibilidad entre los servicios de telefonía fija y los servicios de telefonía móvil), DOUE, C/2024/6392, de 4 de noviembre de 2024.

34. Asunto C-330/23, Aldi Süd: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Octava) de 26 de septiembre de 2024 (petición de decisión prejudicial planteada por el Landgericht Düsseldorf – Alemania) – Verbraucherzentrale Baden-Württemberg e. V. / Aldi Süd Dienstleistungs-SE & amp; Co. OHG (Procedimiento prejudicial – Protección de los consumidores – Indicación de los precios de los productos – Directiva 98/6/CE – Artículo 6 bis – Anuncios de reducción del precio – Requisitos – Concepto de precio anterior – Obligación de determinar la reducción del precio anunciada sobre la base del precio anterior), DOUE, C/2024/6621, de 11 de noviembre de 2024.
35. Asunto C-558/24, Corendon Airlines: Petición de decisión prejudicial planteada por el Landgericht Landshut (Alemania) el 16 de agosto de 2024 – Corendon Airlines (Turistik Hava Tasimacilik AS) / Myflyright GmbH, DOUE, C/2024/6638, de 11 de noviembre de 2024.
36. Asunto C-509/24, Investcapital: Petición de decisión prejudicial presentada por el Juzgado de Primera Instancia e Instrucción no 3 de Arucas (España) el 22 de julio de 2024 – Investcapital Ltd / M. H. S., DOUE, C/2024/6907, de 25 de noviembre de 2024.
37. Asunto C-564/24, Eisenberger Gerüstbau: Petición de decisión prejudicial planteada por el Kammergericht Berlin (Alemania) el 20 de agosto de 2024 – Eisenberger Gerüstbau GmbH / JK, DOUE, C/2024/6916, de 25 de noviembre de 2024.
38. Asunto C-566/24, Helpfind Recovery: Petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi (Polonia) el 21 de agosto de 2024 – Helpfind Recovery sp. z o.o. przeciwko Santander Bank Polska S. A., DOUE, C/2024/7017, de 2 de diciembre de 2024.
39. Asunto C-76/22, Santander Bank Polska: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Tercera) de 17 de octubre de 2024 (petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Rejonowy dla Warszawy-Woli w Warszawie – Polonia) – QI / Santander Bank Polska S. A. (Procedimiento prejudicial – Protección de los consumidores – Directiva 2014/17/UE – Contratos de crédito celebrados con los consumidores para bienes inmuebles de uso residencial – Artículo 25, aparta-

do 1 – Reembolso anticipado – Derecho del consumidor a una reducción del coste total del crédito – Artículo 4, punto 13 – Concepto de coste total del crédito para el consumidor – Gastos que dependen de la duración del contrato – Comisión vinculada a la concesión del crédito pagadera en el momento de la celebración del contrato – Método de cálculo de la reducción), DOUE, C/2024/7133, de 9 de diciembre de 2024.

40. Asunto C-409/23, Riveryt: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Cuarta) de 17 de octubre de 2024 (petición de decisión prejudicial planteada por el Hoge Raad der Nederlanden – Países Bajos) – Riveryt GmbH, sucesora legal de Arvato Finance BV / MI (Procedimiento prejudicial – Protección de los consumidores – Directiva 2008/48/CE – Ámbito de aplicación – Contratos de crédito al consumo – Excepciones – Artículo 2, apartado 2, letra f) – Contratos de crédito concedidos libres de intereses y sin ningún otro tipo de gastos o que prevean gastos mínimos – Servicio de pago aplazado Compre ahora, pague después – Demora en el pago – Intereses de demora y gastos de cobro extrajudicial), DOUE, C/2024/7149, de 9 de diciembre de 2024.
41. Asunto C-339/23, Horyzont: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Décima) de 24 de octubre de 2024 (petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Rejonowy w Siemianowicach Śląskich – Polonia) – Horyzont Niestandaryzowany Sekurytyzacyjny Fundusz Inwestycyjny Zamknięty / LC (Procedimiento prejudicial – Protección de los consumidores – Contratos de crédito al consumo – Directiva 2008/48/CE – Riesgo de endeudamiento excesivo – Artículo 8 – Obligación del prestamista de evaluar la solvencia del consumidor – Artículo 10 – Información que debe mencionarse en los contratos de crédito – Artículo 23 – Sanción en caso de incumplimiento de esa obligación – Sanciones equivalentes – Carácter efectivo, proporcionado y disuasorio de la sanción aplicada), DOUE, C/2024/7291, de 16 de diciembre de 2024.
42. Asunto C-347/23, Zabitoń: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Décima) de 24 de octubre de 2024 (petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Okręgowy w Warszawie – Polonia) – LB, JL / Getin Noble Bank S. A. (Procedimiento prejudicial – Protección de los consumidores – Directiva 93/13/CEE – Cláusulas abusivas en los contratos celebrados con consumidores – Artículo 2, letra b) – Concepto de consumidor – Contrato de préstamo hipotecario indexado a una moneda extranjera – Persona física que ha adquirido un bien inmueble residencial destinado a ser arrendado a título oneroso), DOUE, C/2024/7292, de 16 de diciembre de 2024.
43. Asunto C-600/24, GD Partners: Petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Rejonowy w Gdyni (Polonia) el 16 de septiembre de 2024 – GD Partners Sp. z o.o / Spółdzielcza Kasa Oszczędnościowo – Kredytowa im. Franciszka Stefczyka, DOUE, C/2024/7306, de 16 de diciembre de 2024.
44. Asunto C-178/23, ERB New Europe Funding II: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Octava) de 7 de noviembre de 2024 (petición

de decisión prejudicial planteada por el Tribunalul Specializat Mureş – Rumanía) – ERB New Europe Funding II / YI (Procedimiento prejudicial – Protección de los consumidores – Directiva 93/13/CEE – Artículo 7, apartado 1 – Cláusulas abusivas en los contratos celebrados con consumidores – Facultades y obligaciones del órgano jurisdiccional nacional – Primera vía de recurso ejercitada por el consumidor ante el órgano jurisdiccional correspondiente al domicilio del profesional sin la asistencia de un abogado y sin que el consumidor participe en los debates – Segunda vía de recurso ejercitada por el consumidor ante el órgano jurisdiccional correspondiente a su domicilio con la asistencia de un abogado – Autoridad de cosa juzgada – Artículo 47 de la Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea – Tutela judicial efectiva del consumidor), DOUE, C/2025/38, de 6 de enero de 2025.

45. Asunto C-646/22, *Compass Banca*: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Quinta) de 14 de noviembre de 2024 (petición de decisión prejudicial planteada por el Consiglio di Stato – Italia) – *Compass Banca SpA / Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato* [Procedimiento prejudicial – Protección de los consumidores – Directiva 2005/29/CE – Artículos 2, letra j), 5, 8 y 9 – Concepto de consumidor medio – Prácticas comerciales desleales de las empresas en sus relaciones con los consumidores – Concepto de práctica comercial agresiva – Venta cruzada de un préstamo personal y de un producto de seguro no vinculado – Orientación de la información facilitada al consumidor – Concepto de framing (encuadramiento) – Práctica comercial consistente en ofrecer simultáneamente a un consumidor una oferta de préstamo personal y una de un producto de seguro no vinculado a ese préstamo – Inexistencia de período de reflexión entre las fechas de firma del contrato de préstamo y la del contrato seguro – Directiva (UE) 2016/97 – Artículo 24], DOUE, C/2025/127, de 13 de enero de 2025.
46. Asunto T-189/21: Sentencia del Tribunal General de 13 de noviembre de 2024 – *Aloe Vera of Europe/Comisión* [«Protección de los consumidores – Sustancias sujetas a restricción, prohibición o control de la Unión – Artículo 8, apartados 1 y 2, y anexo III del Reglamento (CE) núm. 1925/2006 – Prohibición de preparados de la hoja de especies de Aloe que contengan derivados hidroxiantracénicos – Artículo 1, punto 1, tercera mención, del Reglamento [UE] 2021/468»], DOUE, C/2025/158, de 13 de enero de 2025.
47. Asunto T-271/21: Sentencia del Tribunal General de 13 de noviembre de 2024 – *Ortis/Comisión* [«Protección de los consumidores – Sustancias sujetas a restricción, prohibición o control de la Unión – Artículo 8, apartados 1 y 2, y anexo III del Reglamento (CE) núm. 1925/2006 – Prohibición y control de determinadas sustancias y preparados que contengan derivados hidroxiantracénicos – Artículo 1, puntos 1, menciones primera y segunda, y 2, menciones primera y segunda, del Reglamento (UE) 2021/468 – Conceptos de sustancia, ingrediente y preparados – Error de Derecho»], DOUE, C/2025/159, de 13 de enero de 2025.

48. **Asunto T-274/21: Sentencia del Tribunal General de 13 de noviembre de 2024 – Synadiet y otros/Comisión** [«Protección de los consumidores – Sustancias sujetas a restricción, prohibición o control de la Unión – Artículo 8, apartados 1 y 2, y anexo III del Reglamento (CE) núm. 1925/2006 – Prohibición y control de determinadas sustancias y preparados que contengan derivados hidroxiantracénicos – Artículo 1, puntos 1, menciones primera a tercera, y 2, del Reglamento (UE) 2021/468 – Conceptos de sustancia, ingrediente y preparados – Error de Derecho»], DOUE, C/2025/160, de 13 de enero de 2025.
49. **Asunto T-302/21: Sentencia del Tribunal General de 13 de noviembre de 2024 – Aboca y otros/Comisión** [«Protección de los consumidores – Sustancias sujetas a restricción, prohibición o control de la Unión – Artículo 8, apartados 1 y 2, y anexo III del Reglamento (CE) núm. 1925/2006 – Prohibición y control de determinadas sustancias y preparados que contengan derivados hidroxiantracénicos – Artículo 1, puntos 1, menciones primera a tercera, y 2, del Reglamento (UE) 2021/468 – Conceptos de sustancia, ingrediente y preparados – Error de Derecho»], DOUE, C/2025/161, de 13 de enero de 2025.
50. **Asunto C-679/24, UniCredit Bank y Momentum Credit: Petición de decisión prejudicial planteada por el Fővárosi Törvényszék (Hungría) el 15 de octubre de 2024 – HL / UniCredit Bank Zrt. y Momentum Credit Zrt.**, DOUE, C/2025/378, de 27 de enero de 2025.
51. **Asunto C-699/24, Kołama: Petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Okręgowy w Warszawie (Polonia) el 21 de octubre de 2024 – mBank S. A. / AZ, MZ**, DOUE, C/2025/380, de 27 de enero de 2025.
52. **Asunto C-379/23, Guldbrev: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Quinta) de 5 de diciembre de 2024 (petición de decisión prejudicial planteada por el Svea hovrätt, Patent- och marknadsöverdomstolen – Suecia) – Guldbrev AB / Konsumentombudsmannen (Procedimiento prejudicial – Protección de los consumidores – Prácticas comerciales desleales – Directiva 2005/29/CE – Artículo 2, letras c), d) e i) – Artículo 3, apartado 1 – Ámbito de aplicación – Concepto de producto – Oferta conjunta consistente en la tasación y compra de un bien)**, DOUE, C/2025/513, de 3 de febrero de 2025.
53. **Asunto C-49/24, Rzecznik Finansowy: Auto del Tribunal de Justicia (Sala Octava) de 28 de noviembre de 2024 (petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Najwyższy – Polonia) – Rzecznik Finansowy (Procedimiento prejudicial – Artículo 53, apartado 2, del Reglamento de Procedimiento del Tribunal de Justicia – Directiva 93/13/CEE – Cláusulas abusivas en los contratos celebrados con consumidores – Efectos de la declaración del carácter abusivo de una cláusula – Contrato de crédito bancario que contiene cláusulas abusivas – Nulidad de dicho contrato – Acciones de restitución – Derecho de retención – Artículo 267 TFUE – Cuestión jurídica planteada a un tribunal supremo – Inexistencia de litigio – Inadmisibilidad manifiesta)**, DOUE, C/2025/519, de 3 de febrero de 2025.

54. Asunto C-744/24, Bank Polska Kasa Opieki: Petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Rejonowy we Włodawie (Polonia) el 24 de octubre de 2024 – P. W. / Bank Polska Kasa Opieki S. A., DOUE, C/2025/529, de 3 de febrero de 2025.
55. Asunto C-746/24, Gryczara: Petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Okręgowy w Warszawie (Polonia) el 25 de octubre de 2024 – Bank Millennium S. A. / PR, DOUE, C/2025/530, de 3 de febrero de 2025.
56. Asunto C-747/24, Drocha: Petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Okręgowy w Warszawie (Polonia) el 28 de octubre de 2024 – Bank Millennium S. A. / PA, DOUE, C/2025/531, de 3 de febrero de 2025.
57. Asunto C-752/24, Jangielak: Petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Okręgowy w Warszawie (Polonia) el 30 de octubre de 2024 – mBank S. A. / KŁ i JŁ, DOUE, C/2025/532, de 3 de febrero de 2025.
58. Asunto C-753/24, Rzepacz: Petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Okręgowy w Warszawie (Polonia) el 30 de octubre de 2024 – Powszechna Kasa Oszczędności Bank Polski S. A. / MS i MS, DOUE, C/2025/533, de 3 de febrero de 2025.
59. Asunto C-300/23, Kutxabank: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Novena) de 12 de diciembre de 2024 (petición de decisión prejudicial planteada por el Juzgado de Primera Instancia núm. 8 de Donostia – San Sebastián – España) – NB / Kutxabank S. A. [Procedimiento prejudicial – Protección de los consumidores – Directiva 93/13/CEE – Cláusulas abusivas en los contratos celebrados con consumidores – Contrato de préstamo hipotecario – Cláusula que establece un tipo de interés variable – Índice de referencia basado en las tasas anuales equivalentes (TAE) de los préstamos hipotecarios concedidos por las cajas de ahorro – Índice oficial establecido mediante un acto administrativo publicado – Indicaciones que figuran en el preámbulo de ese acto – Control relativo a la exigencia de transparencia – Apreciación del carácter abusivo – Principio de efectividad], DOUE, C/2025/692, de 10 de febrero de 2025.
60. Asunto C-767/24, Kuszycka: Petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Okręgowy w Warszawie (Polonia) el 6 de noviembre de 2024 – mBank S. A. / ML, DOUE, C/2025/709, de 10 de febrero de 2025.
61. Asunto C-157/23, Ford Italia: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Quinta) de 19 de diciembre de 2024 (petición de decisión prejudicial planteada por la Corte suprema di cassazione – Italia) – Ford Italia SpA / ZP, Stracciari SpA (Procedimiento prejudicial – Aproximación de las legislaciones – Responsabilidad por los daños causados por productos defectuosos – Directiva 85/374/CEE – Artículo 3, apartado 1 – Concepto de productor – Concepto de persona que se presente como productor – Requisitos – Suministrador cuyo nombre coincide parcialmente con el del productor y con la marca

que este ha puesto en el producto), DOUE, C/2025/1062, de 24 de febrero de 2025.

62. Asunto C-761/24, AXA Bank Belgium y otros: Petición de decisión prejudicial planteada por el Budapest Környéki Törvényszék (Hungría) el 5 de noviembre de 2024 – HM y JD / AXA Bank Belgium SA y otros, DOUE, C/2025/1075, de 24 de febrero de 2025.
63. Asunto C-821/24, A1 Bulgaria: Petición de decisión prejudicial planteada por el Sofiyski rayonon sad (Bulgaria) el 28 de noviembre de 2024 – A1 Bulgaria EAD, DOUE, C/2025/1082, de 24 de febrero de 2025.
64. Asunto C-831/24, Machski: Petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Rejonowy w Białymstoku (Polonia) el 5 de diciembre de 2024 – K. J. / P., DOUE, C/2025/1407, de 3 de marzo de 2025.

DERECHO DE CONTRATOS

65. Asunto C-481/24, E.: Petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie (Polonia) el 10 de julio de 2024 – E. sp. j. / C. sp. z o.o., DOUE, C/2024/5787, de 7 de octubre de 2024.
66. Asunto C-546/22, Schauinsland-Reisen: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Séptima) de 4 de octubre de 2024 (petición de decisión prejudicial planteada por el Oberster Gerichtshof – Austria) – GF / Schauinsland-Reisen GmbH [Procedimiento prejudicial – Viajes combinados y servicios de viaje vinculados – Directiva (UE) 2015/2302 – Artículo 12, apartado 3 – Terminación de un contrato de viaje combinado por el organizador – Circunstancias inevitables y extraordinarias – Imposibilidad de realización del viaje por tales circunstancias – Recomendación oficial que desaconseja los viajes al país de destino debido a la propagación de la COVID-19], DOUE, C/2024/7005, de 2 de diciembre de 2024.
67. Asuntos acumulados C-650/23 y C-705/23, Hembesler y otros: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Octava) de 17 de octubre de 2024 [peticiones de decisión prejudicial planteadas por el Landesgericht Korneuburg (C-650/23), Landgericht Düsseldorf (C-705/23) – Austria, Alemania] – E EAD / DW (C-650/23), Flightright GmbH / Condor Flugdienst GmbH (C-705/23) [Procedimiento prejudicial – Transportes aéreos – Viaje combinado – Reglamento (CE) núm. 261/2004 – Artículo 3, apartado 6 – Directiva (UE) 2015/2302 – Artículo 14, apartado 5 – Aplicación acumulativa – Límites – Reglamento núm. 261/2004 – Artículo 3, apartado 2 – Artículo 4, apartado 3 – Compensación a los pasajeros en caso de denegación de embarque – Pasajeros informados previamente de una denegación de embarque – Información errónea – Operador turístico que transborda a los pasajeros a otro vuelo – Vuelo realizado, no obstante, por el transportista aéreo encargado de efectuar el vuelo como estaba programado – Obligación de compensación que

incumbe al transportista aéreo encargado de efectuar el vuelo – Artículo 13 – Posibilidad de reclamar compensación al operador turístico], DOUE, C/2024/7151, de 9 de diciembre de 2024.

68. Asunto C-616/24, All Nippon Airways: Petición de decisión prejudicial planteada por el Landgericht Frankfurt am Main (Alemania) el 23 de septiembre de 2024 – RU / All Nippon Airways Co. Ltd., DOUE, C/2025/140, de 13 de enero de 2025.
69. Asunto C-629/24, Costa Crociere y otros: Petición de decisión prejudicial planteada por la Cour de cassation (Francia) el 25 de septiembre de 2024 – MH, Costa Crociere SpA / Costa Crociere SpA, Axyme Selàrl, Generali IARD SA, Hiscox Insurance Company Ltd, Caisse primaire d'assurance maladie (CPAM) de Paris, DI, DM, WT, Croisière club SAS, Hiscox SA, Caisse primaire d'assurance maladie (CPAM) du Puy-De-Dôme, DOUE, C/2025/143, de 13 de enero de 2025.
70. Asunto C-669/24, Verbraucherzentrale Bundesverband: Petición de decisión prejudicial planteada por el Oberlandesgericht Düsseldorf (Alemania) el 11 de octubre de 2024 – Bundesverband der Verbraucherzentralen und Verbraucherverbände – Verbraucherzentrale Bundesverband e. V. / Vodafone GmbH, DOUE, C/2025/377, de 27 de enero de 2025.
71. Asunto C-807/24, Blue Style: Petición de decisión prejudicial planteada por el Nejvyšší soud (República Checa) el 21 de noviembre de 2024 – N. K. / Blue Style a.s., DOUE, C/2025/1216, de 3 de marzo de 2025.
72. Asunto T-656/24, European Air Charter: Petición de decisión prejudicial planteada por el Landgericht Düsseldorf (Alemania) el 6 de diciembre de 2024 – NI y HZ / European Air Charter Aktiengesellschaft, DOUE, C/2025/1233, de 3 de marzo de 2025.

DERECHO DE LA COMPETENCIA

73. Asunto C-48/22 P: Sentencia del Tribunal de Justicia (Gran Sala) de 10 de septiembre de 2024 – Google LLC, Alphabet Inc. / Comisión Europea (Recurso de casación – Competencia – Abuso de posición dominante – Mercados de la búsqueda general y de la búsqueda especializada de productos en Internet – Decisión por la que se declara la existencia de una infracción del artículo 102 TFUE y del artículo 54 del Acuerdo sobre el Espacio Económico Europeo – Abuso por efecto de palanca – Competencia basada en los méritos o práctica contraria a la competencia – Presentación preferente de los resultados del propio servicio de búsqueda especializada de la empresa dominante – Efectos contrarios a la competencia potenciales – Relación de causalidad entre abuso y efectos – Carga de la prueba – Hipótesis de contraste – Capacidad de expulsión – Criterio del competidor de igual eficacia), DOUE, C/2024/6220, de 28 de octubre de 2024.

74. **Asunto T-334/19: Sentencia del Tribunal General de 18 de septiembre de 2024 – Google y Alphabet/Comisión (Google AdSense for Search) («Competencia – Abuso de posición dominante – Mercado de la intermediación de publicidad en motores de búsqueda en línea en el EEE – Decisión por la que se declara la existencia de una infracción del artículo 102 TFUE y del artículo 54 del Acuerdo EEE – Obligación de suministro exclusivo – Restricciones contractuales»)**, DOUE, C/2024/6420, de 4 de noviembre de 2024.
75. **Asunto T-671/19: Sentencia del Tribunal General de 18 de septiembre de 2024 – Qualcomm/Comisión (Qualcomm – precios predatorios) («Competencia – Abuso de posición dominante – Mercado de microchips de banda base UMTS – Decisión por la que se declara una infracción del artículo 102 TFUE y del artículo 54 del Acuerdo EEE – Precios predatorios – Competencia del autor del acto – Derecho de defensa – Definición del mercado pertinente – Posición dominante – Abuso – Reconstrucción de los precios – Determinación de los costes de referencia – Análisis de precios y costes – Inexistencia de la obligación de demostrar efectos concretos – Intención de expulsar a un competidor – Justificación objetiva – Cálculo del importe de la multa – Directrices para el cálculo de las multas de 2006 – Valor de las ventas – Importe adicional – Competencia jurisdiccional plena»)**, DOUE, C/2024/6421, de 4 de noviembre de 2024.
76. **Asunto C-240/22 P: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Quinta) de 24 de octubre de 2024 – Comisión Europea / Intel Corporation Inc., Association for Competitive Technology Inc., y otros (Recurso de casación – Competencia – Abuso de posición dominante – Mercado de los microprocesadores – Decisión que declara una infracción del artículo 102 TFUE y del artículo 54 del Acuerdo EEE – Descuentos por fidelidad – Calificación de práctica abusiva – Estrategia destinada a expulsar del mercado a competidores al menos igualmente eficientes que la empresa en posición dominante)**, DOUE, C/2025/32, de 6 de enero de 2025.

DERECHO DE SOCIEDADES

77. **Asunto C-643/23, Agenciart – Management Artístico: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Sexta) de 14 de noviembre de 2024 (petición de decisión prejudicial planteada por el Tribunal da Relação de Lisboa – Portugal) – Agenciart – Management Artístico, Lda / CT (Procedimiento prejudicial – Directiva 2011/7/UE – Lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales – Artículo 2, punto 3 – Concepto de empresa – Ejercicio de una actividad profesional independiente – Actriz – Contrato de agencia – Proceso monitorio)**, DOUE, C/2025/134, de 13 de enero de 2025.
78. **Asunto C-798/24, Jautiva: Petición de decisión prejudicial planteada por la Satversmes tiesa (Letonia) el 19 de noviembre de 2024 – A y otros/Latvijas Republikas Saeima**, DOUE, C/2025/895, de 17 de febrero de 2025.

INTELIGENCIA ARTIFICIAL

79. **Asunto C-806/24, Yettel Bulgaria: Petición de decisión prejudicial planteada por el Sofiyski rayonen sad (Bulgaria) el 25 de noviembre de 2024 – Yettel Bulgaria EAD / FB, DOUE, C/2025/1080, de 24 de febrero de 2025.**

MARCAS, DIBUJOS Y MODELOS

80. **Asunto T-595/23: Sentencia del Tribunal General de 26 de junio de 2024 – beckberg/EUIPO (Representación de un pollito saliendo del cascarón) [«Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca figurativa de la Unión que representa un pollito saliendo del cascarón – Motivo de denegación absoluto – Falta de carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C/2024/5797, de 7 de octubre de 2024.**
81. **Asunto T-694/22: Sentencia del Tribunal General de 4 de septiembre de 2024 – CMT/EUIPO – Camomilla (CAMOMILLA italia) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca denominativa de la Unión CAMOMILLA italia – Marca denominativa anterior de la Unión CAMOMILLA – Motivo de denegación relativo – Comparación de los productos – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001] – Facultad de modificación del Tribunal General»], DOUE, C/2024/6088, de 21 de octubre de 2024.**
82. **Asunto T-51/23: Sentencia del Tribunal General de 4 de septiembre de 2024 – OSR Enterprises/EUIPO – Möckel y Gramann (evolver) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de caducidad – Marca denominativa de la Unión evolver – Caducidad parcial – Uso efectivo de la marca – Artículos 18, apartado 1, y 58, apartado 1, letra a), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Prueba del uso efectivo – Presentación extemporánea de documentos – Artículo 95, apartado 2, del Reglamento 2017/1001»], DOUE, C/2024/6089, de 21 de octubre de 2024.**
83. **Asunto T-73/23: Sentencia del Tribunal General de 4 de septiembre de 2024 – Tertianum/EUIPO – DPF (Tertianum) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Registro internacional que designa a la Unión Europea – Marca figurativa Tertianum – Registro internacional de la marca figurativa anterior Tertianum wohnen und leben im dritten alter – Motivo de denegación relativo – Inexistencia de riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículo 8, apartado 1, letra b) del Reglamento (UE) 2017/1001] – Falta de uso efectivo de la marca anterior – Artículo 42, apartados 2 y 3, del Reglamento núm. 207/2009 (actualmente artículo 47, apartados 2 y 3, del Reglamento 2017/1001) – Naturaleza del uso – Prueba del uso efectivo], DOUE, C/2024/6090, de 21 de octubre de 2024.**

84. Asunto T-166/23: Sentencia del Tribunal General de 4 de septiembre de 2024 – Dekoback/EUIPO – DecoPac (DECOPAC) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca denominativa de la Unión DECOPAC – Causa de nulidad absoluta – Inexistencia de mala fe – Artículo 51, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 40/94 [actualmente artículo 59, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C/2024/6091, de 21 de octubre de 2024.
85. Asunto T-347/23: Sentencia del Tribunal General de 4 de septiembre de 2024 – EvivaMed Distribution/EUIPO – Galenica (VIVORA) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión VIVORA – Marca denominativa anterior VERFORA – Denegación parcial de la solicitud de registro – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C/2024/6092, de 21 de octubre de 2024.
86. Asunto T-373/23: Sentencia del Tribunal General de 4 de septiembre de 2024 – Galenica/EUIPO – EvivaMed Distribution (VIVORA) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión VIVORA – Marca denominativa anterior VERFORA – Desestimación parcial de la oposición – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Interdependencia – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Obligación de motivación – Artículo 94, apartado 1, primera frase, del Reglamento 2017/1001»], DOUE, C/2024/6094, de 21 de octubre de 2024.
87. Asunto T-452/23: Sentencia del Tribunal General de 4 de septiembre de 2024 – Bela Vizago Nature/EUIPO – Bidah (bidah chaumel ingredientes naturales) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca figurativa de la Unión bidah chaumel ingredientes naturales – Causas de nulidad absoluta – Inexistencia de mala fe – Artículo 59, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C/2024/6095, de 21 de octubre de 2024.
88. Asunto T-470/23: Sentencia del Tribunal General de 4 de septiembre de 2024 – Erzeugergemeinschaft Winzersekt/EUIPO – Milz (Hinterland) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca denominativa de la Unión Hinterland – Causa de nulidad absoluta – Carácter distintivo – Falta del carácter descriptivo – Artículo 7, apartado 1, letras b) y c), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C/2024/6096, de 21 de octubre de 2024.
89. Asunto T-568/23: Sentencia del Tribunal General de 4 de septiembre de 2024 – August Storck/EUIPO (MiT FREUDE NASCHEN!) [«Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca figurativa de la Unión Europea MiT FREUDE NASCHEN! – Motivo de denegación absoluto – Falta de carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Obligación de motivación – Artículo 94 del Reglamento 2017/1001»], DOUE, C/2024/6098, de 21 de octubre de 2024.

90. **Asuntos acumulados T-361/23 a T-364/23: Sentencia del Tribunal General de 11 de septiembre de 2024 – Väderstad/EUIPO (Posición de una combinación de elementos de presentación) («Marca de la Unión Europea – Solicitudes de marcas de la Unión consistentes en la posición de una combinación de elementos de presentación – Objeto del litigio – Motivo de denegación absoluto – Falta de carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento 2017/1001»), DOUE, C/2024/6259, 28 de octubre de 2024.**
91. **Asunto T-603/23: Sentencia del Tribunal General de 11 de septiembre de 2024 – Borco-Marken-Import Matthiesen/EUIPO – Belles Marks (KINGSBURY) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión KINGSBURY – Marca denominativa anterior de la Unión FINSBURY – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C/2024/6260, de 28 de octubre de 2024.**
92. **Asunto T-497/23: Sentencia del Tribunal General de 18 de septiembre de 2024 – Fidia farmaceutici/EUIPO – Vorwärts Pharma (HYALERA) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión HYALERA – Marca nacional denominativa anterior HYAL – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001], DOUE, C/2024/6433, de 4 de noviembre de 2024.**
93. **Asunto T-1099/23: Sentencia del Tribunal General de 18 de septiembre de 2024 – Rodríguez Ruiz/EUIPO – Scherer (LEMOON) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión LEMOON – Marca nacional denominativa anterior LENNON – Motivo de denegación relativo – Inexistencia de riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C/2024/6434, de 4 de noviembre de 2024.**
94. **Asunto T-1168/23: Sentencia del Tribunal General de 18 de septiembre de 2024 – Richards Brothers Group/EUIPO – Masia Puigmoltó (EL CABRÓN) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión EL CABRÓN – Marca nacional figurativa anterior CABRÓ! – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C/2024/6435, de 4 de noviembre de 2024.**
95. **Asunto T-324/23: Sentencia del Tribunal General de 16 de octubre de 2024 – J. García Carrión/EUIPO – Calipso (LimoLife) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión LimoLife – Marcas denominativas anteriores de la Unión y nacional SIMON LIFE – Motivo de denegación relativo – Inexistencia de riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C/2024/7027, de 2 de diciembre de 2024.**

96. **Asunto T-554/23: Sentencia del Tribunal General de 9 de octubre de 2024 – Jopp – Pol Eksport – Import Ryszard Jopp – Krzysztof Jopp/EUIPO – SmarTT (Patas de muebles) [«Dibujo o modelo comunitario – Procedimiento de nulidad – Dibujo o modelo comunitario registrado que representa unas patas de muebles – Falta de carácter singular – Inexistencia de impresión general distinta – Usuario informado – Usuario final – Utilización normal – Artículo 4, apartado 3, del Reglamento (CE) núm. 6/2002 – Artículos 6 y 25, apartado 1, letra b), del Reglamento núm. 6/2002 – Examen de oficio de los hechos – Artículo 63, apartado 1, del Reglamento núm. 6/2002»], DOUE, C/2024/7028, de 2 de diciembre de 2024.**
97. **Asunto T-570/23: Sentencia del Tribunal General de 16 de octubre de 2024 – Telefónica Germany/EUIPO – ePlus (e.plus) [«Marca de la Unión Europea –Procedimiento de caducidad –Marca figurativa de la Unión e.plus –Falta de prueba del uso efectivo de la marca para determinados servicios –Determinación de subcategorías autónomas de servicios –Artículo 58, apartados 1, letra a), y 2, del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C/2024/7029, de 2 de diciembre de 2024.**
98. **Asunto T-604/23: Sentencia del Tribunal General de 16 de octubre de 2024 – ePlus/EUIPO – Telefónica Germany (e.plus) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de caducidad – Marca figurativa de la Unión e.plus – Uso efectivo – Artículo 58, apartado 1, letra a), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Obligación de motivación – Artículo 94, apartado 1, del Reglamento 2017/1001»], DOUE, C/2024/7030, de 2 de diciembre de 2024.**
99. **Asunto T-194/23: Sentencia del Tribunal General de 16 de octubre de 2024 – Fractal Analytics/EUIPO – Fractalia Remote Systems (FRACTALIA) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de caducidad – Marca figurativa de la Unión FRACTALIA – Uso efectivo de la marca – Artículos 18, apartados 1 y 2, y 58, apartado 1, letra a), y 2, del Reglamento (UE) 2017/1001 – Pruebas presentadas por primera vez ante la Sala de Recurso – Artículo 27, apartado 4, del Reglamento Delegado (UE) 2018/625 – Naturaleza del uso – Apreciación de las pruebas – Comparación entre las subcategorías de servicios utilizados y la especificación de los servicios cubiertos por la marca»], DOUE, C/2024/7160, de 9 de diciembre de 2024.**
100. **Asunto T-211/23: Sentencia del Tribunal General de 16 de octubre de 2024 – Fractal Analytics/EUIPO (FRACTALIA Remote Systems) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de caducidad – Marca figurativa de la Unión FRACTALIA Remote Systems – Uso efectivo de la marca – Artículos 18, apartados 1 y 2, y 58, apartados 1, letra a), y 2, del Reglamento (UE) 2017/1001 – Pruebas presentadas por primera vez ante la Sala de Recurso – Artículo 27, apartado 4, del Reglamento Delegado (UE) 2018/625 – Naturaleza del uso – Apreciación de las pruebas – Comparación entre las subcategorías de servicios utilizados y la especificación de los servicios cubiertos por la marca»], DOUE, C/2024/7162, de 9 de diciembre de 2024.**

101. **Asunto T-344/23: Sentencia del Tribunal General de 16 de octubre de 2024 – Sergio Rossi/EUIPO – Stefano Ricci (sr 1) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca figurativa de la Unión sr 1 – Marcas nacionales figurativas anteriores SR – Causa de nulidad relativa – Riesgo de confusión – Artículos 8, apartado 1, letra b), y 53, apartado 1, letra a), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículos 8, apartado 1, letra b), y 60, apartado 1, letra a), del Reglamento (UE) 2017/1001] – Obligación de motivación – Artículo 94, apartado 1, del Reglamento 2017/1001»], DOUE, C/2024/7163, de 9 de diciembre de 2024.**
102. **Asunto T-506/23: Sentencia del Tribunal General de 16 de octubre de 2024 – Freistaat Bayern/EUIPO – Bundesverband Souvenir Geschenke Ehrenpreise (Neuschwanstein) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca denominativa de la Unión Neuschwanstein – Nombres comerciales anteriores Neuschwanstein y Schloss Neuschwanstein – Causa de nulidad relativa – Artículos 8, apartado 4, y 53, apartado 1, letra c), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículos 8, apartado 4, y 60, apartado 1, letra c), del Reglamento (UE) 2017/1001]», DOUE, C/2024/7165, de 9 de diciembre de 2024.**
103. **Asunto T-508/23: Sentencia del Tribunal General de 16 de octubre de 2024 – Medspa /EUIPO – Hic (ALDO COPPOLA AMO) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión ALDO COPPOLA AMO – Marcas nacionales y registro internacional denominativos anteriores MIAMO – Marca nacional y registro internacional figurativos anteriores MIAMO Healthy Skin System – Motivo de denegación relativo – Inexistencia de riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001]», DOUE, C/2024/7166, de 9 de diciembre de 2024.**
104. **Asunto T-25/23: Sentencia del Tribunal General de 23 de octubre de 2024 – Orgatex/EUIPO – Longton (Marcaciones de suelo) [«Dibujo o modelo comunitario – Procedimiento de nulidad – Dibujo o modelo comunitario registrado que representa marcaciones de suelo – Artículos 3, letra a), y 25, apartado 1, letra a), del Reglamento (CE) núm. 6/2002 – Unicidad del dibujo o modelo – Coherencia de las perspectivas»], DOUE, C/2024/7330, de 16 de diciembre de 2024.**
105. **Asunto T-307/23: Sentencia del Tribunal General de 23 de octubre de 2024 – Jima Projects/EUIPO – Salis Sulam (Representación de un zapato deportivo con dos líneas paralelas situadas en un lado) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca figurativa de la Unión que representa un zapato deportivo con dos líneas paralelas situadas en un lado – Motivo de denegación absoluto – Falta de carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 40/94 [actualmente artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001] – Obligación de motivación – Derecho de propiedad – Seguridad jurídica**

- **Confianza legítima»**], DOUE, C/2024/7331, de 16 de diciembre de 2024.
106. **Asunto T-332/23: Sentencia del Tribunal General de 23 de octubre de 2024 – Azaconsa/EUIPO – Lugar da Veiga (SHIP) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión SHIP – Marca figurativa anterior de la Unión Sea Biscuits – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»]**, DOUE, C/2024/7332, de 16 de diciembre de 2024.
107. **Asunto T-462/23: Sentencia del Tribunal General de 23 de octubre de 2024 – ePlus/EUIPO – Telefónica Germany (E-Plus) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca denominativa de la Unión E-Plus – Causa de nulidad absoluta – Inexistencia de mala fe – Artículo 59, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»]**, DOUE, C/2024/7333, de 16 de diciembre de 2024.
108. **Asunto T-463/23: Sentencia del Tribunal General de 23 de octubre de 2024 – ePlus/EUIPO – Telefónica Germany (E-Plus) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca denominativa de la Unión E-Plus – Causa de nulidad absoluta – Inexistencia de mala fe – Artículo 59, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»]**, DOUE, C/2024/7334, de 16 de diciembre de 2024.
109. **Asunto T-514/23: Sentencia del Tribunal General de 23 de octubre de 2024 – İlbay/EUIPO – Pella-eu (PELLA) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca denominativa de la Unión PELLA – Causa de nulidad absoluta – Mala fe – Artículo 59, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»]**, DOUE, C/2024/7337, de 16 de diciembre de 2024.
110. **Asunto T-523/23: Sentencia del Tribunal General de 23 de octubre de 2024 – Sumol + Compal Marcas/EUIPO – Boiron frères (FRUITOLOGY) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Registro internacional en el que se designa a la Unión Europea – Marca denominativa FRUITOLOGY – Marca nacional denominativa anterior CENTRO DE FRUTOLOGIA – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Similitud entre los signos – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»]**, DOUE, C/2024/7339, de 16 de diciembre de 2024.
111. **Asunto T-605/23: Sentencia del Tribunal General de 23 de octubre de 2024 – Vinatis/EUIPO – Global Rambla Restauración (VINATIS) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión VINATIS – Marca nacional figurativa anterior VINITUS – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Obligación de motivación – Artículo 94, apartado 1, del Reglamento 2017/1001»]**, DOUE, C/2024/7340, de 16 de diciembre de 2024.
112. **Asunto T-1048/23: Sentencia del Tribunal General de 23 de octubre de 2024 – Grupo Bimbo/EUIPO (Forma de una galleta plana**

- y redonda) [«Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca tridimensional de la Unión – Forma de una galleta plana y redonda – Causa de nulidad absoluta – Falta de carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C/2024/7341, de 16 de diciembre de 2024.
113. Asunto T-1072/23: Sentencia del Tribunal General de 23 de octubre de 2024 – Nike Innovate/EUIPO (SUPPORT-FIT) [«Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca denominativa de la Unión SUPPORT-FIT – Motivos de denegación absolutos – Carácter descriptivo – Artículo 7, apartado 1, letras b) y c), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C/2024/7342, de 16 de diciembre de 2024.
114. Asunto T-1132/23: Sentencia del Tribunal General de 23 de octubre de 2024 – Olvi/EUIPO – Koninklijke De Kuiper (FIZZ Cider) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca figurativa FIZZ Cider – Causas de nulidad absoluta – Carácter descriptivo – Falta de carácter distintivo – Artículos 7, apartado 1, letras b) y c), y 51, apartado 1, letra a), del Reglamento (CE) núm. 40/94 [actualmente artículos 7, apartado 1, letras b) y c), y 59, apartado 1, letra a), del Reglamento (UE) 2017/1001] – Pruebas presentadas por primera vez ante la Sala de Recurso – Artículo 95, apartado 2, del Reglamento 2017/1001 – Artículo 27, apartado 4, del Reglamento Delegado (UE) 2018/625 – Obligación de motivación – Derecho a ser oído – Artículo 94, apartado 1, del Reglamento 2017/1001»], DOUE, C/2024/7343, de 16 de diciembre de 2024.
115. Asunto T-1167/23: Sentencia del Tribunal General de 23 de octubre de 2024 – Daimler Truck/EUIPO (TRUCKS YOU CAN TRUST) [«Marca de la Unión Europea – Registro internacional en el que se designa a la Unión Europea – Marca denominativa TRUCKS YOU CAN TRUST – Motivo de denegación absoluto – Falta de carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C/2024/7345, de 16 de diciembre de 2024.
116. Asunto T-59/24: Sentencia del Tribunal General de 23 de octubre de 2024 – BBF Company/EUIPO – Monster Energy (INSOMNIA ENERGY) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca figurativa de la Unión INSOMNIA ENERGY – Marca figurativa anterior de la Unión MONSTER ENERGY – Causas de nulidad relativa – Perjuicio para el renombre – Ventaja desleal obtenida del carácter distintivo o del renombre de la marca anterior – Artículo 8, apartado 5, del Reglamento núm. 207/2009 [actualmente Artículo 8, apartado 5, del Reglamento (UE) 2017/1001]»], DOUE, C/2024/7347, de 16 de diciembre de 2024.
117. Asunto T-561/22: Sentencia del Tribunal General de 6 de noviembre de 2024 – CFA Institute/EUIPO – Global Chartered Controller Institute (CCA CHARTERED CONTROLLER ANALYST CERTIFICATE) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión CCA CHARTERED CONTROLLER ANALYST CERTIFICATE –

Marcas denominativa anterior de la Unión CFA y figurativa anterior de la Unión CFA CHARTERED FINANCIAL ANALYST – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001] – Resolución adoptada tras la anulación parcial por el Tribunal General de una resolución anterior – Alcance del litigio ante la Sala de Recurso – Fuerza de cosa juzgada», DOUE, C/2025/61, de 6 de enero de 2025.

118. **Asunto T-118/23: Sentencia del Tribunal General de 6 de noviembre de 2024 – House of Prince/EUIPO – Biały (AROMA KING) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión AROMA KING – Marca nacional denominativa anterior KING’S – Motivo de denegación relativo – Inexistencia de riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Carácter distintivo elevado de la marca anterior – Inexistencia de posición distintiva autónoma», DOUE, C/2025/63, de 6 de enero de 2025.**
119. **Asunto T-136/23: Sentencia del Tribunal General de 6 de noviembre de 2024 – Vintae Luxury Wine Specialists/EUIPO – Grande Vitae (vintae) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca figurativa de la Unión Vintae – Marca nacional denominativa anterior VITAE – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 40/94 – Pruebas presentadas por primera vez ante la Sala de Recurso – Artículo 27, apartado 4, del Reglamento Delegado (UE) 2018/625 – Inexistencia de caducidad por tolerancia – Artículo 53, apartado 2, del Reglamento núm. 40/94», DOUE, C/2025/64, de 6 de enero de 2025.**
120. **Asunto T-396/23: Sentencia del Tribunal General de 6 de noviembre de 2024 – Stada Arzneimittel/EUIPO – Bioiberica (DAOgest) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión DAOgest – Marca denominativa anterior de la Unión DAOSIN – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001», DOUE, C/2025/66, de 6 de enero de 2025.**
121. **Asunto T-425/23: Sentencia del Tribunal General de 6 de noviembre de 2024 – Consejo Regulador Aceite de Jaén/EUIPO – Agrícola La Loma (VEGA DEL OBISPO BIO Jaén PRODUCTOS ECOLÓGICOS) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca figurativa de la Unión VEGA DEL OBISPO BIO Jaén PRODUCTOS ECOLÓGICOS – Causas de nulidad absoluta – Artículo 7, apartado 1, letras f), g) y j), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Admisibilidad de las pruebas presentadas por primera vez ante la Sala de Recurso – Artículo 95, apartados 1 y 2, del Reglamento 2017/1001 – Artículo 27, apartado 4, del Reglamento Delegado (UE) 2018/625 – Derecho a ser oído – Artículo 94,**

apartado 1, segunda frase, del Reglamento 2017/1001»], DOUE, C/2025/67, de 6 de enero de 2025.

122. Asunto T-507/23: Sentencia del Tribunal General de 6 de noviembre de 2024 – ZB/EUIPO – Muhsinoglu (X ENERGY DRINK) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión ENERGY DRINK – Marca figurativa anterior de la Unión X Energy Drink – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Similitud entre los signos – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Obligación de motivación – Artículo 94, apartado 1, del Reglamento 2017/1001»], DOUE, C/2025/68, de 6 de enero de 2025.
123. Asunto T-1100/23: Sentencia del Tribunal General de 6 de noviembre de 2024 – IN TIME Express Logistik/EUIPO (inTime AGILE LOGISTICS) [«Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca figurativa de la Unión inTime Agile Logistics – Motivos de denegación absolutos – Carácter descriptivo – Falta de carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letras b) y c), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Obligación de motivación – Artículo 94, apartado 1, del Reglamento 2017/1001»], DOUE, C/2025/69, de 6 de enero de 2025.
124. Asunto T-200/23: Sentencia del Tribunal General de 6 de noviembre de 2024 – Domingo Alonso Group/EUIPO – Ald Automotive y Salvador Caetano Auto (my CARFLIX) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca figurativa de la Unión my CARFLIX – Marca nacional figurativa anterior CarFlex – Causa de nulidad relativa – Riesgo de confusión – Artículos 8, apartado 1, letra b), y 60, apartado 1, letra a), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C/2025/169, de 13 de enero de 2025.
125. Asunto T-359/23: Sentencia del Tribunal General de 6 de noviembre de 2024 – Sociéte des produits Nestlé/EUIPO – Amigiuitos pets & amp; life (THE ONLY ONE by alphaspirt wild and perfect) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión THE ONLY ONE by alphaspirt wild and perfect – Marca denominativa anterior de la Unión ONE – Motivos de denegación relativos – Artículo 8, apartados 1, letra b), y 5, del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículo 8, apartado 1, letra b), y 5, del Reglamento (UE) 2017/1001] – Resolución adoptada tras la anulación de una resolución anterior por el Tribunal General – Artículo 72, apartado 6, del Reglamento 2017/1001 – Fuerza de cosa juzgada – Obligación de motivación – Artículo 94, apartado 1, del Reglamento 2017/1001»], DOUE, C/2025/170, de 13 de enero de 2025.
126. Asunto T-426/23: Sentencia del Tribunal General de 13 de noviembre de 2024 – Chiquita Brands/EUIPO – Compagnie financière de participation (Figura de forma ovalada en colores azul y amarillo) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca figurativa de la Unión que representa una forma ovalada en colores azul y amarillo – Causa de nulidad absoluta – Falta de carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letra b), del Regla-

mento (CE) núm. 40/94 [actualmente artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001] – Falta de carácter distintivo adquirido por el uso – Artículo 7, apartado 3, del Reglamento núm. 40/94 (actualmente artículo 7, apartado 3, del Reglamento 2017/1001)»], DOUE, C/2025/171, de 13 de enero de 2025.

127. Asunto T-524/23: Sentencia del Tribunal General de 13 de noviembre de 2024 – Boehringer Ingelheim Pharma/EUIPO – Glenmark Pharmaceuticals Europe (Forma de inhalador) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca tridimensional de la Unión – Forma de inhalador – Causa de nulidad absoluta – Signo constituido exclusivamente por la forma del producto necesaria para obtener un resultado técnico – Artículos 7, apartado 1, letra e), inciso ii), y 51, apartado 1, letra a), del Reglamento (CE) núm. 40/94 [actualmente artículos 7, apartado 1, letra e), inciso ii), y 59, apartado 1, letra a), del Reglamento (UE) 2017/1001] – Obligación de motivación – Artículo 94, apartado 1, del Reglamento 2017/1001»], DOUE, C/2025/172, de 13 de enero de 2025.
128. Asunto T-533/23: Sentencia del Tribunal General de 6 de noviembre de 2024 – ChiCom Marketing/EUIPO – China Faw Group (Hongqi) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca denominativa de la Unión Hongqi – Causa de nulidad absoluta – Mala fe – Artículo 59, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C/2025/173, de 13 de enero de 2025.
129. Asunto T-544/23: Sentencia del Tribunal General de 6 de noviembre de 2024 – Puma/EUIPO – Zheng (Representación de insignia) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión Europea que representa una insignia – Marcas figurativas anteriores de la Unión Europea que representan una banda – Motivo de denegación relativo – Inexistencia de similitud entre los signos – Inexistencia de riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Inexistencia de menoscabo para el renombre – Artículo 8, apartado 5, del Reglamento 2017/1001»], DOUE, C/2025/174, de 13 de enero de 2025.
130. Asunto T-559/23: Sentencia del Tribunal General de 13 de noviembre de 2024 – Skins IP/EUIPO – Symphony (S SKINS) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de caducidad – Marca figurativa de la Unión S SKINS – Uso efectivo de la marca – Artículo 58, apartados 1, letra a), y 2, del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C/2025/175, de 13 de enero de 2025.
131. Asunto T-614/23: Sentencia del Tribunal General de 13 de noviembre de 2024 – Praha Alfa-Med/EUIPO – Rifetech (Aparatos e instalaciones para diagnosis médicas o de laboratorio) [«Dibujo o modelo comunitario – Procedimiento de nulidad – Dibujo o modelo comunitario registrado que representa aparatos e instalaciones para diagnosis médicas o de laboratorio – Dibujo o modelo anterior – Obligación de motivación – Falta de carácter singular –

- Inexistencia de impresión general distinta – Usuario informado – Grado de libertad del autor – Artículos 4 a 6, 25, apartado 1, letra b), y 62 del Reglamento (CE) núm. 6/2002», DOUE, C/2025/176, de 13 de enero de 2025.
132. Asunto T-1091/23: Sentencia del Tribunal General de 6 de noviembre de 2024 – Freddo Freddo/EUIPO – Crema (doffre) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión doffre – Registro internacional de la marca figurativa anterior Freddo Freddo – Motivo de denegación relativo – Inexistencia de riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C/2025/178, de 13 de enero de 2025.
133. Asunto T-1124/23: Sentencia del Tribunal General de 13 de noviembre de 2024 – Dyadema/EUIPO – Pegador (PEGADOR) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión PEGADOR – Marca denominativa anterior de la Unión PECCATORE – Motivo de denegación relativo – Inexistencia de riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C/2025/179, de 13 de enero de 2025.
134. Asunto T-1127/23: Sentencia del Tribunal General de 13 de noviembre de 2024 – Butzkies Schiemann/EUIPO – U. S. Corrosion Technologies (CorrosionX) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca denominativa de la Unión CorrosionX – Causa de nulidad absoluta – Mala fe – Artículo 52, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículo 59, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001] – Admisibilidad de las observaciones de respuesta presentadas ante la Sala de Recurso – Artículo 24, apartado 1, del Reglamento Delegado (UE) 2018/625»], DOUE, C/2025/180, de 13 de enero de 2025.
135. Asunto T-1146/23: Sentencia del Tribunal General de 6 de noviembre de 2024 – W. L. Gore & Associates/EUIPO – Angiokard med. Spritzguß (Cardioflow) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión Cardioflow – Marca denominativa anterior de la Unión CARDIOFORM – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C/2025/181, de 13 de enero de 2025.
136. Asunto T-1169/23: Sentencia del Tribunal General de 13 de noviembre de 2024 Interapotheke/EUIPO – Q4 Media (miababy) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión miababy – Marca figurativa anterior de la Unión ia BABY interapotheke – Motivo de denegación relativo – Inexistencia de riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C/2025/182, de 13 de enero de 2025.

137. **Asunto T-15/24: Sentencia del Tribunal General de 13 de noviembre de 2024 – IServ/EUIPO – Jordanova y otros (IServ)** [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión IServ – Marca nacional denominativa anterior Info Serv – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Similitud entre los signos – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Valor jurídico de las traducciones – Artículo 26 del Reglamento de Ejecución (UE) 2018/626»], DOUE, C/2025/183, de 13 de enero de 2025.
138. **Asunto T-16/24: Sentencia del Tribunal General de 13 de noviembre de 2024 – IServ/EUIPO – Jordanova y otros (IServ)** [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión IServ – Marca denominativa nacional anterior Info Serv – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Similitud entre los signos – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Valor jurídico de las traducciones – Artículo 26 del Reglamento de Ejecución (UE) 2018/626»], DOUE, C/2025/184, de 13 de enero de 2025.
139. **Asunto T-78/24: Sentencia del Tribunal General de 13 de noviembre de 2024 – Golden Support/EUIPO – Sky International (Skyliner)** [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca denominativa de la Unión Skyliner – Marca figurativa anterior de la Unión SKY – Causa de nulidad relativa – Riesgo de confusión – Artículos 8, apartado 1, letra b), y 53, apartado 1, letra a), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículos 8, apartado 1, letra b), y 60, apartado 1, letra a), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C/2025/185, de 13 de enero de 2025.
140. **Asunto T-82/24: Sentencia del Tribunal General de 13 de noviembre de 2024 – Administration of the State Border Guard Service of Ukraine/EUIPO (RUSSIAN WARSHIP, GO F**K YOURSELF)** [«Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca figurativa de la Unión RUSSIAN WARSHIP, GO F**K YOURSELF – Motivo de denegación absoluto – Falta de carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Eslogan político – Igualdad de trato – Principio de buena administración – Artículo 71, apartado 1, del Reglamento 2017/1001»], DOUE, C/2025/186, de 13 de enero de 2025.
141. **Asuntos acumulados T-64/23 a T-66/23: Sentencia del Tribunal General de 13 de noviembre de 2024 – Aesculap/EUIPO – Aeneas (AESKUCARE Food Intolerance, AESKUCARE y AESKUCARE Allergy)** [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitudes de marcas figurativas de la Unión AESKUCARE Food Intolerance y AESKUCARE Allergy y denominativa AESKUCARE – Marcas denominativas anteriores de la Unión y nacionales AESCULAP – Motivo de denegación relativo – Perjuicio para el nombre – Artículo 8, apartado 5, del Reglamento (UE) 2017/1001 – Adhesiones a los recursos»], DOUE, C/2025/263, de 20 de enero de 2025.

142. Asunto T-545/23: Sentencia del Tribunal General de 13 de noviembre de 2024 – G. M. P. Group/EUIPO – Audi (Llantas para ruedas) [«Dibujo o modelo comunitario – Procedimiento de nulidad – Dibujo o modelo comunitario registrado que representa llantas para ruedas – Dibujo o modelo anterior – Motivos de nulidad – Carácter singular – Impresión general – Grado de libertad del autor – Artículos 6 y 25, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 6/2002»], DOUE, C/2025/266, de 20 de enero de 2025.
143. Asunto T-3/24: Sentencia del Tribunal General de 13 de noviembre de 2024 – DDCF/EUIPO (SUSTAINABLE BY DESIGN) [«Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca denominativa de la Unión SUSTAINABLE BY DESIGN – Motivo de denegación absoluto – Falta de carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C/2025/267, de 20 de enero de 2025.
144. Asunto T-799/21: Sentencia del Tribunal General de 27 de noviembre de 2024 – European Food/EUIPO – Société des produits Nestlé (FITNESS) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca denominativa de la Unión FITNESS – Causas de nulidad absoluta – Presentación de pruebas por primera vez ante la Sala de Recurso – Artículo 95, apartado 2, del Reglamento (UE) 2017/1001], DOUE, C/2025/545, de 3 de febrero de 2025.
145. Asunto T-33/23: Sentencia del Tribunal General de 20 de noviembre de 2024 – Domator24/EUIPO – Acer (PREDATOR) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca denominativa de la Unión Europea PREDATOR – Marca denominativa anterior de la Unión Europea PREDATOR – Causa de nulidad relativa – Riesgo de confusión – Complementariedad y similitud de los productos – Artículos 8, apartado 1, letra b), y 53, apartado 1, letra a), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente, artículos 8, apartado 1, letra b), y 60, apartado 1, letra a), del Reglamento (UE) 2017/1001], DOUE, C/2025/549, de 3 de febrero de 2025.
146. Asunto T-333/23: Sentencia del Tribunal General de 20 de noviembre de 2024 – MPM-Quality/EUIPO – Elton hodinářská (PRIM) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión PRIM – Marca figurativa anterior de la Unión MANUFACTURE PRIM 1949 – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001], DOUE, C/2025/550, de 3 de febrero de 2025.
147. Asunto T-376/23: Sentencia del Tribunal General de 20 de noviembre de 2024 – Washtower IP/EUIPO – LG Electronics (WASHTOWER) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca denominativa de la Unión WASHTOWER – Causa de nulidad absoluta – Carácter descriptivo – Artículos 7, apartado 1, letra c), y 59, apartado 1, letra a), del Reglamento (UE) 2017/1001], DOUE, C/2025/551, de 3 de febrero de 2025.

148. Asunto T-444/23: Sentencia del Tribunal General de 13 de noviembre de 2024 – SC Certinvest/EUIPO – Kiddinx Studios (Tina) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Soli-citud de marca figurativa de la Unión Tina – Marca figurativa anterior de la Unión Bibi & amp; Tina – Motivo de denega-ción relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001], DOUE, C/2025/553, de 3 de febrero de 2025.
149. Asunto T-464/23: Sentencia del Tribunal General de 20 de noviem-bre de 2024 – Lidl Digital International/EUIPO – Ningbo Hanyuan Lighting (Luminaria) [Dibujo o modelo comunitario – Procedi-miento de nulidad – Dibujo o modelo comunitario registrado que representa una luminaria – Causa de nulidad – Carácter singular – Artículos 6 y 25, apartado 1, letra b) del Reglamento (CE) núm. 6/2002 – Obligación de motivación – Artículo 62 del Reglamento núm. 6/2002], DOUE, C/2025/554, de 3 de febrero de 2025.
150. Asunto T-471/23: Sentencia del Tribunal General de 20 de noviem-bre de 2024 – Lidl Digital International/EUIPO – Ningbo Han-yuan Lighting (Lámpara) [Dibujo o modelo comunitario – Proce-dimiento de nulidad – Dibujo o modelo comunitario registrado que representa una lámpara – Divulgación del diseño o modelo anterior – Prueba de la divulgación – Artículo 7, apartado 1, del Reglamento (CE) núm. 6/2002], DOUE, C/2025/555, de 3 de febre-ro de 2025.
151. Asunto T-482/23: Sentencia del Tribunal General de 20 de noviem-bre de 2024 – Qozgar/EUIPO – L’Oréal (CLEOPATRA) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión CLEOPATRA – Marca de la Unión denominativa anterior CLEOPATRA – Motivo de denega-ción relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001], DOUE, C/2025/556, de 3 de febrero de 2025.
152. Asunto T-509/23: Sentencia del Tribunal General de 27 de noviem-bre de 2024 – Giorgio Armani/EUIPO – Shenzhen City Chong-zheng Technology (Representación de líneas horizontales) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión que representa líneas horizontales – Marca figurativa anterior de la Unión que representa un águila estilizada por bandas horizontales – Motivos de denegación relati-vos – Similitud entre los signos – Artículo 8, apartado 1, letra b), y apartado 5 del Reglamento (UE) 2017/1001], DOUE, C/2025/557, de 3 de febrero de 2025.
153. Asunto T-1134/23: Sentencia del Tribunal General de 20 de noviem-bre de 2024 – Pich-Aguilera Molins/EUIPO – de Puig Arbolí (Car-men says) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposi-ción – Solicitud de marca figurativa de la Unión Europea Carmen says – Marca nacional figurativa anterior del Carmen – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1,

- letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Restitución de los gastos de representación – Artículo 109 del Reglamento 2017/1001], DOUE, C/2025/561, de 3 de febrero de 2025.
154. Asunto T-1159/23: Sentencia del Tribunal General de 20 de noviembre de 2024 – Jacob Cohen Company/EUIPO – Giada (613) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión 613 – Marca anterior no registrada J613 – Motivos de denegación relativos – Artículo 8, apartados 3 y 4, del Reglamento (UE) 2017/1001 – Artículo 2, apartado 2, letra b), inciso iv), del Reglamento Delegado (UE) 2018/625], DOUE, C/2025/562, de 3 de febrero de 2025.
155. Asunto T-13/24: Sentencia del Tribunal General de 20 de noviembre de 2024 – Pernod Ricard/EUIPO – West End Drinks (The King of Soho) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión The King of Soho – Marcas denominativas anteriores de la Unión y nacional SOHO – Motivo de denegación relativo – Inexistencia de riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Rectificación de la resolución de la Sala de Recurso – Artículo 102 del Reglamento 2017/1001], DOUE, C/2025/563, de 3 de febrero de 2025.
156. Asunto T-39/24: Sentencia del Tribunal General de 20 de noviembre de 2024 – Laboratorio SYS/EUIPO – Dr. Babor (sYs) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca denominativa de la Unión sYs – Marcas nacionales figurativas anteriores S& amp; amp; S cosmética natural – Causa de nulidad relativa – Inexistencia de riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001], DOUE, C/2025/564, de 3 de febrero de 2025.
157. Asunto T-68/24: Sentencia del Tribunal General de 20 de noviembre de 2024 – Solidexpert Polska/EUIPO (woodexpert) [Marca de la Unión Europea – Registro internacional en el que se designa a la Unión Europea – Marque denominativa woodexpert – Motivo de denegación absoluto – Carácter descriptivo – Artículo 7, apartado 1, letra c), del Reglamento (UE) 2017/1001], DOUE, C/2025/565, de 3 de febrero de 2025.
158. Asunto T-200/24: Sentencia del Tribunal General de 20 de noviembre de 2024 – Wonderbox/EUIPO – Swile (Wonderbox) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de caducidad – Marca figurativa de la Unión Wonderbox – Obligación de motivación – Artículo 94 del Reglamento (UE) 2017/1001 – Falta de uso efectivo de la marca – Artículo 58, apartado 1, letra a), del Reglamento 2017/1001 – Prueba del uso efectivo – Artículo 59, apartado 2, del Reglamento 2017/1001 – Inexistencia de subcategoría independiente], DOUE, C/2025/566, de 3 de febrero de 2025.
159. Asunto T-276/24: Sentencia del Tribunal General de 27 de noviembre de 2024 – Vino Vintana/EUIPO – Torrevento (SINCE 1974

- PRIMITIVO DI MANDURIA)** [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca figurativa de la Unión SINCE 1974 PRIMITIVO DI MANDURIA DENOMINAZIONE DI ORIGINE CONTROLLATA Una antica tradizione familiare – Causa de nulidad absoluta – Falta de carácter distintivo – Artículo 52, apartado 1, letra a), y artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículo 59, apartado 1, letra a), y artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001], DOUE, C/2025/567, de 3 de febrero de 2025.
160. **Asunto T-672/22:** Sentencia del Tribunal General de 11 de diciembre de 2024 – López-Ibor Aliño/EUIPO – Dimensión Estratégica Quality Research (LOPEZ-IBOR ABOGADOS) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión LOPEZ-IBOR ABOGADOS – Marca denominativa anterior de la Unión ESTUDIO JURIDICO INTERNACIONAL LOPEZ-IBOR MAYOR & amp; ASOCIADOS – Motivo de denegación relativo – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Riesgo de confusión – Uso efectivo de la marca anterior], DOUE, C/2025/719, de 10 de febrero de 2025.
161. **Asunto T-447/23:** Sentencia del Tribunal General de 11 de diciembre de 2024 – Blue Underwriting Agency/EUIPO – Blue Assistance (blue is underwriting) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión blue is underwriting – Marca nacional figurativa anterior BLUE ASSISTANCE – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001], DOUE, C/2025/723, de 10 de febrero de 2025.
162. **Asunto T-538/23:** Sentencia del Tribunal General de 4 de diciembre de 2024 – Haddad/EUIPO – Celebi (CELEBRITI) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de caducidad – Marca figurativa de la Unión CELEBRITI – Uso efectivo de la marca – Artículo 58, apartado 1, letra a), del Reglamento (UE) 2017/1001], DOUE, C/2025/724, de 10 de febrero de 2025.
163. **Asunto T-1163/23:** Sentencia del Tribunal General de 11 de diciembre de 2024 – Glashütter Uhrenbetrieb/EUIPO (Glashütte ORIGINAL) [Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca figurativa de la Unión Glashütte ORIGINAL – Motivo de denegación absoluto – Falta de carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001], DOUE, C/2025/726, de 10 de febrero de 2025.
164. **Asunto T-11/24:** Sentencia del Tribunal General de 4 de diciembre de 2024 – Puma/EUIPO – Li Puma (LaZZarO by Li Puma) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión Europea LaZZarO by Li Puma – Marcas figurativas anteriores de la Unión Europea PUMA – Motivo de denegación relativo – Inexistencia de menoscabo de la reputación – Artículo 8, apartado 5, del Reglamento (UE) 2017/1001]

- Vínculo entre las marcas en conflicto], DOUE, C/2025/727, de 10 de febrero de 2025.
165. Asunto T-22/24: Sentencia del Tribunal General de 4 de diciembre de 2024 – Jula/EUIPO – Mula (Mula) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión Europea Mula – Marca denominativa anterior de la Unión Jula – Motivo de denegación relativo – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Público pertinente – Semejanza visual y fonética], DOUE, C/2025/728, de 10 de febrero de 2025.
166. Asunto T-30/24: Sentencia del Tribunal General de 4 de diciembre de 2024 – Puma/EUIPO – Li Puma (Li Puma Design) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión Li Puma Design – Marcas figurativas anteriores de la Unión PUMA – Motivo de denegación relativo – Inexistencia de perjuicio para el renombre – Artículo 8, apartado 5, del Reglamento (UE) 2017/1001 – Existencia de un vínculo entre las marcas en conflicto], DOUE, C/2025/729, de 10 de febrero de 2025.
167. Asunto T-56/24: Sentencia del Tribunal General de 4 de diciembre de 2024 – Birių Krovinių Terminalas/EUIPO – BTK (BKT) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión BKT – Registro internacional anterior en el que se designa a la Unión Europea – Marca denominativa BTK – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001], DOUE, C/2025/730, de 10 de febrero de 2025.
168. Asunto T-157/24: Sentencia del Tribunal General de 11 de diciembre de 2024 – Meica/EUIPO – Lénárd (CHIPSY KINGS) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión CHIPSY KINGS – Registro internacional de la marca denominativa anterior Curry King – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Examen de oficio de los hechos – Artículo 95, apartado 1, del Reglamento 2017/1001], DOUE, C/2025/731, de 10 de febrero de 2025.
169. Asunto C-749/24, Van Ratingen: Petición de decisión prejudicial planteada por el Hof van beroep te Brussel (Bélgica) el 29 de octubre de 2024 – Van Ratingen NV / Versuni Holding BV, sucesora legal de Koninklijke Philips NV, DOUE, C/2025/1074, de 24 de febrero de 2025.
170. Asunto T-1064/23: Sentencia del Tribunal General de 15 de enero de 2025 – ADS L. Kowalik, B. Włodarczyk/EUIPO – ESSAtech (Accesorio para mando a distancia inalámbrico) [Dibujo o modelo comunitario – Procedimiento de nulidad – Dibujo o modelo comunitario registrado que representa un accesorio para mando a distancia inalámbrico – Causa de nulidad – Características de apa-

riencia de un producto dictadas exclusivamente por su función técnica – Artículos 8, apartado 1, y 25, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 6/2002 – Hechos invocados o pruebas presentadas por primera vez ante la Sala de Recurso – Artículo 63, apartado 2, del Reglamento núm. 6/2002 y Artículo 27, apartado 4, del Reglamento Delegado (UE) 2018/625 – Derecho de defensa – Artículo 62 del Reglamento núm. 6/2002 – Principio de buena administración – Artículo 41, apartado 1, de la Carta de los Derechos Fundamentales – Obligación de motivación – Artículo 41, apartado 2, letra c), de la Carta de los Derechos Fundamentales], DOUE, C/2025/1102, de 24 de febrero de 2025.

171. Asunto T-1065/23: Sentencia del Tribunal General de 15 de enero de 2025 – ADS L. Kowalik, B. Włodarczyk/EUIPO – ESSAtech (Accesorio para mando a distancia inalámbrico) [Dibujo o modelo comunitario – Procedimiento de nulidad – Dibujo o modelo comunitario registrado que representa un accesorio para mando a distancia inalámbrico – Causa de nulidad – Características de apariencia de un producto dictadas exclusivamente por su función técnica – Artículos 8, apartado 1, y 25, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 6/2002 – Hechos invocados o pruebas presentadas por primera vez ante la Sala de Recurso – Artículo 63, apartado 2, del Reglamento núm. 6/2002 y artículo 27, apartado 4, del Reglamento Delegado (UE) 2018/625 – Derecho de defensa – Artículo 62 del Reglamento núm. 6/2002 – Principio de buena administración – Artículo 41, apartado 1, de la Carta de los Derechos Fundamentales – Obligación de motivación – Artículo 41, apartado 2, letra c), de la Carta de los Derechos Fundamentales], DOUE, C/2025/1103, de 24 de febrero de 2025.
172. Asunto T-1082/23: Sentencia del Tribunal General de 8 de enero de 2025 – Fresh Tropical/EUIPO – Altunyaliz (AlıBabà) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión AlıBabà – Marca denominativa anterior de la Unión ALIBABA – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001], DOUE, C/2025/1104, de 24 de febrero de 2025.
173. Asunto T-1142/23: Sentencia del Tribunal General de 15 de enero de 2025 – Enedo/EUIPO – EneDis (ENEDO) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión ENEDO – Marca denominativa anterior de la Unión ENEDIS – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Limitación de los productos y servicios designados en la solicitud de marca], DOUE, C/2025/1105, de 24 de febrero de 2025.
174. Asunto T-20/24: Sentencia del Tribunal General de 8 de enero de 2025 – Cinkciarz.pl/EUIPO (€\$ We Think for You) [Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca figurativa de la Unión €\$ We Think for You – Motivo de denegación absoluto – Falta de carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículo 7, apartado 1, letra b),

- del Reglamento (UE) 2017/1001] – Obligación de motivación – Derecho a ser oído – Artículo 94, apartado 1, del Reglamento 2017/1001], DOUE, C/2025/1106, de 24 de febrero de 2025.
175. Asunto T-104/24: Sentencia del Tribunal General de 15 de enero de 2025 – Kokito I Punt/EUIPO – Fédération française de football (Representación de un gallo) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión Europea que representa un gallo – Marca figurativa anterior de la Unión Europea FFF – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001], DOUE, C/2025/1107, de 24 de febrero de 2025.
176. Asunto T-163/24: Sentencia del Tribunal General de 8 de enero de 2025 – Rat Pack Filmproduktion/EUIPO – RatPac Entertainment (RATPAC) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Registro internacional en el que se designa a la Unión Europea – Marque denominativa RATPAC – Marca nacional denominativa anterior RAT PACK – Motivo de denegación relativo – Inexistencia de riesgo de confusión – Inexistencia de similitud entre los servicios – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001], DOUE, C/2025/1108, de 24 de febrero de 2025.
177. Asunto T-189/24: Sentencia del Tribunal General de 8 de enero de 2025 – Drinks Prod/EUIPO – Paul Hartmann (OmniSan) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión OmniSan – Marca denominativa anterior de la Unión Omnistrip – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Similitud entre los signos – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001], DOUE, C/2025/1109, de 24 de febrero de 2025.
178. Asunto T-30/23: Sentencia del Tribunal General de 22 de enero de 2025 – Fly Persia y Barmodeh/EUIPO – Dubai Aviation (flyPersia) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión flyPersia – Marca figurativa anterior de la Unión flydubai – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001], DOUE, C/2025/1422, de 10 de marzo de 2025.
179. Asunto T-517/23: Sentencia del Tribunal General de 22 de enero de 2025 – Tes Electrical Electronic/EUIPO – Touch Embedded Solutions (Xiamen) (TES) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de caducidad – Marca figurativa de la Unión TES – Caducidad parcial – Uso efectivo de la marca – Prueba del uso efectivo – Artículo 58, apartados 1, letra a), y 2, del Reglamento (UE) 2017/1001 – Pruebas presentadas por primera vez ante el Tribunal General], DOUE, C/2025/1425, de 10 de marzo de 2025.

180. **Asunto T-1053/23: Sentencia del Tribunal General de 22 de enero de 2025 – Tecom Master/EUIPO – Michael Kors (Switzerland) International (MK MICHAEL MICHELE) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca figurativa de la Unión MK MICHAEL MICHEL – Marca figurativa anterior de la Unión MK MICHAEL KORS – Uso efectivo de la marca anterior – Artículo 57, apartado 2, del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículo 64, apartado 2, del Reglamento (UE) 2017/1001] – Causa de nulidad relativa – Artículos 8, apartado 5, y 53, apartado 1, letra a), del Reglamento núm. 207/2009 [actualmente artículos 8, apartado 5, y 60, apartado 1, letra a), del Reglamento 2017/1001], DOUE, C/2025/1427, de 10 de marzo de 2025.**
181. **Asunto T-1128/23: Sentencia del Tribunal General de 29 de enero de 2025 – Coswell/EUIPO (Biorepair) [Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca figurativa de la Unión Biorepair – Motivos de denegación absolutos – Falta de carácter distintivo – Carácter descriptivo – Artículo 7, apartado 1, letras b) y c), del Reglamento (UE) 2017/1001], DOUE, C/2025/1431, de 10 de marzo de 2025.**
182. **Asunto T-1188/23: Sentencia del Tribunal General de 22 de enero de 2025 – Rain Carbon Germany/EUIPO – Novaresine (NOVARESINE INNOVATION GOES GREEN) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión NOVARESINE INNOVATION GOES GREEN – Marca denominativa anterior de la Unión Novares – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Modificación], DOUE, C/2025/1432, de 10 de marzo de 2025.**
183. **Asunto T-147/24: Sentencia del Tribunal General de 29 de enero de 2025 – Doorinn/EUIPO (Ubicación de una etiqueta en un colchón) [Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca de la Unión que consiste en la ubicación de una etiqueta en un colchón – Motivo de denegación absoluto – Falta de carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001], DOUE, C/2025/1433, de 10 de marzo de 2025.**

PROPIEDAD INTELECTUAL

184. **Asunto C-579/24, Austro-Mechana y AKM: Petición de decisión prejudicial planteada por el Bundesverwaltungsgericht (Austria) el 3 de septiembre de 2024 – Austro-Mechana Gesellschaft zur Wahrnehmung mechanisch-musikalischer Urheberrechte Gesellschaft mbH y AKM eingetragene Genossenschaft mit beschränkter Haftung / Aufsichtsbehörde für Verwertungsgesellschaften, DOUE, C/2024/7021, de 2 de diciembre de 2024.**
185. **Asunto C-159/23, Sony Computer Entertainment Europe: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Primera) de 17 de octubre de 2024 (petición de decisión prejudicial planteada por el Bun-**

- desgerichtshof – Alemania) – Sony Computer Entertainment Europe Ltd / Datel Design and Development Ltd, Datel Direct Ltd, JS (Procedimiento prejudicial – Propiedad intelectual – Derechos de autor y derechos afines a los derechos de autor – Protección jurídica de los programas de ordenador – Directiva 2009/24/CE – Artículo 1 – Ámbito de aplicación – Formas de expresión de un programa de ordenador – Concepto – Artículo 4, apartado 1, letra b) – Transformación de un programa de ordenador – Modificación del contenido de las variables almacenadas en la memoria local del ordenador y utilizadas en las operaciones de ejecución del programa), DOUE, C/2024/7142, de 9 de diciembre de 2024.
186. Asunto C-227/23, Kwantum Nederland y Kwantum België: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Primera) de 24 de octubre de 2024 (petición de decisión prejudicial planteada por el Hoge Raad der Nederlanden – Países Bajos) – Kwantum Nederland BV, Kwantum België BV / Vitra Collections AG (Procedimiento prejudicial – Propiedad intelectual e industrial – Derechos de autor – Directiva 2001/29/CE – Artículos 2 a 4 – Derechos exclusivos – Protección mediante derechos de autor de objetos de artes aplicadas cuyo país de origen no es un Estado miembro – Convenio de Berna – Artículo 2, apartado 7 – Criterio de reciprocidad material – Reparto de competencias entre la Unión Europea y sus Estados miembros – Aplicación por los Estados miembros del criterio de reciprocidad material – Artículo 351 TFUE, párrafo primero), DOUE, C/2024/7290, de 16 de diciembre de 2024.
187. Asunto C-598/24, Gândul Media Network: Petición de decisión prejudicial planteada por la Înalta Curte de Casație și Justiție (Rumanía) el 16 de septiembre de 2024 – CY / Gândul Media Network SRL, HO, DOUE, C/2025/47, de 6 de enero de 2025.
188. Asunto C-230/23, Reprobel: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Primera) de 14 de noviembre de 2024 (petición de decisión prejudicial planteada por el Ondernemingsrechtbank Gent Afdeling Gent – Bélgica) – Reprobel CV / Copaco Belgium NV (Procedimiento prejudicial – Aproximación de las legislaciones – Armonización de determinados aspectos de los derechos de autor y derechos afines a los derechos de autor en la sociedad de la información – Directiva 2001/29/CE – Artículo 2 – Derecho de reproducción – Artículo 5, apartado 2, letras a) y b) – Excepciones y limitaciones – Compensación equitativa – Efecto directo – Entidad a la que el Estado ha encomendado la percepción y el reparto de la compensación equitativa – Facultades exorbitantes), DOUE, C/2025/132, de 13 de enero de 2025.
189. Asunto C-788/24, Anne Frank Fonds: Petición de decisión prejudicial planteada por el Hoge Raad der Nederlanden (Países Bajos) el 14 de noviembre de 2024 – Anne Frank Fonds / Anne Frank Stichting, Koninklijke Nederlandse Akademie van Wetenschappen, Vereniging voor Onderzoek en Ontsluiting van Historische Teksten, DOUE, C/2025/1214, de 3 de marzo de 2025.

190. **Asunto C-663/24, Streamz y otros: Petición de decisión prejudicial planteada por la Cour constitutionnelle (Bélgica) el 9 de octubre de 2024 – Google LLC, Google Ireland Ltd, Spotify Belgium SA, Spotify AB, Spotify België nv, Meta Platforms Ireland Limited, Streamz SRL, Sony Music Entertainment Belgium SA, Universal Music SA, Warner Music Benelux SA, Play it again Sam SRL, North East West South SA, CNR Records SA, Belgian Recorded Music associations ASBL / Premier ministre, DOUE, C/2025/1403, de 3 de marzo de 2025.**

PROTECCIÓN DE DATOS

191. **Asunto C-474/24, NADA Austria u.a.: Petición de decisión prejudicial planteada por el Bundesverwaltungsgericht (Austria) el 4 de julio de 2024 – AR u.a., DOUE, C/2024/5407, de 16 de septiembre de 2024.**
192. **Asuntos acumulados C-17/22 y C-18/22, HTB Neunte Immobilien Portfolio y otros: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Cuarta) de 12 de septiembre de 2024 (peticiones de decisión prejudicial planteadas por el Amtsgericht München – Alemania) – HTB Neunte Immobilien Portfolio geschlossene Investment UG & amp; amp; Co. KG / Müller Rechtsanwalts-gesellschaft mbH [Procedimiento prejudicial – Protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales – Reglamento (UE) 2016/679 – Artículo 6, apartado 1, párrafo primero, letras b), c) y f) – Licitud del tratamiento – Necesidad del tratamiento para la ejecución de un contrato en el que el interesado es parte – Necesidad del tratamiento para el cumplimiento de una obligación legal impuesta al responsable del tratamiento – Necesidad del tratamiento para la satisfacción de intereses legítimos perseguidos por el responsable del tratamiento o por un tercero – Fondo de inversión constituido en forma de sociedad comanditaria abierta a la inversión del público – Solicitud de un socio para obtener los datos de contacto de los demás socios que participan indirectamente en un fondo de inversión a través de una sociedad fiduciaria], DOUE, C/2024/6218, de 28 de octubre de 2024.**
193. **Asunto C-484/24, NTH Haustechnik: Petición de decisión prejudicial planteada por el Landesarbeitsgericht Niedersachsen (Alemania) el 10 de julio de 2024 – NTH Haustechnik GmbH / EM, DOUE, C/2024/6402, de 4 de noviembre de 2024.**
194. **Asunto C-526/24, Brillen Rottler: Petición de decisión prejudicial planteada por el Amtsgericht Arnshausen (Alemania) el 31 de julio de 2024 – Brillen Rottler GmbH & amp; amp; Co. KG / TC, DOUE, C/2024/6410, de 4 de noviembre de 2024.**
195. **Asunto C-768/21, Land Hessen (Obligación de actuar de la autoridad de protección de datos): Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Primera) de 26 de septiembre de 2024 (petición de decisión prejudicial planteada por el Verwaltungsgericht Wiesbaden – Ale-**

- mania) – TR / Land Hessen [Procedimiento prejudicial – Protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales – Reglamento (UE) 2016/679 – Artículo 57, apartado 1, letras a) y f) – Funciones de la autoridad de control – Artículo 58, apartado 2 – Medidas correctoras – Multa administrativa – Margen de apreciación de la autoridad de control – Límites], DOUE, C/2024/6607, de 11 de noviembre de 2024.
196. Asunto C-541/24, Naltov: Petición de decisión prejudicial planteada por el Sofiyski rayonon sad (Bulgaria) el 9 de agosto de 2024 – SQ, DOUE, C/2024/6636, de 11 de noviembre de 2024.
197. Asunto C-200/23, Agentsia po vprisvaniyata: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Primera) de 4 de octubre de 2024 (petición de decisión prejudicial planteada por el Varhoven administrativen sad – Bulgaria) – Agentsia po vprisvaniyata / OL [Procedimiento prejudicial – Protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales – Reglamento (UE) 2016/679 – Publicación, en el Registro Mercantil, de un contrato de sociedad que contiene datos personales – Directiva (UE) 2017/1132 – Datos personales no obligatorios – Falta de consentimiento del interesado – Derecho de supresión – Daños y perjuicios inmateriales], DOUE, C/2024/6894, de 25 de noviembre de 2024.
198. Asunto C-507/23, Patērētāju tiesību aizsardzības centrs: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Octava) de 4 de octubre de 2024 (petición de decisión prejudicial planteada por la Augstākā tiesa (Senāts) – Letonia) – A / Patērētāju tiesību aizsardzības centrs [Procedimiento prejudicial – Protección de datos personales – Reglamento (UE) 2016/679 – Artículo 82, apartado 1 – Derecho a indemnización y responsabilidad – Tratamiento ilícito de datos – Vulneración del derecho a la protección de los datos personales – Concepto de daño – Reparación de un daño moral mediante la presentación de una disculpa – Procedencia – Principio de efectividad – Apreciación de la forma y del grado de la reparación – Eventual consideración de la actitud y de la motivación del responsable del tratamiento], DOUE, C/2024/6899, de 25 de noviembre de 2024.
199. Asunto C-446/21, Schrems (Comunicación de datos al público en general): Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Cuarta) de 4 de octubre de 2024 (petición de decisión prejudicial planteada por el Oberster Gerichtshof – Austria) – Maximilian Schrems / Meta Platforms Ireland Limited, anteriormente Facebook Ireland Limited [Procedimiento prejudicial – Protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales – Reglamento (UE) 2016/679 – Redes sociales en línea – Condiciones generales del servicio relativas a los contratos celebrados entre una plataforma digital y un usuario – Publicidad personalizada – Artículo 5, apartado 1, letra b) – Principio de limitación de la finalidad – Artículo 5, apartado 1, letra c) – Principio de minimización de datos – Artículo 9, apartados 1 y 2 – Tratamiento de categorías especiales de datos personales – Datos relativos a la orientación

sexual – Datos hechos públicos por el interesado], DOUE, C/2024/7003, de 2 de diciembre de 2024.

200. Asunto C-80/23, *Ministerstvo na vatreshnite raboti* (Registro de datos biométricos y genéticos II): Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Quinta) de 28 de noviembre de 2024 (petición de decisión prejudicial planteada por el *Sofiyski gradski sad* – Bulgaria) – Proceso penal contra V. S. [Procedimiento prejudicial – Protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales – Directiva (UE) 2016/680 – Artículo 4, apartado 1, letras a) a c) – Artículo 8, apartados 1 y 2 – Artículo 10 – Investigado – Registro policial de datos biométricos y genéticos – Ejecución forzosa – Objetivos de prevención y detección de infracciones penales – Interpretación de la sentencia del Tribunal de Justicia de 26 de enero de 2023, *Ministerstvo na vatreshnite raboti* (Registro de datos biométricos y genéticos por la Policía) (C-205/21, EU: C:2023:49) – Obligación de interpretación conforme – Apreciación del carácter estrictamente necesario del tratamiento de datos sensibles – Función de las autoridades competentes], DOUE, C/2025/364, de 27 de enero de 2025.
201. Asunto C-169/23, *Másdi*: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Tercera) de 28 de noviembre de 2024 (petición de decisión prejudicial planteada por la *Kúria* – Hungría) – *Nemzeti Adatvédelmi és Információs Zsábadóság Hatóság / UC* [Procedimiento prejudicial – Protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales y a la libre circulación de estos datos – Reglamento (UE) 2016/679 – Datos tratados al emitir un certificado COVID-19 – Datos que no se han obtenido del propio interesado – Información que debe facilitarse – Excepción a la obligación de información – Artículo 14, apartado 5, letra c) – Datos generados por el responsable del tratamiento en su propio procedimiento – Derecho de reclamación – Competencia de la autoridad de control – Artículo 77, apartado 1 – Medidas adecuadas para proteger los intereses legítimos del interesado establecidas por el Derecho del Estado miembro que se aplique al responsable del tratamiento – Medidas referidas a la seguridad del tratamiento de los datos – Artículo 32], DOUE, C/2025/366, de 27 de enero de 2025.
202. Asunto C-621/22, *Koninklijke Nederlandse Lawn Tennisbond*: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Novena) de 4 de octubre de 2024 (petición de decisión prejudicial planteada por el *rechtbank Amsterdam* – Países Bajos) – *Koninklijke Nederlandse Lawn Tennisbond / Autoriteit Persoonsgegevens* [Procedimiento prejudicial – Protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales – Reglamento (UE) 2016/679 – Artículo 5, apartado 1, letra a) – Licitud del tratamiento – Artículo 6, apartado 1, párrafo primero, letra f) – Necesidad del tratamiento para la satisfacción de intereses legítimos perseguidos por el responsable del tratamiento o por un tercero – Concepto de intereses legítimos – Interés comercial – Federación deportiva – Comunicación con carácter oneroso de los datos personales de los miembros de una federación deportiva a patrocinadores sin el

consentimiento de esos miembros], DOUE, C/2025/686, de 10 de febrero de 2025.

203. Asunto C-21/23, Lindenapotheke: Sentencia del Tribunal de Justicia (Gran Sala) de 4 de octubre de 2024 (petición de decisión prejudicial planteada por el Bundesgerichtshof – Alemania) – ND / DR [Procedimiento prejudicial – Protección de datos personales – Reglamento (UE) 2016/679 – Capítulo VIII – Recursos – Comercialización de medicamentos por un farmacéutico a través de una plataforma en Internet – Recurso interpuesto ante la jurisdicción civil por un competidor de dicho farmacéutico sobre la base del incumplimiento de la prohibición de las prácticas comerciales desleales derivado de la infracción, por dicho farmacéutico, de las obligaciones previstas en el Reglamento – Legitimación activa – Artículos 4, punto 15, y 9, apartados 1 y 2 – Directiva 95/46/CE – Artículo 8, apartados 1 y 2 – Concepto de datos relativos a la salud – Condiciones para el tratamiento de estos datos], DOUE, C/2025/689, de 10 de febrero de 2025.
204. Asunto C-65/23, K GmbH (Tratamiento de datos personales de los trabajadores): Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Octava) de 19 de diciembre de 2024 (petición de decisión prejudicial planteada por el Bundesarbeitsgericht – Alemania) – MK / K GmbH [Procedimiento prejudicial – Protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales – Reglamento (UE) 2016/679 – Artículo 88, apartados 1 y 2 – Tratamiento de datos en el ámbito laboral – Datos personales de los trabajadores – Normas más específicas establecidas por un Estado miembro en virtud de dicho artículo 88 – Obligación de cumplir los artículos 5, 6, apartado 1, y 9, apartados 1 y 2, de ese Reglamento – Tratamiento sobre la base de un convenio colectivo – Margen de apreciación de las partes en el convenio colectivo en cuanto a la necesidad del tratamiento de los datos personales previsto en ese convenio colectivo – Alcance del control jurisdiccional], DOUE, C/2025/1060, de 24 de febrero de 2025.
205. Asunto T-354/22: Sentencia del Tribunal General de 8 de enero de 2025 – Bindl/Comisión [Tratamiento de datos personales – Protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales por las instituciones, órganos y organismos de la Unión – Reglamento (UE) 2018/1725 – Concepto de transferencia de datos personales a terceros países – Transferencia de datos con ocasión de la consulta de un sitio de Internet – EU Login – Recurso de anulación – Acto no recurrible – Inadmisibilidad – Recurso por omisión – Definición de posición que pone fin a la omisión – Sobreseimiento – Recurso de indemnización – Violación suficientemente caracterizada de una norma jurídica que confiere derechos a los particulares – Relación de causalidad – Daños y perjuicios inmateriales], DOUE, C/2025/1096, de 24 de febrero de 2025.
206. Asunto C-394/23, Mousse: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Primera) de 9 de enero de 2025 (petición de decisión prejudicial planteada por el Conseil d'État – Francia) – Mousse / Commission

nationale de l'informatique y des libertés (CNIL), SNCF Connect [Procedimiento prejudicial – Protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales – Reglamento (UE) 2016/679 – Artículo 5, apartado 1, letra c) – Minimización de datos – Artículo 6, apartado 1 – Licitud del tratamiento – Datos relativos al término de cortesía y a la identidad de género – Venta en línea de títulos de transporte – Artículo 21 – Derecho de oposición], DOUE, C/2025/1201, de 3 de marzo de 2025.

207. Asunto C-416/23, *Österreichische Datenschutzbehörde* (Solicitudes excesivas): Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Primera) de 9 de enero de 2025 (petición de decisión prejudicial planteada por el *Verwaltungsgerichtshof* – Austria) – *Österreichische Datenschutzbehörde* / FR [Procedimiento prejudicial – Protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales – Reglamento (UE) 2016/679 – Artículo 57, apartados 1, letra f), y 4 – Funciones de la autoridad de control – Conceptos de solicitud y de solicitudes excesivas – Establecimiento de una tasa razonable o negativa a actuar respecto de las solicitudes que sean manifiestamente infundadas o excesivas – Criterios que pueden orientar la decisión de la autoridad de control – Artículo 77, apartado 1 – Concepto de reclamación], DOUE, C/2025/1202, de 3 de marzo de 2025.

RESPONSABILIDAD CIVIL Y SEGUROS

208. Asunto C-490/24, *Stichting Koskea*: Petición de decisión prejudicial planteada por el *Hoge Raad der Nederlanden* (Países Bajos) el 12 de julio de 2024 – *Stichting Koskea*, actuando en condición de curador de ED / *Nationale Nederlanden Schadeverzekering Maatschappij NV*, que opera con el nombre comercial de *Reaal Schadeverzekering NV*, DOUE, C/2024/6078, de 21 de octubre de 2024.
209. Asunto C-236/23, *Matmut*: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Primera) de 19 de septiembre de 2024 (petición de decisión prejudicial planteada por la *Cour de cassation* – Francia) – *Mutuelle assurance des travailleurs mutualistes (Matmut)* / TN, *MAAF assurances SA*, *Fonds de garantie des assurances obligatoires de dommages (FGAO)*, PQ (Procedimiento prejudicial – Seguro obligatorio de la responsabilidad civil que resulta de la circulación de vehículos automóviles – Directiva 2009/103/CE – Artículos 3 y 13 – Contrato de seguro celebrado sobre la base de una declaración falsa intencionada relativa al conductor habitual – Normativa nacional que declara la oponibilidad al ocupante víctima, que es también el tomador del seguro, de la nulidad del contrato de seguro resultante de la declaración falsa intencionada que aquel efectuó en el momento de la celebración del contrato – Abuso de derecho – Demanda dirigida contra el tomador del seguro para exigir su responsabilidad por su declaración falsa intencionada), DOUE, C/2024/6390, de 4 de noviembre de 2024.