

# CRÓNICA DE LEGISLACIÓN Y JURISPRUDENCIA DE LA UNIÓN EUROPEA

**JULIA AMMERMAN YEBRA**

Profesora ayudante doctora de Derecho civil  
Departamento de Derecho común  
Universidade de Santiago de Compostela

SUMARIO: I. «Legislación». A) Normativa Vigente. Derecho de Consumo. Marcas, Dibujos y Modelos. Protección Intelectual. Protección de Datos Personales. Responsabilidad Civil y Seguros. B) Propuestas, Proyectos y Trabajos Legislativos. Derecho de Consumo. Derecho de Obligaciones y Contratos. Derecho de Familia. Derechos de las Personas con Discapacidad. Protección de Datos Personales. Responsabilidad Civil.–II. «Procedimientos Jurisdiccionales». Competencia, Reconocimiento y Ejecución. Cooperación Judicial. Derecho de Consumo. Derechos de la Personalidad. Derecho de Obligaciones y Contratos. Derecho de la Competencia. Marcas, Dibujos y Modelos. Propiedad Intelectual. Protección de Datos. Responsabilidad Civil y Seguros.

## I. LEGISLACIÓN

### A) NORMATIVA VIGENTE

#### DERECHO DE CONSUMO

- 1. Reglamento (UE) 2023/988 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 10 de mayo de 2023, relativo a la seguridad general de los productos, por el que se modifican el Reglamento (UE) núm. 1025/2012 del Parlamento Europeo y del Consejo y la Directiva (UE) 2020/1828 del Parlamento Europeo y del Consejo, y se derogan la Directiva 2001/95/CE del Parlamento Europeo y del Consejo y la Directiva 87/357/CEE del Consejo (1), DOUE, L, núm. 135, de 23 de mayo de 2023.**

#### MARCAS, DIBUJOS Y MODELOS

- 2. Corrección de errores del Reglamento (UE) 2017/1001 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 14 de junio de 2017, sobre la marca de la Unión Europea (Versión codificada) (DO L 154 de 16 de junio de 2017), DOUE, L, núm. 183, de 20 de julio de 2023.**

## PROTECCIÓN INTELECTUAL

3. **Decisión del Comité Mixto del EEE núm. 165/2020, de 23 de octubre de 2020, por la que se modifica el anexo XVII (Propiedad intelectual) del Acuerdo EEE [2023/1740], DOUE, L, núm. 227, de 14 de septiembre de 2023.**

## PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES

4. **Decisión núm. 253, del Consejo de Administración de la Agencia Ferroviaria de la Unión Europea relativa a las normas internas sobre las limitaciones de determinados derechos de los interesados en relación con el tratamiento de datos personales en el marco de las actividades realizadas por la Agencia Ferroviaria de la Unión Europea [2023/1585], DOUE, L, núm. 194, de 2 de agosto de 2023.**

## RESPONSABILIDAD CIVIL Y SEGUROS

5. **Reglamento de Ejecución (UE) 2023/894 de la Comisión, de 4 de abril de 2023, por el que se establecen normas técnicas de ejecución para la aplicación de la Directiva 2009/138/CE del Parlamento Europeo y del Consejo en lo que respecta a las plantillas para la presentación por parte de las empresas de seguros y de reaseguros a sus autoridades de supervisión de la información necesaria a efectos de su supervisión, y por el que se deroga el Reglamento de Ejecución (UE) 2015/2450 (1), DOUE, L, núm. 120, de 5 de mayo de 2023.**
6. **Reglamento de Ejecución (UE) 2023/895 de la Comisión, de 4 de abril de 2023, por el que se establecen normas técnicas de ejecución para la aplicación de la Directiva 2009/138/CE del Parlamento Europeo y del Consejo en lo que respecta a los procedimientos, formatos y plantillas para la publicación por parte de las empresas de seguros y de reaseguros del informe sobre su situación financiera y de solvencia, y por el que se deroga el Reglamento de Ejecución (UE) 2015/2452 (1), DOUE, L, núm. 120, de 5 de mayo de 2023.**

## B) PROPUESTAS, PROYECTOS Y TRABAJOS LEGISLATIVOS

## DERECHO DE CONSUMO

7. **Dictamen del Comité Económico y Social Europeo sobre la «Propuesta de Directiva del Parlamento Europeo y del Consejo sobre responsabilidad por los daños causados por productos defectuosos» [COM(2022) 495 final – 2022/0302 (COD)], DOUC, C, núm. 140, de 21 de abril de 2023.**
8. **Dictamen del Comité Económico y Social Europeo sobre la propuesta de Directiva del Parlamento Europeo y del Consejo por la que se establecen normas comunes para promover la reparación de bienes**

**y se modifican el Reglamento (UE) 2017/2394 y las Directivas (UE) 2019/771 y (UE) 2020/1828 [COM(2023) 155 final – 2023/0083 (COD)], DOUE, C, núm. 293, de 18 de agosto de 2023.**

#### DERECHO DE OBLIGACIONES Y CONTRATOS

- 9. Dictamen Comité Económico y Social Europeo sobre la propuesta de Reglamento del Parlamento Europeo y del Consejo sobre la recogida y el intercambio de datos relativos a los servicios de alquiler de alojamientos de corta duración y por el que se modifica el Reglamento (UE) 2018/1724 [COM(2022) 571 final – 2022/0358 (COD)], DOUE, C, núm. 146, de 27 de abril de 2023.**

#### DERECHO DE FAMILIA

- 10. Dictamen del Comité Económico y Social Europeo sobre la «Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones sobre la “Estrategia Europea de Cuidados”» [COM(2022) 440 final], DOUE, C, núm. 140, de 21 de abril de 2023.**
- 11. Dictamen del Comité Europeo de las Regiones sobre la Estrategia Europea de Cuidados, DOUE, C, núm. 157, de 3 de mayo de 2023.**

#### DERECHOS DE LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD

- 12. Resolución del Parlamento Europeo, de 13 de diciembre de 2022, sobre la igualdad de derechos para las personas con discapacidad (2022/2026(INI)), DOUE, C, núm. 177, de 17 de mayo de 2023.**

#### PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES

- 13. Decisión núm. 20/2022 del Consejo de Administración de la ALE, de 24 de noviembre de 2022, relativa a las normas internas para limitar determinados derechos de los interesados en relación con el tratamiento de datos personales en el contexto de las actividades llevadas a cabo por la Autoridad Laboral Europea, Supervisor Europeo de Protección de Datos, DOUE, C, núm. 113, de 28 de marzo de 2023.**
- 14. Resumen del Dictamen del Supervisor Europeo de Protección de Datos sobre el paquete de propuestas legislativas sobre el IVA en la era digital, DOUE, C, núm. 113, de 28 de marzo de 2023.**
- 15. Resumen del dictamen del Supervisor Europeo de Protección de Datos sobre la propuesta de Directiva del Parlamento Europeo y del Consejo por la que se modifican las Directivas 2009/102/CE y (UE) 2017/1132 en lo que respecta a la ampliación y mejora del uso de herramientas y procesos digitales en el ámbito del Derecho de sociedades, DOUE, C, núm. 253, de 18 de julio de 2023.**

16. **Resumen del Dictamen del Supervisor Europeo de Protección de Datos sobre la propuesta de Reglamento del Parlamento Europeo y del Consejo relativo a la protección de los depósitos, la cooperación transfronteriza y la transparencia, DOUE, C, núm. 255, de 20 de julio de 2023.**

#### RESPONSABILIDAD CIVIL

17. **Dictamen del Comité Económico y Social Europeo sobre «Propuesta de Directiva del Parlamento Europeo y del Consejo relativa a la adaptación de las normas de responsabilidad civil extracontractual a la inteligencia artificial (Directiva sobre responsabilidad en materia de IA)» [COM(2022) 496 final – 2022/0303 (COD)], DOUE, C, núm. 140, de 21 de abril de 2023.**

## II. PROCEDIMIENTOS JURISDICCIONALES

#### COMPETENCIA, RECONOCIMIENTO Y EJECUCIÓN

18. **Asunto C-774/22, FTI Touristik: Petición de decisión prejudicial planteada por el Amtsgericht Nürnberg (Alemania) el 21 de diciembre de 2022 – JX / FTI Touristik GmbH, DOUE, C, núm. 112, de 27 de marzo de 2023.**
19. **Asunto C-774/22, FTI Touristik: Petición de decisión prejudicial planteada por el Amtsgericht Nürnberg (Alemania) el 21 de diciembre de 2022 – JX / FTI Touristik GmbH, DOUE, C, núm. 112, de 27 de marzo de 2023.**
20. **Asunto C-35/23, Greiszel: Petición de decisión prejudicial planteada por el Oberlandesgericht Frankfurt am Main (Alemania) el 25 de enero de 2023 – Padre / Madre, DOUE, C, núm. 112, de 27 de marzo de 2023.**
21. **Asunto C-108/23, SmartSport Reisen: Petición de decisión prejudicial planteada por el Amtsgericht Groß-Gerau (Alemania) el 23 de febrero de 2023 – PU / SmartSport Reisen GmbH, DOUE, C, núm. 173, de 15 de mayo de 2023.**
22. **Asunto C-81/23, FCA Italy y FPT Industrial: Petición de decisión prejudicial planteada por el Oberster Gerichtshof (Austria) el 15 de febrero de 2023 – MA / FCA Italy SpA y FPT Industrial SpA, DOUE, C, núm. 179, de 22 de mayo de 2023.**
23. **Asunto C-372/22, CM (Derecho de visita de un menor que ha cambiado de residencia): Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Novena) de 27 de abril de 2023 (petición de decisión prejudicial planteada por el Tribunal d'arrondissement de Luxembourg – Luxemburgo) – CM / DN [Procedimiento prejudicial – Competencia, reconoci-**

miento y ejecución de resoluciones judiciales en materia matrimonial y de responsabilidad parental – Reglamento (CE) núm. 2201/2003 – Artículos 9 y 15 – Mantenimiento de la competencia de los órganos jurisdiccionales del Estado miembro de la anterior residencia habitual del menor después de que este haya cambiado de residencia – Concepto de «cambio de residencia» – Demanda de modificación de una resolución judicial relativa al derecho de visita – Cálculo del plazo en el que debe presentarse tal demanda – Remisión del asunto a un órgano jurisdiccional del Estado miembro de la nueva residencia habitual del menor, que está mejor situado para conocer del asunto], DOUE, C, núm. 205, de 12 de junio de 2023.

24. Asunto C-183/23, *Credit Agricole Bank Polska*: Petición de decisión prejudicial planteada por el *Sąd Rejonowy dla Warszawy – Śródmieścia w Warszawie* (Polonia) el 22 de marzo de 2023 – *Credit Agricole Bank Polska SA / AB*, DOUE, C, núm. 223, de 26 de junio de 2023.
25. Asunto C-222/23, *Toplofikatsia Sofia*: Petición de decisión prejudicial planteada por el *Sofiyski rayonen sad* (Bulgaria) el 7 de abril de 2023 – «*Toplofikatsia Sofia*» EAD, DOUE, C, núm. 223, de 26 de junio de 2023.
26. Asunto C-187/23, *Albausy*: Petición de decisión prejudicial planteada por el *Amtsgericht Lörrach* (Alemania) el 23 de marzo de 2023 – Procedimiento sucesorio P. M. J. T., Testador, DOUE, C, núm. 235, de 3 de julio de 2023.
27. Asunto C-462/22, *BM* (Residencia del demandante de divorcio): Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Cuarta) de 6 de julio de 2023 (petición de decisión prejudicial planteada por el *Bundesgerichtshof* – Alemania) – *BM / LO* [Procedimiento prejudicial – Competencia, reconocimiento y ejecución de resoluciones judiciales en materia matrimonial – Reglamento (CE) núm. 2201/2003 – Artículo 3, apartado 1, letra a), sexto guion – Forum actoris – Requisito – Residencia habitual del demandante en el Estado miembro del órgano jurisdiccional ante el que se presenta la demanda durante todo el plazo inmediatamente anterior a la presentación de la demanda], DOUE, C, núm. 296, de 21 de agosto de 2023.
28. Asunto C-87/22, (Traslado ilícito del menor): Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Cuarta) de 13 de julio de 2023 (petición de decisión prejudicial planteada por el *Landesgericht Korneuburg* – Austria) – *TT / AK* [Procedimiento prejudicial – Competencia en materia de responsabilidad parental – Reglamento (CE) núm. 2201/2003 – Artículos 10 y 15 – Remisión a un órgano jurisdiccional de otro Estado miembro mejor situado para conocer del asunto – Requisitos – Órgano jurisdiccional del Estado miembro al que el menor fue trasladado ilícitamente – Convenio de La Haya de 1980 – Interés superior del menor], DOUE, C, núm. 321, de 11 de septiembre de 2023.

## COOPERACIÓN JUDICIAL

29. **Asunto C-393/21, Lufthansa Technik AERO Alzey: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Cuarta) de 16 de febrero de 2023 (petición de decisión prejudicial planteada por el Lietuvos Aukščiausiasis Teismas – Lituania) – Procedimiento incoado por Lufthansa Technik AERO Alzey GmbH [Procedimiento prejudicial – Cooperación judicial en materia civil y mercantil – Reglamento (CE) núm. 805/2004 – Título ejecutivo europeo para créditos no impugnados – Artículo 23, letra c) – Suspensión de la ejecución de una resolución certificada como título ejecutivo europeo – Circunstancias excepcionales – Concepto], DOUE, C, núm. 127, de 11 de abril de 2023.**
30. **Asunto C-638/22 PPU, Rzecznik Praw Dziecka y otros (Suspensión de la resolución de restitución): Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Tercera) de 16 de febrero de 2023 (petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Apelacyjny w Warszawie – Polonia) – T. C., Rzecznik Praw Dziecka, Prokurator Generalny [Procedimiento prejudicial – Procedimiento prejudicial de urgencia – Espacio de libertad, seguridad y justicia – Cooperación judicial en materia civil – Competencia, reconocimiento y ejecución de resoluciones judiciales en materia matrimonial y de responsabilidad parental – Sustracción internacional de menores – Convenio de La Haya de 1980 – Reglamento (CE) núm. 2201/2003 – Artículo 11 – Solicitud de restitución de un menor – Resolución firme que ordena la restitución de un menor – Normativa de un Estado miembro que prevé la suspensión de pleno Derecho de la ejecución de esa resolución cuando lo soliciten determinadas autoridades nacionales], DOUE, C, núm. 127, de 11 de abril de 2023.**
31. **Asunto C-354/21, Registrų centras: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Quinta) de 9 de marzo de 2023 (petición de decisión prejudicial planteada por el Lietuvos vyriausiasis administracinis teisma – Lituania) – R. J. R. / Registrų centras VĮ [Procedimiento prejudicial – Cooperación judicial en materia civil – Certificado sucesorio europeo – Reglamento (UE) núm. 650/2012 – Artículo 1, apartado 2, letra l) – Ámbito de aplicación – Artículo 68 – Contenido del certificado sucesorio europeo – Artículo 69, apartado 5 – Efectos del certificado sucesorio europeo – Bien sucesorio inmueble situado en un Estado miembro distinto del Estado miembro de la sucesión – Inscripción de ese bien inmueble en el Registro de la Propiedad de aquel Estado miembro – Requisitos legales relativos a esta inscripción establecidos por el Derecho del citado Estado miembro – Reglamento de Ejecución (UE) núm. 1329/2014 – Carácter obligatorio del formulario V que figura en el anexo 5 de este Reglamento de Ejecución], DOUE, C, núm. 155, de 2 de mayo de 2023.**
32. **Asunto C-88/23, Parfümerie Akzente: Petición de decisión prejudicial planteada por el Svea hovrätt, Patent- och marknadsöverdomstolen (Suecia) el 15 de febrero de 2023 – Parfümerie Akzente GmbH / KTF Organisation AB, DOUE, C, núm. 155, de 2 de mayo de 2023.**

33. **Asunto C-177/22, Wurth Automotive: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Novena) de 9 de marzo de 2023 (petición de decisión prejudicial planteada por el Landesgericht Salzburg – Austria) – JA / Wurth Automotive GmbH [Procedimiento prejudicial – Cooperación judicial en materia civil – Reglamento (UE) núm. 1215/2012 – Competencia en materia de contratos celebrados por los consumidores – Concepto de «consumidor» – Comportamiento de la persona que reivindica la condición de consumidor que puede causar la impresión a la otra parte contratante de que actúa con fines profesionales], DOUE, C, núm. 164, de 8 de mayo de 2023.**
34. **Asunto C-651/21, M. Ya. M. (Renuncia a la herencia por un coheredero): Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Décima) de 30 de marzo de 2023 (petición de decisión prejudicial planteada por el Sofiyski rayonen sad – Bulgaria) – Procedimiento incoado por M. Ya. M. [Procedimiento prejudicial – Cooperación judicial en materia civil – Medidas relativas al Derecho de sucesiones – Reglamento (UE) núm. 650/2012 – Artículo 13 – Declaración relativa a la renuncia a una herencia efectuada por un heredero ante el tribunal del Estado miembro de su residencia habitual – Inscripción ulterior, a solicitud de otro heredero, de dicha declaración en el registro de otro Estado miembro], DOUE, C, núm. 179, de 22 de mayo de 2023.**
35. **Asunto C-343/22, PT (Requerimiento de pago suizo): Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Octava) de 30 de marzo de 2023 (petición de decisión prejudicial planteada por el Bundesgerichtshof – Alemania) – PT / VB (Procedimiento prejudicial – Cooperación judicial en materia civil – Convenio de Lugano II – Procedimiento de reconocimiento y ejecución de resoluciones judiciales – Artículo 34, punto 2 – Cédula de emplazamiento en el Estado de origen – Notificación de forma regular de un requerimiento de pago seguida de una entrega de forma irregular de un escrito de demanda de una acción de reclamación de Derecho suizo), DOUE, C, núm. 179, de 22 de mayo de 2023.**
36. **Asunto C-291/21, Starkinvest: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Segunda) de 20 de abril de 2023 (petición de decisión prejudicial planteada por el Tribunal de première instance de Liège – Bélgica) – Procedimiento incoado por Starkinvest SRL [Procedimiento prejudicial – Cooperación judicial en materia civil – Reglamento (UE) núm. 655/2014 – Procedimiento relativo a la orden europea de retención de cuentas – Requisitos para dictar tal orden – Artículo 4 – Concepto de «resolución judicial» – Artículo 7 – Concepto de «resolución judicial por la que se exija al deudor el pago de la deuda» – Resolución judicial que condena a un deudor al pago de una multa coercitiva en caso de incumplimiento de una orden de cese – Reglamento (UE) núm. 1215/2012 – Artículo 55 – Ámbito de aplicación], DOUE, C, núm. 205, de 12 de junio de 2023.**
37. **Asunto C-352/21, A1 y A2 (Seguro de una embarcación de recreo): Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Sexta) de 27 de abril**

de 2023 (petición de decisión prejudicial planteada por el Østre Landsret – Dinamarca) – A1, A2 / I [Procedimiento prejudicial – Cooperación judicial en materia civil – Reglamento (UE) núm. 1215/2012 – Reglas de competencia en materia de seguros – Artículo 15, punto 5 – Posibilidad de establecer excepciones a estas reglas de competencia mediante acuerdos – Artículo 16, punto 5 – Directiva 2009/138/CE – Artículo 13, punto 27 – Concepto de «grandes riesgos» – Contrato de seguro de casco – Cláusula atributiva de competencia acordada entre el asegurador y el asegurado – Oponibilidad de dicha cláusula al asegurado – Embarcación de recreo utilizada con fines no comerciales], DOUE, C, núm. 216, de 19 de junio de 2023.

38. Asunto C-264/22, Fonds de Garantie des Victimes des Actes de Terrorisme et d’Autres Infractions: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Novena) de 17 de mayo de 2023 (petición de decisión prejudicial planteada por el Tribunal da Relação de Lisboa – Portugal) – Fonds de Garantie des Victimes des Actes de Terrorisme et d’Autres Infractions (FGTI) / Victoria Seguros S. A. [Procedimiento prejudicial – Cooperación judicial en materia civil – Ley aplicable a las obligaciones extracontractuales – Reglamento (CE) núm. 864/2007 – Artículo 4, apartado 1 – Artículo 15, letra h) – Artículo 19 – Accidente causado por una embarcación en un Estado miembro – Indemnización de la víctima de dicho accidente – Subrogación con arreglo al Derecho de otro Estado miembro – Solicitud de reembolso por el tercero subrogado – Ley aplicable – Prescripción], DOUE, C, núm. 235, de 3 de julio de 2023.
39. Asunto C-567/21, BNP Paribas: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Tercera) de 8 de junio de 2023 (petición de decisión prejudicial planteada por la Cour de cassation – Francia) – BNP Paribas SA / TR [Procedimiento prejudicial – Cooperación judicial en materia civil y mercantil – Reglamento (CE) núm. 44/2001 – Artículos 33 y 36 – Reconocimiento de una resolución dictada en un Estado miembro – Invocación como cuestión incidental ante un órgano jurisdiccional de otro Estado miembro – Efectos producidos por esa resolución en el Estado de origen – Admisibilidad de una acción ejercitada en el Estado miembro requerido con posterioridad a dicha resolución – Normas de procedimiento nacionales que obligan a concentrar las pretensiones en una única instancia], DOUE, C, núm. 261, de 24 de julio de 2023.

#### DERECHO DE CONSUMO

40. Asunto C-208/21, Towarzystwo Ubezpieczeń Ż (Contratos tipo de seguro engañosos): Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Novena) de 2 de febrero de 2023 (petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Rejonowy dla Warszawy-Woli w Warszawie – Polonia) – K. D. / Towarzystwo Ubezpieczeń Ż S. A. (Procedimiento prejudicial – Protección de los consumidores – Directiva 93/13/CEE – Cláusulas abusivas en los contratos celebrados con los consumidores – Artículo 5 – Obligación de redactar las cláusulas con-

tractuales de forma clara y comprensible – Directiva 2005/29/CE – Prácticas comerciales desleales de las empresas en sus relaciones con los consumidores – Artículo 3 – Ámbito de aplicación – Artículo 7 – Omisión engañosa – Artículo 13 – Sanciones – Contratos de seguro de vida de capital variable vinculados a fondos de inversión denominados «unit-linked» – Información sobre la naturaleza y la configuración del producto de seguro, así como sobre los riesgos que conlleva dicho producto – Contratos tipo engañosos – Entidad responsable – Consecuencias jurídicas), DOUE, C, núm. 104, de 20 de marzo de 2023.

41. Asunto C-555/21, UniCredit Bank Austria: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Tercera) de 9 de febrero de 2023 (petición de decisión prejudicial planteada por el Oberster Gerichtshof – Austria) – UniCredit Bank Austria AG / Verein für Konsumenteninformation (Procedimiento prejudicial – Protección de los consumidores – Directiva 2014/17/UE – Contratos de crédito celebrados con los consumidores para bienes inmuebles de uso residencial – Artículo 25, apartado 1 – Reembolso anticipado – Derecho del consumidor a una reducción del coste total del crédito que comprenderá los intereses y costes correspondientes al tiempo de contrato que quede por transcurrir – Artículo 4, punto 13 – Concepto de «coste total del crédito para el consumidor» – Gastos que no dependen de la duración del contrato), DOUE, C, núm. 112, de 27 de marzo de 2023.
42. Asunto C-759/22, Sächsische Ärzteversorgung: Petición de decisión prejudicial planteada por el Bundesverwaltungsgericht (Alemania) el 15 de diciembre de 2022 – Sächsische Ärzteversorgung / Deutsche Bundesbank, DOUE, C, núm. 112, de 27 de marzo de 2023.
43. Asunto C-766/22: Petición de decisión prejudicial planteada por el Amtsgericht München (Alemania) el 16 de diciembre de 2022 – WD / Allane SE, DOUE, C, núm. 112, de 27 de marzo de 2023.
44. Asunto C-724/22, Investcapital: Petición de decisión prejudicial presentada por el Juzgado de Primera Instancia no 2 de León (España) el 24 de noviembre de 2022 – Investcapital Ltd / G. H. R., DOUE, C, núm. 121, de 3 de abril de 2023.
45. Asunto C-565/21, Caixabank (Comisión de apertura de préstamo): Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Cuarta) de 16 de marzo de 2023 (petición de decisión prejudicial planteada por el Tribunal Supremo) – Caixabank, S. A. / X (Procedimiento prejudicial – Protección de los consumidores – Directiva 93/13/CEE – Artículos 3, 4 y 5 – Contratos celebrados con consumidores – Préstamos hipotecarios – Cláusulas abusivas – Cláusula de comisión de apertura de préstamo – Pretensión de anulación de dicha cláusula y restitución de la cantidad abonada por ella – Carácter claro y comprensible de las cláusulas – Existencia de una normativa nacional específica), DOUE, C, núm. 164, de 8 de mayo de 2023.

46. **Asunto C-6/22, M. B. y otros (Efectos de la anulación de un contrato): Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Sexta) de 16 de marzo de 2023 (petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Rejonowy dla Warszawy-Woli w Warszawie – Polonia) – M. B., U. B., M. B. / X S. A. (Procedimiento prejudicial – Protección de los consumidores – Directiva 93/13/CEE – Cláusulas abusivas en los contratos celebrados con los consumidores – Artículos 6 y 7 – Efectos de la declaración del carácter abusivo de una cláusula – Contrato de préstamo hipotecario indexado a una moneda extranjera – Subsistencia del contrato sin cláusulas abusivas – Voluntad del consumidor de anular el contrato – Aplicación de la Directiva tras la anulación del contrato – Facultades del órgano jurisdiccional nacional), DOUE, C, núm. 164, de 8 de mayo de 2023.**
47. **Asunto C-50/22, Sogefinancement: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Tercera) de 9 de marzo de 2023 (petición de decisión prejudicial planteada por la Cour d’appel de Paris – Francia) – Sogefinancement / RW, UV (Procedimiento prejudicial – Protección de los consumidores – Directiva 2008/48/CE – Contratos de crédito al consumo – Ámbito de aplicación – Derecho de desistimiento – Artículo 14, apartado 7 – Disposiciones nacionales que fijan un plazo antes de cuyo vencimiento no puede comenzar la ejecución del contrato – Normas procesales nacionales que regulan el examen de oficio y la sanción, por parte del juez nacional, de la infracción de tales disposiciones – Artículo 23 – Sanciones efectivas, proporcionadas y disuasorias), DOUE, C, núm. 164, de 8 de mayo de 2023.**
48. **Asunto C-379/21, TBI Bank: Auto del Tribunal de Justicia (Sala Novena) de 17 de enero de 2023 (petición de decisión prejudicial planteada por el Sofiyski rayonen sad – Bulgaria) – Procedimiento seguido a instancias de TBI Bank (Procedimiento prejudicial – Artículos 53, apartado 2, y 99 del Reglamento de Procedimiento del Tribunal de Justicia – Crédito al consumo – Directiva 93/13/CEE – Artículo 6, apartado 1 – Cláusulas abusivas – Negativa a expedir un requerimiento de pago inmediato en caso de una pretensión basada en una cláusula abusiva – Consecuencias relacionadas con el carácter abusivo de una cláusula contractual – Instrucciones de un órgano jurisdiccional superior que no se atienen a las citadas consecuencias), DOUE, C, núm. 164, de 8 de mayo de 2023.**
49. **Asunto C-76/22: Petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Rejonowy dla Warszawy-Woli w Warszawie (Polonia) el 5 de febrero de 2022 – QI / Santander Bank Polska S. A., DOUE, C, núm. 173, de 15 de mayo de 2023.**
50. **Asunto C-254/22, Caixabank: Auto del Tribunal de Justicia (Sala Novena) de 28 de febrero de 2023 [petición de decisión prejudicial planteada por el Juzgado de Primera Instancia núm. 17 de Palma de Mallorca – (Illes Balears)] – AW, PN / Caixabank S. A. [Procedimiento prejudicial – Artículos 53 y 99 del Reglamento de Procedimiento del Tribunal de Justicia – Protección de los consumidores – Directiva 93/13/CEE – Cláusulas abusivas en los contratos celebrados con consumidores – Directiva 2014/17/UE – Préstamo**

hipotecario – Tipo de interés variable – Cláusula que prevé la aplicación de un tipo de interés calculado a partir de un índice de referencia de préstamos hipotecarios (IRPH) incrementado en un 0,50 % – Criterios de apreciación del carácter abusivo de tal cláusula – Exigencias de buena fe, equilibrio y transparencia – Consecuencias de la declaración del carácter abusivo de la cláusula], DOUE, C, núm. 179, de 22 de mayo de 2023.

51. Asunto C-263/22, *Ocidental – Companhia Portuguesa de Seguros de Vida*: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Novena) de 20 de abril de 2023 (petición de decisión prejudicial planteada por el Supremo Tribunal de Justiça – Portugal) – *Ocidental – Companhia Portuguesa de Seguros de Vida SA / LP* (Procedimiento prejudicial – Cláusulas abusivas en los contratos celebrados con los consumidores – Directiva 93/13/CEE – Artículos 3 a 6 – Criterios de apreciación del carácter abusivo de una cláusula contractual – Exigencia de transparencia – Contrato de seguro colectivo – Invalidez permanente del consumidor – Obligación de información – No comunicación de una cláusula de limitación o de exclusión de la cobertura del riesgo asegurado), DOUE, C, núm. 205, de 12 de junio de 2023.
52. Asunto C-200/21, *BRD Groupe Societé Générale y Next Capital Solutions*: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Novena) de 4 de mayo de 2023 (petición de decisión prejudicial planteada por el Tribunalul București – Rumanía) – *TU, SU / BRD Groupe Societé Générale SA, Next Capital Solutions Limited* (Procedimiento prejudicial – Protección de los consumidores – Directiva 93/13/CEE – Cláusulas abusivas en los contratos celebrados con los consumidores – Procedimiento de ejecución forzosa de un contrato de préstamo con fuerza de título ejecutivo – Oposición a la ejecución – Control de las cláusulas abusivas – Principio de efectividad – Normativa nacional que no permite al juez que conoce de la ejecución controlar el carácter eventualmente abusivo de una cláusula más allá del plazo concedido al consumidor para formular oposición – Existencia de una acción de Derecho común imprescriptible que permite al juez que conoce del fondo del asunto ejercer tal control y ordenar la suspensión de la ejecución forzosa – Requisitos que no hacen imposible en la práctica o excesivamente difícil el ejercicio de los derechos conferidos por el Derecho de la Unión – Exigencia de una fianza a cargo del consumidor para suspender el procedimiento de ejecución), DOUE, C, núm. 216, de 19 de junio de 2023.
53. Asunto C-694/21 P: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Décima) de 27 de abril de 2023 – *Brunswick Bowling Products LLC*, anteriormente *Brunswick Bowling & Billiards Corporation / Comisión Europea*, Reino de Suecia (Recurso de casación – Protección de los consumidores – Directiva 2006/42/CE – Protección de la salud y la seguridad de los consumidores y de los trabajadores ante los riesgos derivados de la utilización de máquinas – Medidas adoptadas por el Reino de Suecia – Prohibición de comercialización de un tipo de máquina colocadora de bolos y un kit complementario – Retirada de las máquinas ya introducidas en el mercado –

**Decisión de la Comisión Europea que declara la medida justificada), DOUE, C, núm. 216, de 19 de junio de 2023.**

- 54. Asunto C-705/21, AxFina Hungary: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Octava) de 27 de abril de 2023 (petición de decisión prejudicial planteada por el Győri Ítéltábla – Hungría) – MJ / AxFina Hungary Zrt. (Procedimiento prejudicial – Protección de los consumidores – Directiva 93/13/CEE – Cláusulas abusivas en los contratos celebrados con los consumidores – Artículos 6 y 7 – Contratos de préstamo denominados en moneda extranjera – Consecuencias jurídicas de la declaración de invalidez de un contrato de préstamo debido al carácter abusivo de una cláusula de dicho contrato – Cláusula contractual que hace recaer el riesgo de tipo de cambio en el consumidor), DOUE, C, núm. 216, de 19 de junio de 2023.**
- 55. Asunto C-173/23, Eventmedia Soluciones: Petición de decisión prejudicial presentada por el Juzgado de lo Mercantil no 1 de Palma de Mallorca (España) el 20 de marzo de 2023 – Eventmedia Soluciones SL / Air Europa Líneas Aéreas SAU, DOUE, C, núm. 223, de 26 de junio de 2023.**
- 56. Asunto C-97/22, DC (Desistimiento después de la ejecución del contrato): Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Octava) de 17 de mayo de 2023 (petición de decisión prejudicial planteada por el Landgericht Essen – Alemania) – DC / HJ (Procedimiento prejudicial – Protección de los consumidores – Directiva 2011/83/UE – Artículo 14, apartados 4, letra a), inciso i), y 5 – Derecho de desistimiento en los contratos celebrados fuera del establecimiento – Obligaciones de información del comerciante de que se trate – Omisión por parte de dicho comerciante de informar al consumidor – Obligaciones del consumidor en caso de desistimiento – Desistimiento después de que el contrato haya sido ejecutado – Consecuencias), DOUE, C, núm. 235, de 3 de julio de 2023.**
- 57. Asunto C-143/23, Mercedes-Benz Bank y Volkswagen Bank: Petición de decisión prejudicial planteada por el Landgericht Ravensburg (Alemania) el 9 de marzo de 2023 – TJ, KI, FA / Mercedes-Benz Bank AG, Volkswagen Bank GmbH, DOUE, C, núm. 235, de 3 de julio de 2023.**
- 58. Asunto C-231/23, Eurobank Bulgaria: Petición de decisión prejudicial planteada por el Sofiyski rayonen sad (Bulgaria) el 12 de abril de 2023 – Eurobank Bulgaria AD, DOUE, C, núm. 252, de 17 de julio de 2023.**
- 59. Asunto C-234/23, Astoria Management: Petición de decisión prejudicial planteada por el Rayonen sad – Nesébar (Bulgaria) el 13 de abril de 2023 – Astoria Management OOD / CW, DOUE, C, núm. 252, de 17 de julio de 2023.**
- 60. Asunto C-455/21, Lyonesse Europe: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Quinta) de 8 de junio de 2023 (petición de decisión prejudicial planteada por el Tribunalul Olt – Rumania) – OZ / Lyonesse Europe AG (Procedimiento prejudicial – Protección de los consu-**

midores – Directiva 93/13/CEE – Cláusulas abusivas en los contratos celebrados con los consumidores – Artículo 2, letra b) – Concepto de «consumidor» – Contrato relativo a la adhesión a un sistema de fidelización que permite obtener determinadas ventajas financieras al adquirir bienes y servicios de comerciantes terceros), DOUE, C, núm. 261, de 24 de julio de 2023.

61. Asunto C-570/21, YYY. (Concepto de consumidor): Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Quinta) de 8 de junio de 2023 (petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Rejonowy dla Warszawy-Woli w Warszawie – Polonia) – I. S., K. S. / YYY. S. A. (Procedimiento prejudicial – Protección de los consumidores – Directiva 93/13/CEE – Cláusulas abusivas en los contratos celebrados con consumidores – Contrato con doble finalidad – Artículo 2, letra b) – Concepto de «consumidor» – Criterios), DOUE, C, núm. 261, de 24 de julio de 2023.
62. Asunto C-520/21, Bank M. (Consecuencias de la anulación del contrato): Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Cuarta) de 15 de junio de 2023 (petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Rejonowy dla Warszawy – Śródmieścia w Warszawie – Polonia) – Arkadiusz Szcześniak / Bank M. SA (Procedimiento prejudicial – Cláusulas abusivas en los contratos celebrados con los consumidores – Directiva 93/13/CEE – Artículos 6, apartado 1, y 7, apartado 1 – Crédito hipotecario indexado a una moneda extranjera – Cláusulas de conversión – Determinación del tipo de cambio entre esa moneda extranjera y la moneda nacional – Efectos de la declaración del carácter abusivo de una cláusula – Efectos de la anulación de un contrato en su totalidad – Posibilidad de reclamar créditos que excedan del reembolso de los importes acordados en el contrato y del pago de intereses de demora – Perjuicio del consumidor – Imposibilidad de disponer del importe de las cuotas mensuales abonadas al banco – Perjuicio del banco – Imposibilidad de disponer del importe del capital transferido al consumidor – Efecto disuasorio de la prohibición de las cláusulas abusivas – Protección efectiva del consumidor – Interpretación judicial de una normativa nacional), DOUE, C, núm. 271, de 31 de julio de 2023.
63. Asunto C-287/22, Getin Noble Bank (Suspensión de la ejecución de un contrato de crédito): Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Novena) de 15 de junio de 2023 (petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Okręgowy w Warszawie – Polonia) – YQ, RJ / Getin Noble Bank S. A. (Procedimiento prejudicial – Protección de los consumidores – Cláusulas abusivas en los contratos celebrados con consumidores – Directiva 93/13/CEE – Préstamo hipotecario indexado a una moneda extranjera – Artículo 6, apartado 1 – Artículo 7, apartado 1 – Solicitud de medidas cautelares – Suspensión de la ejecución del contrato de préstamo – Garantía de la plena efectividad del efecto restitutorio), DOUE, C, núm. 271, de 31 de julio de 2023.
64. Asunto C-669/22, Rozhlas a televízia Slovenska: Auto del Tribunal de Justicia (Sala Décima) de 6 de junio de 2023 (petición de decisión

- prejudicial planteada por el Okresný súd Prešov – Eslovaquia) – Rozhlas a televízia Slovenska / CI (Procedimiento prejudicial – Artículo 53, apartado 2, y Artículo 94 del Reglamento de Procedimiento del Tribunal de Justicia – Directiva 93/13/CEE – Cláusulas abusivas en los contratos celebrados con los consumidores – Ámbito de aplicación – Indicación de las razones que justifican la necesidad de una interpretación de determinadas disposiciones del Derecho de la Unión por parte del Tribunal de Justicia y de la relación que existe entre dichas disposiciones y la legislación nacional aplicable – Precisiones insuficientes – Inadmisibilidad manifiesta), DOUE, C, núm. 271, de 31 de julio de 2023.
65. Asunto C-176/23, Raiffeisen Bank: Petición de decisión prejudicial planteada por el Tribunalul Specializat Mureș (Rumanía) el 21 de marzo de 2023 – UG / SC Raiffeisen Bank SA., DOUE, C, núm. 278, de 7 de agosto de 2023.
  66. Asunto C-178/23, ERB New Europe Funding II: Petición de decisión prejudicial planteada por el Tribunalul Specializat Mureș (Rumanía) el 21 de marzo de 2023 – ERB New Europe Funding II / YI, DOUE, C, núm. 278, de 7 de agosto de 2023.
  67. Asunto C-543/21, Verband Sozialer Wettbewerb (Envases retornables): Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Tercera) de 29 de junio de 2023 (petición de decisión prejudicial planteada por el Bundesgerichtshof – Alemania) – Verband Sozialer Wettbewerb eV / familia-Handelsmarkt Kiel GmbH & Co. KG (Procedimiento prejudicial – Protección de los consumidores – Indicación de los precios de los productos – Directiva 98/6/CE – Artículo 2, letra a) – Concepto de «precio de venta» – Productos vendidos en envases retornables por los que se paga depósito – Normativa nacional que exige que se indiquen por separado el importe del depósito y el precio de venta), DOUE, C, núm. 286, de 14 de agosto de 2023.
  68. Asunto C-593/22, First Bank: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Octava) de 6 de julio de 2023 (petición de decisión prejudicial planteada por el Tribunalul Specializat Cluj – Rumania) – FS, WU / First Bank SA (Procedimiento prejudicial – Protección de los consumidores – Directiva 93/13/CEE – Cláusulas abusivas en los contratos celebrados con los consumidores – Ámbito de aplicación – Artículo 1, apartado 2 – Exclusión de las cláusulas contractuales que reflejan disposiciones legales o reglamentarias imperativas – Contrato de préstamo denominado en moneda extranjera – Cláusulas relativas al riesgo del tipo de cambio – Presunción de conocimiento de la Ley), DOUE, C, núm. 296, de 21 de agosto de 2023.
  69. Asunto C-301/23, Bank BPH: Petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Okręgowy w Warszawie (Polonia) el 10 de mayo de 2023 – AJ / Bank BPH S. A., DOUE, C, núm. 296, de 21 de agosto de 2023.
  70. Asunto C-379/23, Guldbrev: Petición de decisión prejudicial planteada por el Svea hovrätt, Patent- och marknadsöverdomstolen

(Suecia) el 15 de junio de 2023 – Guldbrev AB / Konsumentombudsmannen, DOUE, C, núm. 296, de 21 de agosto de 2023.

71. Asunto C-339/23, Horyzont: Petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Rejonowy w Siemianowicach Śląskich (Polonia) el 30 de mayo de 2023 – Horyzont Niestandaryzowany Sekurytyzacyjny Fundusz Inwestycyjny Zamknięty / LC, DOUE, C, núm. 314, de 4 de septiembre de 2023.
72. Asunto C-35/22, Cajasur Banco: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Cuarta) de 13 de julio de 2023 (petición de decisión prejudicial planteada por la Audiencia Provincial de Málaga) – Cajasur Banco, S. A. / JO, IM (Procedimiento prejudicial – Directiva 93/13/CEE – Cláusulas abusivas en los contratos celebrados con consumidores – Artículo 6, apartado 1 – Condiciones generales de un contrato de préstamo con garantía hipotecaria declaradas nulas por los órganos jurisdiccionales nacionales – Demanda – Allamamiento antes de la contestación – Normativa nacional que implica que el consumidor haya de realizar, ante el profesional de que se trate, una gestión antes de acudir a la vía judicial para que no se le impongan las costas del procedimiento judicial – Principio de buena administración de la justicia – Derecho a la tutela judicial efectiva), DOUE, C, núm. 321, de 11 de septiembre de 2023.
73. Asunto C-265/22, Banco Santander (Referencia a un índice oficial): Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Novena) de 13 de julio de 2023 (petición de decisión prejudicial planteada por el Juzgado de Primera Instancia núm. 17 de Palma de Mallorca) – ZR, PI / Banco Santander, S. A. [Procedimiento prejudicial – Protección de los consumidores – Directiva 93/13/CEE – Cláusulas abusivas en los contratos celebrados con los consumidores – Contratos de préstamo hipotecario – Cláusula que establece un tipo de interés variable – Índice de referencia basado en las tasas anuales equivalentes (TAE) de los préstamos hipotecarios concedidos por las entidades de crédito – Índice establecido mediante un acto reglamentario o administrativo – Indicações que figuran en el preámbulo de ese acto – Control relativo a la exigencia de transparencia – Apreciación del carácter abusivo], DOUE, C, núm. 321, de 11 de septiembre de 2023.
74. Asunto C-347/23, Zabitoń: Petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Okręgowy w Warszawie (Polonia) el 2 de junio de 2023 – LB, JL / Getin Noble Bank S. A., DOUE, C, núm. 321, de 11 de septiembre de 2023.
75. Asunto C-348/23, BNP Paribas Bank Polska: Petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Okręgowy w Warszawie (Polonia) el 5 de junio de 2023 – KCB, MB / BNP Paribas Bank Polska S. A., DOUE, C, núm. 321, de 11 de septiembre de 2023.

## DERECHOS DE LA PERSONALIDAD

76. **Asunto C-4/23, Asociația Accept: Petición de decisión prejudicial planteada por la Judecătoria Sectorului 6 București (Rumanía) el 3 de enero de 2023 – M. – A. A. / Direcția de Evidență a Persoanelor Cluj, Direcția pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date din Ministerul Afacerilor Interne, Municipiul Cluj-Napoca, con intervención de Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, Asociația Accept, DOUE, C, núm. 164, de 8 de mayo de 2023.**

## DERECHO DE OBLIGACIONES Y CONTRATOS

77. **Asunto C-771/22, HDI Global: Petición de decisión prejudicial planteada por el Bezirksgericht für Handelssachen Wien (Austria) el 19 de diciembre de 2022 – Bundesarbeitskammer / HDI Global SE, DOUE, C, núm. 112, de 27 de marzo de 2023.**
78. **Asunto C-778/22, flightright: Petición de decisión prejudicial planteada por el Amtsgericht Hamburg (Alemania) el 22 de diciembre de 2022 – flightright GmbH / TAP Portugal, DOUE, C, núm. 112, de 27 de marzo de 2023.**
79. **Asunto C-11/23, Eventmedia Soluciones: Petición de decisión prejudicial presentada por el Juzgado de lo Mercantil no 1 de Palma de Mallorca (España) el 12 de enero de 2023 – Eventmedia Soluciones SL / Air Europa Líneas Aéreas SAU, DOUE, C, núm. 155, de 2 de mayo de 2023.**
80. **Asunto C-33/23, Schwarzder: Petición de decisión prejudicial planteada por el Landesgericht Korneuburg (Austria) el 24 de enero de 2023 – AA AG / VM, AG GmbH, DOUE, C, núm. 155, de 2 de mayo de 2023.**
81. **Asunto C-45/23, MS Amlin Insurance: Petición de decisión prejudicial planteada por el Nederlandstalige Ondernemingsrechtbank Brussel (Bélgica) el 31 de enero de 2023 – A, B, C, D / MS Amlin Insurance SE, DOUE, C, núm. 155, de 2 de mayo de 2023.**
82. **Asunto C-86/23, HUK-COBURG-Allgemeine Versicherung: Petición de decisión prejudicial planteada por el Varhoven kasatsionen sad (Bulgaria) el 15 de febrero de 2023 – E. N. I., Y. K. I. / HUK-COBURG-Allgemeine Versicherung AG, DOUE, C, núm. 155, de 2 de mayo de 2023.**
83. **Asunto C-775/22, Banco Santander: Petición de decisión prejudicial presentada por el Tribunal Supremo (España) el 20 de diciembre de 2022 – M. S. G. y otros / Banco Santander, SA, DOUE, C, núm. 173, de 15 de mayo de 2023.**
84. **Asunto C-779/22, Banco Santander: Petición de decisión prejudicial presentada por el Tribunal Supremo (España) el 22 de diciem-**

bre de 2022 – M. C. S. / Banco Santander, SA, DOUE, C, núm. 173, de 15 de mayo de 2023.

85. Asunto C-794/22, Banco Santander: Petición de decisión prejudicial presentada por el Tribunal Supremo (España) el 23 de diciembre de 2022 – FSC / Banco Santander SA, DOUE, C, núm. 173, de 15 de mayo de 2023.
86. Asunto C-54/23, Laudamotion y Ryanair: Petición de decisión prejudicial planteada por el Bundesgerichtshof (Alemania) el 3 de febrero de 2023 – WY / Laudamotion GmbH, Ryanair DAC, DOUE, C, núm. 173, de 15 de mayo de 2023.
87. Asunto C-607/22, Eurowings (Vuelo inexistente): Auto del Tribunal de Justicia (Sala Octava) de 10 de marzo de 2023 (petición de decisión prejudicial planteada por el Landgericht Düsseldorf – Alemania) – Eurowings GmbH / flihtright GmbH [Procedimiento prejudicial – Artículo 99 del Reglamento de Procedimiento del Tribunal de Justicia – Transportes aéreos – Reglamento (CE) núm. 261/2004 – Normas comunes sobre compensación y asistencia a los pasajeros aéreos en caso de denegación de embarque y de cancelación o gran retraso de los vuelos – Artículo 2 – Concepto de «transportista aéreo encargado de efectuar un vuelo» – Vuelo reservado con un operador turístico – Vuelo supuestamente inexistente], DOUE, C, núm. 179, de 22 de mayo de 2023.
88. Asunto C-76/23, Cobult: Petición de decisión prejudicial planteada por el Landgericht Frankfurt am Main (Alemania) el 13 de febrero de 2023 – Cobult UG / TAP Air Portugal SA, DOUE, C, núm. 189, de 30 de mayo de 2023.
89. Asunto C-78/23, Deutsche Lufthansa: Petición de decisión prejudicial planteada por el Amtsgericht Steinfurt (Alemania) el 14 de febrero de 2023 – UE / Deutsche Lufthansa AG, DOUE, C, núm. 189, de 30 de mayo de 2023.
90. Asunto C-109/23, Jemerak: Petición de decisión prejudicial planteada por el Landgericht Berlin (Alemania) el 23 de febrero de 2023 – GM y ON / PR, DOUE, C, núm. 189, de 30 de mayo de 2023.
91. Asunto C-170/23, trendtours Touristik: Petición de decisión prejudicial planteada por el Landgericht Frankfurt am Main (Alemania) el 20 de marzo de 2023 – trendtours Touristik GmbH/SH, DOUE, C, núm. 189, de 30 de mayo de 2023.
92. Asuntos acumulados C-156/22 a C-158/22, TAP Portugal (Fallecimiento de un copiloto) y otros: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Tercera) de 11 de mayo de 2023 (petición de decisión prejudicial planteada por el Landgericht Stuttgart – Alemania) – TAP Portugal / flihtright GmbH (C-156/22), Myflyright GmbH (C-157/22 y C-158/22) [Procedimiento prejudicial – Transportes aéreos – Reglamento (CE) núm. 261/2004 – Indemnización a los pasajeros aéreos en caso de cancelación de un vuelo – Artículo 5, apartado 3 – Exención de la obligación de indemnización – Concepto de «cir-

- cunstancias extraordinarias» – Ausencia imprevista, por enfermedad o fallecimiento, de un miembro de la tripulación indispensable para realizar el vuelo], DOUE, C, núm. 223, de 26 de junio de 2023.
93. Asunto C-209/23, RRC Sports: Petición de decisión prejudicial planteada por el Landgericht Mainz (Alemania) el 31 de marzo de 2023 – FT y RRC Sports GmbH / Fédération Internationale de Football Association (FIFA), DOUE, C, núm. 235, de 3 de julio de 2023.
  94. Asunto T-771/21: Auto del Tribunal General de 22 de mayo de 2023 – Bategu Gummittechnologie/Comisión («Responsabilidad extracontractual – Competencia – Decisión de desestimación de una denuncia – Perjuicio material – Realidad y certeza del daño – Recurso manifiestamente carente de fundamento jurídico alguno»), DOUE, C, núm. 252, de 17 de julio de 2023.
  95. Asunto C-253/23, ASG 2: Petición de decisión prejudicial planteada por el Landgericht Dortmund (Alemania) el 20 de abril de 2023 – ASG 2 Ausgleichsgesellschaft für die Sägeindustrie Nordrhein-Westfalen GmbH contra Land Nordrhein-Westfalen, DOUE, C, núm. 261, de 24 de julio de 2023.
  96. Asunto C-49/22, Austrian Airlines (Vuelo de repatriación): Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Tercera) de 8 de junio de 2023 (petición de decisión prejudicial planteada por el Landesgericht Korneuburg – Austria) – Austrian Airlines AG / TW [Procedimiento prejudicial – Transportes aéreos – Reglamento (CE) núm. 261/2004 – Artículo 5, apartado 1, letra a) – Cancelación de un vuelo – Artículo 8, apartado 1 – Obligación de asistencia – Concepto de «transporte alternativo» – Indemnización a los pasajeros aéreos en caso de cancelación de un vuelo – Pandemia de Covid-19 – Vuelo de repatriación organizado por un Estado miembro en el contexto de la asistencia consular – Vuelo realizado por el mismo transportista aéreo encargado de efectuar el vuelo cancelado y a la misma hora que este – Gastos a cargo del pasajero que exceden del coste neto de dicho vuelo], DOUE, C, núm. 261, de 24 de julio de 2023.
  97. Asunto C-407/21, UFC – Que choisir y CLCV: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Segunda) de 8 de junio de 2023 (petición de decisión prejudicial planteada por el Conseil d'État – Francia) – Union fédérale des consommateurs – Que choisir (UFC – Que choisir), Consommation, logement et cadre de vie (CLCV) / Premier ministre, Ministre de l'Économie, des Finances et de la Relance [Procedimiento prejudicial – Viajes combinados y servicios de viaje vinculados – Directiva (UE) 2015/2302 – Artículo 12, apartados 2 a 4 – Terminación de los contratos de viaje combinado – Circunstancias inevitables y extraordinarias – Pandemia de COVID-19 – Reembolso de los pagos que el viajero interesado haya realizado por un viaje combinado – Reembolso en forma de un importe en efectivo o reembolso equivalente en forma de un bono – Obligación de reembolsar a ese viajero en un plazo no superior a catorce días después de la terminación del contrato en cuestión – Exoneración

temporal de dicha obligación – Modulación de los efectos en el tiempo de una resolución que se adopta de conformidad con el Derecho nacional por la que se anula una normativa nacional contraria a la referida obligación], DOUE, C, núm. 261, de 24 de julio de 2023.

98. Asunto C-335/23, Qatar Airways: Petición de decisión prejudicial planteada por el Landgericht Frankfurt am Main (Alemania) el 26 de mayo de 2023 – MN / Qatar Airways, DOUE, C, núm. 271, de 31 de julio de 2023.
99. Asunto T-752/20: Sentencia del Tribunal General de 28 de junio de 2023 – IMG/Comisión («Responsabilidad extracontractual – Investigaciones de la OLAF – Filtraciones a la prensa – Daños materiales y morales – Relación de causalidad – Imputabilidad de las filtraciones – Infracción suficientemente caracterizada de una norma jurídica que confiere derechos a los particulares – Confidencialidad de los dictámenes jurídicos»), DOUE, C, núm. 278, de 7 de agosto de 2023.
100. Asunto C-194/23, Air France: Petición de decisión prejudicial planteada por la Cour d’appel d’Amiens (Francia) el 27 de marzo de 2023 – Air France SA / M. L. esposa de G, X. G., C. G., R. G., L. G., DOUE, C, núm. 286, de 14 de agosto de 2023.
101. Asunto C-385/23 Finnair: Petición de decisión prejudicial planteada por el Korkein oikeus (Finlandia) el 22 de junio de 2023 – Pasajero A / Finnair Oyj, DOUE, C, núm. 314, de 4 de septiembre de 2023.

#### DERECHO DE LA COMPETENCIA

102. Asunto C-285/21, Dalarjo y otros: Auto del Tribunal de Justicia (Sala Sexta) de 28 de febrero de 2023 (petición de decisión prejudicial planteada por la Audiencia Provincial Núm. 1 de Pontevedra) – Dalarjo, S. L., y otros / Renault Trucks SASU (Procedimiento prejudicial – Artículo 99 del Reglamento de Procedimiento del Tribunal de Justicia – Prácticas colusorias – Acciones por daños y perjuicios por infracciones de las disposiciones del Derecho de la competencia de la Unión – Decisión de la Comisión Europea por la que se declara la existencia de una infracción – Camiones especiales – «Dumper» articulado), DOUE, C, núm. 179, de 22 de mayo de 2023.
103. Asunto T-94/20: Sentencia del Tribunal General de 8 de marzo de 2023 – Campine y Campine Recycling/Comisión [«Responsabilidad extracontractual – Competencia – Prácticas colusorias – Mercado del reciclado de baterías de automóviles – Decisión por la que se declara la existencia de una infracción del Artículo 101 TFUE – Sentencia que anula parcialmente la Decisión y reduce el importe de la multa impuesta – Negativa de la Comisión a abonar intereses de demora – Artículo 266 TFUE – Artículo 90, aparta-

do 4, del Reglamento Delegado (UE) núm. 1268/2012 – **Infracción suficientemente caracterizada de una norma jurídica que confiere derechos a los particulares – Tipo del interés de demora**», DOUE, C, núm. 205, de 12 de junio de 2023.

104. **Asunto C-233/23 Alphabet y otros: Petición de decisión prejudicial planteada por el Consiglio di Stato (Italia) el 13 de abril de 2023 – Alphabet Inc., Google LLC, Google Italy Srl / Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato, DOUE, C, núm. 216, de 19 de junio de 2023.**

#### MARCAS, DIBUJOS Y MODELOS

105. **Asunto T-787/21: Sentencia del Tribunal General de 8 de febrero de 2023 – UniSkin/EUIPO – Unicskin (UNISKIN by Dr. Søren Frankild) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión UNISKIN by Dr. Søren Frankild – Marca nacional figurativa anterior UNICKIN YOUR EFFECTIVE SOLUTION – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Similitud entre los productos y servicios – Carácter distintivo de la marca anterior – Similitud entre los signos – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 112, de 27 de marzo de 2023.**
106. **Asunto T-24/22: Sentencia del Tribunal General de 8 de febrero de 2023 – Bensoussan/EUIPO – Lulu’s Fashion Lounge (LOULOU STUDIO) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión LOULOU STUDIO – Marca internacional denominativa anterior LULU’S – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 112, de 27 de marzo de 2023.**
107. **Asunto T-141/22: Sentencia del Tribunal General de 8 de febrero de 2023 – Sport1/EUIPO – SFR (SFR SPORT1) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión SFR SPORT 1 – Marcas nacional e internacional figurativas anteriores sport1 – Motivo de denegación relativo – Inexistencia de riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001] – Carácter distintivo adquirido por el uso – Interdependencia entre los factores»], DOUE, C, núm. 112, de 27 de marzo de 2023.**
108. **Asunto C-472/21, Monz Handelsgesellschaft International: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Quinta) de 16 de febrero de 2023 (petición de decisión prejudicial planteada por el Bundesgerichtshof – Alemania) – Monz Handelsgesellschaft International mbH & Co. KG / Büchel GmbH & Co. Fahrzeugtechnik KG (Procedimiento prejudicial – Propiedad intelectual – Dibujo o modelo – Directiva 98/71/CE – Artículo 3, apartados 3 y 4 – Requisitos de protección de un componente que forma parte de un producto**

complejo – Conceptos de «visibilidad» y de «utilización normal» – Visibilidad de un componente de un producto complejo durante la utilización normal de ese producto por parte del consumidor final), DOUE, C, núm. 127, de 11 de abril de 2023.

109. Asunto T-684/21: Sentencia del Tribunal General de 15 de febrero de 2023 – Mostostal/EUIPO – Polimex – Mostostal (MOSTOSTAL) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca denominativa de la Unión MOSTOSTAL – Obligación de motivación – Artículo 94, apartado 1, del Reglamento (UE) 2017/1001», DOUE, C, núm. 127, de 11 de abril de 2023.
110. Asunto T-741/21: Sentencia del Tribunal General de 15 de febrero de 2023 – LG Electronics/EUIPO – ZTE Deutschland (V10) {«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca denominativa de la Unión V10 – Motivo de denegación absoluto – Signo alfanumérico – Carácter descriptivo – Artículo 7, apartado 1, letra c), del Reglamento (CE) no 207/2009 [actualmente, Artículo 7, apartado 1, letra c), del Reglamento (UE) 2017/1001]», DOUE, C, núm. 127, de 11 de abril de 2023.
111. Asunto T-8/22: Sentencia del Tribunal General de 15 de febrero de 2023 – Topcart/EUIPO – Carl International (TC CARL) {«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión TC CARL – Marca nacional figurativa anterior carl touch – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001]», DOUE, C, núm. 127, de 11 de abril de 2023.
112. Asunto T-82/22: Sentencia del Tribunal General de 15 de febrero de 2023 – Bambu Sales/EUIPO (BAMBU) [«Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca denominativa de la Unión BAMBU – Motivos de denegación absolutos – Carácter descriptivo – Artículo 7, apartado 1, letras b) y c), del Reglamento (UE) 2017/1001», DOUE, C, núm. 127, de 11 de abril de 2023.
113. Asunto T-204/22: Sentencia del Tribunal General de 15 de febrero de 2023 – Rimini Street/EUIPO (OTHER COMPANIES DO SOFTWARE WE DO SUPPORT) [«Marca de la Unión Europea – Registro internacional en el que designa a la Unión Europea – Marca denominativa OTHER COMPANIES DO SOFTWARE WE DO SUPPORT – Motivo de denegación absoluto – Falta de carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001», DOUE, C, núm. 127, de 11 de abril de 2023.
114. Asunto T-552/21: Sentencia del Tribunal General de 1 de marzo de 2023 – Worldwide Brands/EUIPO – Wan (CAMEL) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de caducidad – Marca denominativa de la Unión CAMEL – Pruebas presentadas por primera vez ante la Sala de Recurso – Artículo 95, apartado 2, del

- Reglamento (UE) 2017/1001 – Artículo 27, apartado 4, del Reglamento Delegado (UE) 2018/625 – Uso efectivo de la marca – Artículo 58, apartado 1, letra a), del Reglamento 2017/1001 – Falta de apreciación de algunas pruebas presentadas», DOUE, C, núm. 134, de 17 de abril de 2023.**
- 115. Asunto T-25/22: Sentencia del Tribunal General de 1 de marzo de 2023 – Canai Technology/EUIPO – Trend Fin (HE&ME) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Registro internacional que designa a la Unión Europea – Marca figurativa HE&ME – Marca Benelux denominativa anterior ME – Motivo de denegación relativo – Similitud entre los signos – Escaso carácter distintivo de la marca anterior – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 134, de 17 de abril de 2023.**
- 116. Asunto T-36/22: Sentencia del Tribunal General de 1 de marzo de 2023 – Romedor Pharma/EUIPO – Perfect Care Distribution (PERFECT FARMA CERVIRON) {«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca figurativa de la Unión PERFECT FARMA CERVIRON – Marca nacional no registrada anterior CERVIRON – Causa de nulidad relativa – Artículos 8, apartado 4, y 53, apartado 1, letra c), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículos 8, apartado 4, y 60, apartado 1, letra c), del Reglamento (UE) 2017/1001]»}, DOUE, C, núm. 134, de 17 de abril de 2023.**
- 117. Asunto T-37/22: Sentencia del Tribunal General de 1 de marzo de 2023 – Romedor Pharma/EUIPO – Perfect Care Distribution (Cerviron) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca denominativa de la Unión Cerviron – Marca nacional no registrada anterior CERVIRON – Causa de nulidad relativa – Artículos 8, apartado 4, y 60, apartado 1, letra c), del Reglamento (UE) 2017/1001]», DOUE, C, núm. 134, de 17 de abril de 2023.**
- 118. Asunto T-38/22: Sentencia del Tribunal General de 1 de marzo de 2023 – Romedor Pharma/EUIPO – Perfect Care Distribution (CERVIRON perfect care) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca figurativa de la Unión CERVIRON perfect care – Marca nacional no registrada anterior CERVIRON – Causa de nulidad relativa – Artículos 8, apartado 4, y 60, apartado 1, letra c), del Reglamento (UE) 2017/1001]», DOUE, C, núm. 134, de 17 de abril de 2023.**
- 119. Asunto T-102/22: Sentencia del Tribunal General de 1 de marzo de 2023 – Transgourmet Ibérica/EUIPO – Aldi (Gourmet) («Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca figurativa de la Unión Gourmet – Marca nacional denominativa anterior GOURMET – Causa de nulidad relativa – Carácter distintivo de la marca anterior – Uso efectivo de la marca anterior – Forma que difiere en elementos que no alteran su carácter distintivo»), DOUE, C, núm. 134, de 17 de abril de 2023.**

120. **Asunto T-217/22: Sentencia del Tribunal General de 1 de marzo de 2023 – Lifestyle Equities/EUIPO – Greenwich Polo Club (GREENWICH POLO CLUB GPC 2002) {«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca figurativa de la Unión GREENWICH POLO CLUB GPC 2002 – Marca figurativa anterior de la Unión BEVERLY HILLS POLO CLUB – Causa de nulidad relativa – Inexistencia de riesgo de confusión – Inexistencia de similitud entre los productos – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 40/94 [actualmente Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001]»}, DOUE, C, núm. 134, de 17 de abril de 2023.**
121. **Asunto T-295/22: Sentencia del Tribunal General de 1 de marzo de 2023 – Crush Series Publishing/EUIPO – Mediaproduccion (The Crush Series) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión The Crush Series – Marca figurativa anterior de la Unión CRUSH – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 134, de 17 de abril de 2023.**
122. **Asunto T-341/22: Sentencia del Tribunal General de 15 de febrero de 2023 – Deutsche Bank/EUIPO – Operación y Auditoria (avanza Tu negocio) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión avanza Tu negocio – Marca nacional figurativa anterior Avanza Credit de Deutsche Bank – Motivo de denegación relativo – Inexistencia de riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 134, de 17 de abril de 2023.**
123. **Asunto C-684/21, Papierfabriek Doetinchem: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Décima) de 2 de marzo de 2023 (petición de decisión prejudicial planteada por el P'Oberlandesgericht Düsseldorf – Alemania) – Papierfabriek Doetinchem BV / Sprick GmbH Bielefelder Papier- und Wellpappenwerk & Co. [Procedimiento prejudicial – Propiedad intelectual – Dibujos y modelos comunitarios – Reglamento (CE) núm. 6/2002 – Artículo 8, apartado 1 – Características de apariencia de un producto dictadas exclusivamente por su función técnica – Criterios de apreciación – Existencia de dibujos o modelos alternativos – Titular que también dispone de un gran número de diseños alternativos protegidos – Policromía de un producto que no figura en el registro del dibujo o modelo en cuestión], DOUE, C, núm. 155, de 2 de mayo de 2023.**
124. **Asunto T-372/21: Sentencia del Tribunal General de 8 de marzo de 2023 – Sympatex Technologies/EUIPO – Liwe Española (Sympathy Inside) {«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión Sympathy Inside – Marca denominativa anterior de la Unión INSIDE. – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actual-**

- mente Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001] – Uso efectivo de la marca anterior – Artículo 15, apartado 1, párrafo segundo, letra a), del Reglamento núm. 207/2009 [actualmente Artículo 18, apartado 1, párrafo segundo, letra a), del Reglamento 2017/1001] – No alteración del carácter distintivo», DOUE, C, núm. 155, de 2 de mayo de 2023.
125. Asunto T-759/21: Sentencia del Tribunal General de 8 de marzo 2023 – Société des produits Nestlé/EUIPO – The a2 Milk Company (A 2) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Registro internacional que designa a la Unión Europea – Marca figurativa A 2 – Registro internacional anterior – Marca figurativa THE a2 MILK COMPANY THE a2 MILK COMPANY – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001], DOUE, C, núm. 155, de 2 de mayo de 2023.
126. Asunto T-172/22: Sentencia del Tribunal General de 8 de marzo de 2023 – G  n  n  /EUIPO – Solar (termorad ALUMINIUM PANEL RADIATOR) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión TERMORAD ALUMINIUM PANEL RADIATOR – Marca Benelux denominativa anterior THERMRAD – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 155, de 2 de mayo de 2023.
127. Asunto T-89/22: Sentencia del Tribunal General de 15 de marzo de 2023 – Homy Casa/EUIPO – Albatros International (Sillas) [«Dibujo o modelo comunitario – Procedimiento de nulidad – Dibujo o modelo comunitario registrado que representa una silla – Dibujo o modelo anterior – Motivo de nulidad – Divulgación del dibujo o modelo anterior – Divulgación en Internet – Identificación del dibujo o modelo anterior – Facultad de apreciación de la Sala de Recurso – Artículo 63, apartado 1, del Reglamento (CE) núm. 6/2002»], DOUE, C, núm. 164, de 8 de mayo de 2023.
128. Asunto T-133/22: Sentencia del Tribunal General de 15 de marzo de 2023 – Katjes Fassin/EUIPO (THE FUTURE IS PLANT-BASED) [«Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca denominativa de la Unión THE FUTURE IS PLANT-BASED – Marca constituida por un eslogan publicitario – Motivo de denegación absoluto – Falta de carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 164, de 8 de mayo de 2023.
129. Asunto T-174/22: Sentencia del Tribunal General de 15 de marzo de 2023 – Novartis/EUIPO – AstraZeneca (BREZTREV) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión Europea BREZTREV – Marcas denominativas anteriores de la Unión Europea ONBREZ, DAYBREZ, BREZILIZER y BREEZHALER – Inexistencia de riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b) del Regla-

mento (UE) núm. 2017/1001»], DOUE, C, núm. 164, de 8 de mayo de 2023.

130. **Asunto T-175/22: Sentencia del Tribunal General de 15 de marzo de 2023 – Novartis/EUIPO – AstraZeneca (BREZTRI)** [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca denominativa de la Unión Europea BREZTRI – Marcas denominativas de la Unión Europea anteriores ONBREZ, BREZILIZER y BREZHALER – Inexistencia de riesgo de confusión – Falta de carácter distintivo mayor de las marcas anteriores – Artículo 60, apartado 1, letra a), y Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 217/1001 – Artículo 27, apartado 3, letra b), del Reglamento (UE) 2018/625»], DOUE, C, núm. 164, de 8 de mayo de 2023.
131. **Asunto T-178/22: Sentencia del Tribunal General de 15 de marzo de 2023 – FA World Entertainment/EUIPO (FUCKING AWESOME)** [«Marca de la Unión Europea – Registro internacional que designa a la Unión Europea – Marca denominativa FUCKING AWESOME – Motivo de denegación absoluto – Falta de carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Seguridad jurídica – Igualdad de trato – Principio de buena administración»], DOUE, C, núm. 164, de 8 de mayo de 2023.
132. **Asunto T-194/22: Sentencia del Tribunal General de 15 de marzo de 2023 – Zelmotor/EUIPO – B&B Trends (zelmotor)** [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de caducidad – Marca figurativa de la Unión europea zelmotor – Falta de uso efectivo de la marca – Artículo 58, apartado 1, letra a) del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 164, de 8 de mayo de 2023.
133. **Asunto T-344/21: Sentencia del Tribunal General de 29 de marzo de 2023 – Plusmusic/EUIPO – Groupe Canal + (+music)** [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión +music – Marca nacional figurativa anterior + – Motivo de denegación relativo – Inexistencia de riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Elevado carácter distintivo de la marca anterior adquirido por el uso»], DOUE, C, núm. 179, de 22 de mayo de 2023.
134. **Asunto T-366/21: Sentencia del Tribunal General de 22 de marzo de 2023 – Coinbase/EUIPO – bitFlyer (coinbase)** {«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Registro internacional en el que se designa a la Unión Europea – Marca denominativa coinbase – Causa de nulidad absoluta – Mala fe – Artículo 52, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente Artículo 59, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001]»}, DOUE, C, núm. 179, de 22 de mayo de 2023.
135. **Asunto T-400/21: Sentencia del Tribunal General de 29 de marzo de 2023 – ZR/EUIPO («Función pública – Funcionarios – Convocatoria para proveer plaza vacante – Solicitud de transferencia**

interinstitucional – Artículo 8, párrafo primero, del Estatuto – Denegación de la transferencia – Orden de prioridad – Artículo 29, apartado 1, del Estatuto – Igualdad de trato – Obligación de motivación – Error manifiesto de apreciación – Deber de asistencia y protección – Corrección de errores», DOUE, C, núm. 179, de 22 de mayo de 2023.

136. Asunto T-505/21: Sentencia del Tribunal General de 29 de marzo de 2023 – Tinnus Enterprises/EUIPO – Mystic Products (Equipos de distribución de fluidos) [«Dibujo o modelo comunitario – Procedimiento de nulidad – Dibujo o modelo comunitario registrado que representa equipos de distribución de fluidos – Causa de nulidad – Incumplimiento de los requisitos de protección – Artículo 25, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 6/2002 – Características de apariencia de un producto dictadas exclusivamente por su función técnica – Artículo 8, apartado 1, del Reglamento núm. 6/2002»], DOUE, C, núm. 179, de 22 de mayo de 2023.
137. Asunto T-535/21: Sentencia del Tribunal General de 29 de marzo de 2023 – Tinnus Enterprises/EUIPO – Mystic Products (Equipos de distribución de fluidos) [«Dibujo o modelo comunitario – Procedimiento de nulidad – Dibujo o modelo comunitario registrado que representa equipos de distribución de fluidos – Causa de nulidad – Incumplimiento de los requisitos de protección – Artículo 25, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 6/2002 – Características de apariencia de un producto dictadas exclusivamente por su función técnica – Artículo 8, apartado 1, del Reglamento núm. 6/2002»], DOUE, C, núm. 179, de 22 de mayo de 2023.
138. Asunto T-545/21: Sentencia del Tribunal General de 29 de marzo de 2023 – Tinnus Enterprises/EUIPO – Mystic Products (Equipos de distribución de fluidos) [«Dibujo o modelo comunitario – Procedimiento de nulidad – Dibujo o modelo comunitario registrado que representa equipos de distribución de fluidos – Causa de nulidad – Incumplimiento de los requisitos de protección – Artículo 25, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 6/2002 – Características de apariencia de un producto dictadas exclusivamente por su función técnica – Artículo 8, apartado 1, del Reglamento núm. 6/2002»], DOUE, C, núm. 179, de 22 de mayo de 2023.
139. Asunto T-555/21: Sentencia del Tribunal General de 29 de marzo de 2023 – Tinnus Enterprises/EUIPO – Mystic Products (Equipos de distribución de fluidos) [«Dibujo o modelo comunitario – Procedimiento de nulidad – Dibujo o modelo comunitario registrado que representa equipos de distribución de fluidos – Causa de nulidad – Incumplimiento de los requisitos de protección – Artículo 25, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 6/2002 – Características de apariencia de un producto dictadas exclusivamente por su función técnica – Artículo 8, apartado 1, del Reglamento núm. 6/2002»], DOUE, C, núm. 179, de 22 de mayo de 2023.

140. **Asunto T-575/21: Sentencia del Tribunal General de 29 de marzo de 2023 – Tinnus Enterprises/EUIPO – Mystic Products y Koopman International (Equipos de distribución de fluidos) [«Dibujo o modelo comunitario – Procedimiento de nulidad – Dibujo o modelo comunitario registrado que representa equipos de distribución de fluidos – Causa de nulidad – Incumplimiento de los requisitos de protección – Artículo 25, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 6/2002 – Características de apariencia de un producto dictadas exclusivamente por su función técnica – Artículo 8, apartado 1, del Reglamento núm. 6/2002»], DOUE, C, núm. 179, de 22 de mayo de 2023.**
141. **Asunto T-576/21: Sentencia del Tribunal General de 29 de marzo de 2023 – Tinnus Enterprises/EUIPO – Mystic Products y Koopman International (Equipos de distribución de fluidos) [«Dibujo o modelo comunitario – Procedimiento de nulidad – Dibujo o modelo comunitario registrado que representa equipos de distribución de fluidos – Causa de nulidad – Incumplimiento de los requisitos de protección – Artículo 25, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 6/2002 – Características de apariencia de un producto dictadas exclusivamente por su función técnica – Artículo 8, apartado 1, del Reglamento núm. 6/2002»], DOUE, C, núm. 179, de 22 de mayo de 2023.**
142. **Asunto T-577/21: Sentencia del Tribunal General de 29 de marzo de 2023 – Tinnus Enterprises/EUIPO – Mystic Products y Koopman International (Equipos de distribución de fluidos) [«Dibujo o modelo comunitario – Procedimiento de nulidad – Dibujo o modelo comunitario registrado que representa equipos de distribución de fluidos – Causa de nulidad – Incumplimiento de los requisitos de protección – Artículo 25, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 6/2002 – Características de apariencia de un producto dictadas exclusivamente por su función técnica – Artículo 8, apartado 1, del Reglamento núm. 6/2002»], DOUE, C, núm. 179, de 22 de mayo de 2023.**
143. **Asunto T-578/21: Sentencia del Tribunal General de 29 de marzo de 2023 – Tinnus Enterprises/EUIPO – Mystic Products y Koopman International (Equipos de distribución de fluidos) [«Dibujo o modelo comunitario – Procedimiento de nulidad – Dibujo o modelo comunitario registrado que representa equipos de distribución de fluidos – Causa de nulidad – Incumplimiento de los requisitos de protección – Artículo 25, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 6/2002 – Características de apariencia de un producto dictadas exclusivamente por su función técnica – Artículo 8, apartado 1, del Reglamento núm. 6/2002»], DOUE, C, núm. 179, de 22 de mayo de 2023.**
144. **Asunto T-588/21: Sentencia del Tribunal General de 29 de marzo de 2023 – Tinnus Enterprises/EUIPO – Mystic Products y Koopman International (Equipos de distribución de fluidos) [«Dibujo o modelo comunitario – Procedimiento de nulidad – Dibujo o modelo comunitario registrado que representa una parte de los equipos**

de distribución de fluidos – Causa de nulidad – Incumplimiento de los requisitos de protección – Artículo 25, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 6/2002 – Características de apariencia de un producto dictadas exclusivamente por su función técnica – Artículo 8, apartado 1, del Reglamento núm. 6/2002», DOUE, C, núm. 179, de 22 de mayo de 2023.

145. Asunto T-617/21: Sentencia del Tribunal General de 22 de marzo de 2023 – B&Bartoni/EUIPO – Hypertherm (Electrodo que debe introducirse en una antorcha) [«Dibujo o modelo comunitario – Procedimiento de nulidad – Dibujo o modelo comunitario registrado que representa un electrodo que debe introducirse en una antorcha – Causa de nulidad – Artículo 4, apartado 2, del Reglamento (CE) núm. 6/2002 – Componente de un producto complejo»], DOUE, C, núm. 179, de 22 de mayo de 2023.
146. Asunto T-650/21: Sentencia del Tribunal General de 22 de marzo de 2023 – Casa International/EUIPO – Interstyle (casa) {«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca figurativa de la Unión casa – Causa de nulidad absoluta – Falta de carácter distintivo – Carácter descriptivo – Artículo 7, apartado 1, letras b) y c), del Reglamento (CE) núm. 40/94 [actualmente Artículo 7, apartado 1, letras b) y c), del Reglamento (UE) 2017/1001] – Falta de carácter distintivo adquirido por el uso – Artículo 7, apartado 3, del Reglamento núm. 40/94 (actualmente Artículo 7, apartado 3, del Reglamento 2017/1001)»}, DOUE, C, núm. 179, de 22 de mayo de 2023.
147. Asunto T-750/21: Sentencia del Tribunal General de 22 de marzo de 2023 – Beauty Biosciences/EUIPO – Société de Recherche Cosm  tique (BIO-BEAUTÉ) {«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca denominativa de la Unión BIO-BEAUTÉ – Motivos de denegación absolutos – Carácter descriptivo – Artículo 7, apartado 1, letra c), del Reglamento (CE) no 207/2009 [actualmente Artículo 7, apartado 1, letra c), del Reglamento (UE) 2017/1001] – Falta de carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento núm. 207/2009 [actualmente Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento 2017/1001] – Carácter distintivo adquirido por el uso – Artículo 7, apartado 3, del Reglamento núm. 207/2009 (actualmente Artículo 7, apartado 3, del Reglamento 2017/1001) – Artículo 52, apartados 1, letra a), y 2, del Reglamento núm. 207/2009 [actualmente Artículo 59, apartados 1, letra a), y 2, del Reglamento 2017/1001] – Obligación de motivación – Artículo 75, primera frase, del Reglamento núm. 207/2009 (actualmente Artículo 94, apartado 1, primera frase, del Reglamento 2017/1001)»}, DOUE, C, núm. 179, de 22 de mayo de 2023.
148. Asunto T-5/22: Sentencia del Tribunal General de 22 de marzo de 2023 – Puma/EUIPO – Brooks Sports (Representación de una banda con un ángulo agudo) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Registro internacional en el que se designa a la Unión Europea – Marca figurativa que representa una banda con un ángulo agudo – Marcas figurativas anteriores

de la Unión y nacional que representan una banda – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b) del Reglamento (UE) 2017/1001 – Artículo 8, apartado 5, del Reglamento 2017/1001 – Seguridad jurídica – Igualdad de trato – Principio de buena administración», DOUE, C, núm. 179, de 22 de mayo de 2023.

149. Asunto T-199/22: Sentencia del Tribunal General de 29 de marzo de 2023 – Perfetti Van Melle/EUIPO (Representación de un recipiente cilíndrico con líneas onduladas) [«Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca figurativa de la Unión que representa un recipiente cilíndrico con líneas onduladas – Motivo de denegación absoluto – Falta de carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Obligación de motivación»], DOUE, C, núm. 179, de 22 de mayo de 2023.
150. Asunto T-306/22: Sentencia del Tribunal General de 22 de marzo de 2023 – Fun Factory/EUIPO – I Love You (love you so much) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión love you so much – Marca figurativa anterior de la Unión I LOVE YOU SINCE FOREVER – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 179, de 22 de mayo de 2023.
151. Asunto T-308/22: Sentencia del Tribunal General de 29 de marzo de 2023 – celotec/EUIPO – Decotec Printing (DECOTEC) {«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca denominativa de la Unión DECOTEC – Causa de nulidad absoluta – Falta de carácter descriptivo – Artículo 7, apartado 1, letra c), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente Artículo 7, apartado 1, letra c), del Reglamento (UE) 2017/1001]»}, DOUE, C, núm. 179, de 22 de mayo de 2023.
152. Asunto T-408/22: Sentencia del Tribunal General de 22 de marzo de 2023 – adp Merkur/EUIPO – psmtec (SEVEN SEVEN 7) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión SEVEN SEVEN 7 – Marca denominativa anterior de la Unión Seven – Motivos de denegación relativos – Artículo 8, apartado 1, letras a) y b), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Falta de uso efectivo – Artículo 47, apartado 2, del Reglamento 2017/1001»], DOUE, C, núm. 179, de 22 de mayo de 2023.
153. Asunto T-436/22: Sentencia del Tribunal General de 29 de marzo de 2023 – Machková/EUIPO – Aceites Almenara (ALMARA SOAP) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión ALMARA SOAP – Marca denominativa anterior de la Unión ALMENARA – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Prueba del uso efectivo de la marca anterior – Artículo 47, apartado 2, del Reglamento 2017/1001»], DOUE, C, núm. 179, de 22 de mayo de 2023.

154. **Asunto T-749/21: Sentencia del Tribunal General de 19 de abril de 2023 – Gerhard Grund Gerüste/EUIPO – Josef-Grund-Gerüstbau (Josef Grund Gerüstbau) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca denominativa de la Unión Josef Grund Gerüstbau – Marca figurativa nacional anterior grund – Causa de nulidad relativa – Inexistencia de riesgo de confusión – Inexistencia de similitud entre los signos – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 189, de 30 de mayo de 2023.**
155. **Asunto T-491/22: Sentencia del Tribunal General de 19 de abril de 2023 – Zitro International/EUIPO – e-gaming (Smiley con sombrero de copa) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión que representa un smiley con sombrero de copa – Marca figurativa anterior de la Unión que representa un personaje de fantasía – Motivo de denegación relativo – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 189, de 30 de mayo de 2023.**
156. **Asunto C-104/22, Lännen MCE: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Quinta) de 27 de abril de 2023 (petición de decisión prejudicial planteada por el Markkinaoikeus – Finlandia) – Lännen MCE Oy / Berky GmbH, Senwatec GmbH & Co. KG [Procedimiento prejudicial – Marca de la Unión Europea – Reglamento (UE) 2017/1001 – Artículo 125, apartado 5 – Competencia internacional – Acción por violación de marca – Competencia de los tribunales del Estado miembro en cuyo territorio se hubiere cometido o pudiere cometerse la violación – Publicidad presentada por un motor de búsqueda que utiliza un nombre de dominio nacional de primer nivel – Publicidad que no precisa la zona geográfica de entrega – Criterios que deben tenerse en cuenta], DOUE, C, núm. 205, de 12 de junio de 2023.**
157. **Asunto C-686/21, Legea: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Décima) de 27 de abril de 2023 (petición de decisión prejudicial planteada por la Corte suprema di cassazione – Italia) – VW / SW, CQ, ET, Legea Srl y Legea Srl / VW, SW, CQ, ET [Procedimiento prejudicial – Derecho de marcas – Directiva 89/104/CEE – Directiva (UE) 2015/2436 – Reglamento (CE) núm. 40/94 – Reglamento (UE) 2017/1001 – Derechos exclusivos del titular de una marca – Marca perteneciente a varias personas – Requisitos de mayoría exigidos entre los cotitulares para la concesión y resolución de una licencia de su marca], DOUE, C, núm. 216, de 19 de junio de 2023.**
158. **Asunto T-546/21: Sentencia del Tribunal General de 26 de abril de 2023 – Rochem Group/EUIPO – Rochem Marine (R. T. S. ROCHEM Technical Services) {«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marque figurativa de la Unión R. T. S. ROCHEM Technical Services – Marca figurativa nacional anterior ROCHEM MARINE – Causa de nulidad relativa – Prueba del uso efectivo de la marca anterior – Artículos 15 y 57, apartado 2, del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artícu-**

los 18 y 64, apartado 2, del Reglamento (UE) 2017/1001]»}, DOUE, C, núm. 216, de 19 de junio de 2023.

159. Asunto T-547/21: Sentencia del Tribunal General de 26 de abril de 2023 – Rochem Group/EUIPO – Rochem Marine (R. T. S. Rochem Technical Services) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca denominativa de la Unión R. T. S. Rochem Technical Services – Marca figurativa nacional anterior ROCHEM MARINE – Causa de nulidad relativa – Prueba del uso efectivo de la marca anterior – Artículos 15 y 57, apartado 2, del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículos 18 y 64, apartado 2, del Reglamento (UE) 2017/1001]»}, DOUE, C, núm. 216, de 19 de junio de 2023.
160. Asunto T-548/21: Sentencia del Tribunal General de 26 de abril de 2023 – Rochem Group/EUIPO – Rochem Marine (ROCHEM) {«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Registro internacional en el que se designa a la Unión Europea – Marca denominativa ROCHEM – Marca figurativa nacional anterior ROCHEM MARINE – Causa de nulidad relativa – Prueba del uso efectivo de la marca anterior – Artículos 15 y 57, apartado 2, del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículos 18 y 64, apartado 2, del Reglamento (UE) 2017/1001]»}, DOUE, C, núm. 216, de 19 de junio de 2023.
161. Asunto T-549/21: Sentencia del Tribunal General de 26 de abril de 2023 – Rochem Group/EUIPO – Rochem Marine (ROCHEM) {«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Registro internacional en el que se designa a la Unión Europea – Marca figurativa ROCHEM – Marca figurativa nacional anterior ROCHEM MARINE – Causa de nulidad relativa – Prueba del uso efectivo de la marca anterior – Artículos 15 y 57, apartado 2, del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículos 18 y 64, apartado 2, del Reglamento (UE) 2017/1001]»}, DOUE, C, núm. 216, de 19 de junio de 2023.
162. Asunto T-681/21: Sentencia del Tribunal General de 26 de abril de 2023 – Alves Casas/EUIPO – Make-Up Art Cosmetics (mccosmetics NY) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión mccosmetics NY – Marca figurativa anterior de la Unión MAC MAKE-UP ART COSMETICS – Motivos de denegación relativos – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Perjuicio para la notoriedad – Artículo 8, apartado 5, del Reglamento 2017/1001]», DOUE, C, núm. 216, de 19 de junio de 2023.
163. Asunto T-757/21: Sentencia del Tribunal General de 26 de abril de 2023 – Activa – Grillküche/EUIPO – Targa (Aparato para asar) [«Dibujo o modelo comunitario – Procedimiento de nulidad – Dibujo o modelo comunitario registrado que representa un aparato para asar – Divulgación del dibujo o modelo anterior – Artícu-

- lo 7, apartado 2, del Reglamento (CE) núm. 6/2002»], DOUE, C, núm. 216, de 19 de junio de 2023.
164. Asunto T-794/21: Sentencia del Tribunal General de 26 de abril de 2023 – Wenz Kunststoff/EUIPO – Mouldpro (MOULDPRO) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de caducidad – Marca denominativa de la Unión MOULDPRO – Uso efectivo de la marca – Naturaleza del uso – Uso para los productos para los que está registrada la marca – Artículo 58, apartado 1, letra a), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Confianza legítima»], DOUE, C, núm. 216, de 19 de junio de 2023.
165. Asunto T-35/22: Sentencia del Tribunal General de 26 de abril de 2023 – Kaminski/EUIPO – Polfarmex (SYRENA) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de caducidad – Marca denominativa de la Unión SYRENA – Aplicación de la ley en el tiempo – Inadmisibilidad parcial del recurso – Fuerza de cosa juzgada – Artículo 15, apartado 1, y Artículo 51, apartado 1, letra a), y apartado 2, del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente Artículo 18, apartado 1, y Artículo 58, apartado 1, letra a), y apartado 2, del Reglamento (UE) 2017/1001] – Uso efectivo en la Unión – Obligación de motivación – Artículo 94, apartado 1, primera frase, del Reglamento 2017/1001»], DOUE, C, núm. 216, de 19 de junio de 2023.
166. Asunto T-147/22: Sentencia del Tribunal General de 26 de abril de 2023 – Pinar Kuruyemiş Gıda Ve İhtiyaç Maddeleri Sanayi Ticaret/EUIPO – Yadex International (pinar KURUYEMİŞ) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión pinar KURUYEMİŞ – Marca alemana denominativa anterior PINAR – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Derecho a ser oído – Artículo 94, apartado 1, del Reglamento 2017/1001 – Suspensión del procedimiento – Artículo 71, apartado 1, del Reglamento Delegado (UE) 2018/625»], DOUE, C, núm. 216, de 19 de junio de 2023.
167. Asunto T-148/22: Sentencia del Tribunal General de 26 de abril de 2023 – Pinar Kuruyemiş Gıda Ve İhtiyaç Maddeleri Sanayi Ticaret/EUIPO – Yadex International (pinar KURUYEMİŞ) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión pinar KURUYEMİŞ – Marca alemana denominativa anterior PINAR – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Derecho a ser oído – Artículo 94, apartado 1, del Reglamento 2017/1001 – Suspensión del procedimiento – Artículo 71, apartado 1, del Reglamento Delegado (UE) 2018/625»], DOUE, C, núm. 216, de 19 de junio de 2023.
168. Asunto T-153/22: Sentencia del Tribunal General de 26 de abril de 2023 – Volkswagen/EUIPO – XTG (XTG) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión XTG – Marca denominativa anterior de la

- Unión GTX – Motivo de denegación relativo – Inexistencia de riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001», DOUE, C, núm. 216, de 19 de junio de 2023.**
- 169. Asunto T-154/22: Sentencia del Tribunal General de 26 de abril de 2023 – Volkswagen/EUIPO – XTG (XTG) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión XTG – Marca denominativa anterior de la Unión GTX – Motivo de denegación relativo – Inexistencia de riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001», DOUE, C, núm. 216, de 19 de junio de 2023.**
- 170. Asunto T-7/22: Sentencia del Tribunal General de 3 de mayo de 2023 – FFI Female Financial Invest/EUIPO – MLP Finanzberatung (Financery) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión Financery – Marca denominativa anterior de la Unión financery – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001», DOUE, C, núm. 223, de 26 de junio de 2023.**
- 171. Asunto T-52/22: Sentencia del Tribunal General de 3 de mayo de 2023 – Chambre de commerce et d’industrie territoriale de la Marne en Champagne/EUIPO – Ambrosetti Group (TEHA) {«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión TEHA – Marca nacional figurativa anterior tema – Motivo de denegación relativo – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001] – Falta de uso efectivo de la marca – Artículo 42, apartados 2 y 3, del Reglamento núm. 207/2009 (actualmente Artículo 47, apartados 2 y 3, del Reglamento 2017/1001) – Uso de una forma que difiere en elementos que alteran el carácter distintivo de la marca – Artículo 15, apartado 1, párrafo segundo, letra a), del Reglamento núm. 207/2009 [actualmente Artículo 18, apartado 1, párrafo segundo, letra a), del Reglamento 2017/1001]», DOUE, C, núm. 223, de 26 de junio de 2023.**
- 172. Asunto T-60/22: Sentencia del Tribunal General de 3 de mayo de 2023 – Chambre de commerce et d’industrie territoriale de la Marne en Champagne/EUIPO – Ambrosetti Group (TEHA) {«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Registro internacional en el que se designa a la Unión Europea – Marca denominativa TEHA – Marca figurativa nacional anterior tema – Motivo de denegación relativo – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001] – Falta de uso efectivo de la marca – Artículo 42, apartados 2 y 3, del Reglamento núm. 207/2009 (actualmente Artículo 47, apartados 2 y 3, del Reglamento 2017/1001) – Uso en una forma que difiera en elementos que alteren el carácter distintivo de la marca – Artículo 15, apartado 1, párrafo segundo, letra a), del Reglamento núm. 207/2009 [actualmente Artículo 18, apartado 1, párrafo**

- segundo, letra a), del Reglamento 2017/1001]», DOUE, C, núm. 223, de 26 de junio de 2023.
173. Asunto T-106/22: Sentencia del Tribunal General de 3 mayo de 2023 – Foundation for the Protection of the Traditional Cheese of Cyprus named Halloumi/EUIPO – M. J. Dairies (BBQLOUMI) {«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca denominativa de la Unión BBQLOUMI – Marca colectiva denominativa anterior de la Unión HALLOUMI – Causas de nulidad relativa – Riesgo de confusión – Perjuicio para la notoriedad – Artículos 8, apartados 1, letra b), y 5, y 53, apartado 1, letra a), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículos 8, apartados 1, letra b) y 5, y 60, apartado 1, letra a), del Reglamento (UE) 2017/1001]», DOUE, C, núm. 223, de 26 de junio de 2023.
174. Asunto T-168/22: Sentencia del Tribunal General de 3 de mayo de 2023 – Foundation for the Protection of the Traditional Cheese of Cyprus named Halloumi/EUIPO – Fontana Food (GRILLOUMI) {«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión GRILLOUMI – Marca colectiva denominativa anterior de la Unión HALLOUMI – Motivos de denegación relativos – Riesgo de confusión – Perjuicio para la notoriedad – Artículo 8, apartados 1, letra b), y 5, del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente Artículo 8, apartados 1, letra b), y 5, del Reglamento (UE) 2017/1001]», DOUE, C, núm. 223, de 26 de junio de 2023.
175. Asunto T-303/22: Sentencia del Tribunal General de 3 de mayo de 2023 – Dicofarm/EUIPO – Marco Viti Farmaceutici (Vitis pharma Dicofarm group) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca figurativa de la Unión Vitis pharma Dicofarm group – Marca figurativa nacional anterior viti DREN – Causa de nulidad relativa – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Escasa similitud de los productos y servicios – Inexistencia de riesgo de confusión»], DOUE, C, núm. 223, de 26 de junio de 2023.
176. Asunto T-437/22: Sentencia del Tribunal General de 10 de mayo de 2023 – Vanhove/EUIPO – Aldi Einkauf (bistro Régent) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión bistro Régent – Marca nacional denominativa anterior REGENT – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Uso efectivo de la marca anterior – Artículos 18, apartado 1, párrafo segundo, letra a), y 47, apartado 2, del Reglamento 2017/1001 – Forma que difiere en elementos que no alteran su carácter distintivo»], DOUE, C, núm. 223, de 26 de junio de 2023.
177. Asunto T-459/22: Sentencia del Tribunal General de 3 de mayo de 2023 – Laboratorios Ern/EUIPO – Biolark (BIOLARK) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Registro internacional en el que se designa a la Unión Europea –

**Marca figurativa BIOLARK – Marca nacional denominativa anterior BIOPLAK – Inexistencia de riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 223, de 26 de junio de 2023.**

178. **Asunto T-267/22: Sentencia del Tribunal General de 17 de mayo de 2023 – Consulta/EUIPO – Karlinger (ACASA) {«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca denominativa de la Unión ACASA – Causa de nulidad absoluta – Falta de carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 40/94 [actualmente Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001] – Obligación de motivación – Artículo 94 del Reglamento 2017/1001»}, DOUE, C, núm. 235, de 3 de julio de 2023.**
179. **Asunto T-480/22: Sentencia del Tribunal General de 17 de mayo de 2023 – Panicongelados-Massas Congeladas/EUIPO – Seder (panidor) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión panidor – Marca nacional denominativa anterior ANIDOR – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 235, de 3 de julio de 2023.**
180. **Asunto T-509/22: Sentencia del Tribunal General de 24 de mayo de 2023 – Bimbo/EUIPO – Bottari Europe (BimboBIKE) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión BimboBIKE – Marca nacional denominativa anterior BIMBO – Motivo de denegación relativo – Perjuicio para la notoriedad – Artículo 8, apartado 5, del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 235, de 3 de julio de 2023.**
181. **Asunto T-656/22: Sentencia del Tribunal General de 17 de mayo de 2023 – moderne Stadt/EUIPO (DEUTZER HAFEN) [«Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca denominativa de la Unión DEUTZER HAFEN – Motivo de denegación absoluto – Carácter descriptivo – Artículo 7, apartado 1, letra c), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Igualdad de trato»], DOUE, C, núm. 235, de 3 de julio de 2023.**
182. **Asunto T-657/22: Sentencia del Tribunal General de 17 de mayo de 2023 – moderne Stadt/EUIPO – (DEUTZER HAFEN KÖLN) [«Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca denominativa de la Unión DEUTZER HAFEN KÖLN – Motivo de denegación absoluto – Carácter descriptivo – Artículo 7, apartado 1, letra c), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Igualdad de trato»], DOUE, C, núm. 235, de 3 de julio de 2023.**
183. **Asunto T-2/21: Sentencia del Tribunal General de 24 de mayo de 2023 – Emmentaler Switzerland/EUIPO (EMMENTALER) [«Marca de la Unión Europea – Registro internacional que designa a la Unión Europea – Marca denominativa EMMENTALER – Motivo de denegación absoluto – Carácter descriptivo – Artículo**

lo 7, apartado 1, letra c), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Marca colectiva – Artículo 74, apartado 2, del Reglamento 2017/1001 – Obligación de motivación – Artículo 94 del Reglamento 2017/1001», DOUE, C, núm. 252, de 17 de julio de 2023.

184. Asunto T-477/21: Sentencia del Tribunal General de 24 de mayo de 2023 – Glaxo Group/EUIPO – Cipla Europe (Forma de un inhalador) {«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca tridimensional de la Unión – Forma de un inhalador – Causa de nulidad absoluta – Carácter distintivo adquirido por el uso – Artículo 51, apartado 2, del Reglamento (CE) no 40/94 [actualmente, Artículo 59, apartado 2, del Reglamento (UE) 2017/1001] – Obligación de motivación – Artículo 94 del Reglamento 2017/1001»}, DOUE, C, núm. 252, de 17 de julio de 2023.
185. Asunto T-735/21: Sentencia del Tribunal General de 7 de junio de 2023 – Aprile y Commerciale Italiana/EUIPO – DC Comics (Representación de un murciélago en un marco ovalado) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca figurativa de la Unión que representa un murciélago en un marco ovalado – Causas de nulidad absoluta – Carácter distintivo – Falta de carácter descriptivo – Artículo 7, apartado 1, letras b) y c), del Reglamento (CE) núm. 40/94 [actualmente Artículo 7, apartado 1, letras b) y c), del Reglamento (UE) 2017/1001] – Limitación de los productos objeto del recurso de nulidad – Obligación de motivación»], DOUE, C, núm. 252, de 17 de julio de 2023.
186. Asunto T-68/22: Sentencia del Tribunal General de 24 de mayo de 2023 – Granini France/EUIPO – Pichler (Joro) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión Joro – Marca nacional denominativa anterior JOKO – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Similitud entre los productos – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 252, de 17 de julio de 2023.
187. Asunto T-227/22: Sentencia del Tribunal General de 7 de junio de 2023 – Cylus Cyber Security/EUIPO – Cylance (CYLUS) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión CYLUS – Marca denominativa anterior de la Unión CYLANCE – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 252, de 17 de julio de 2023.
188. Asunto T-239/22: Sentencia del Tribunal General de 7 de junio de 2023 – Cherusci/EUIPO – LexDellmeier (RIALTO) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de caducidad – Marca denominativa de la Unión RIALTO – Falta de uso efectivo de la marca – Ausencia de causas justificativas para la falta de uso – Artículo 58, apartado 1, letra a), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 252, de 17 de julio de 2023.

189. **Asunto T-419/22: Sentencia del Tribunal General de 7 de junio de 2023 – Medex/EUIPO – Stein (medex)** [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de caducidad – Marca figurativa de la Unión medex – Uso efectivo de la marca – Artículos 18 y 58, apartado 1, letra a), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Calificación de los productos para los que se ha demostrado el uso efectivo»], DOUE, C, núm. 252, de 17 de julio de 2023.
190. **Asunto T-568/22: Auto del Tribunal General de 8 de junio de 2023 – XNT/EUIPO – Exane (EXANE)** {«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca denominativa de la Unión EXANE – Denominación social anterior EXANTE – Nombre de dominio «exante.eu» – Causa de nulidad relativa – Artículos 8, apartado 4, y 53, apartado 1, letra c), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículos 8, apartado 4, y 60, apartado 1, letra c), del Reglamento (UE) 2017/1001] – Recurso manifiestamente carente de fundamento jurídico alguno», DOUE, C, núm. 252, de 17 de julio de 2023.
191. **Asunto C-654/21, LM (Demanda de reconversión por nulidad): Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Décima) de 8 de junio de 2023 (petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Okręgowy w Warszawie – Polonia) – LM / KP** [Procedimiento prejudicial – Marca de la Unión Europea – Litigio ante el órgano jurisdiccional nacional – Competencia de los tribunales de marcas de la Unión Europea – Reglamento (UE) 2017/1001 – Artículo 124 – Acción por violación de marca – Artículo 128 – Demanda de reconversión por nulidad – Objeto de la demanda – Artículo 129, apartado 3 – Normas procesales aplicables al mismo tipo de acciones en materia de marca nacional – Principio de autonomía procesal], DOUE, C, núm. 261, de 24 de julio de 2023.
192. **Asunto T-33/22: Sentencia del Tribunal General de 7 de junio de 2023 – Vallegre/EUIPO – Joseph Phelps Vineyards (PORTO INSÍGNIA)** {«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión PORTO INSÍGNIA – Marca denominativa anterior de la Unión INSIGNIA – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001]», DOUE, C, núm. 261, de 24 de julio de 2023.
193. **Asunto T-47/22: Sentencia del Tribunal General de 7 de junio de 2023 – DDR Kultur/EUIPO – Groupe Canal+ (THE PLANET)** [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión THE PLANET – Marca figurativa anterior de la Unión PLANÈTE + – Motivo de denegación relativo – Inexistencia de riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001», DOUE, C, núm. 261, de 24 de julio de 2023.

194. Asunto T-63/22: Sentencia del Tribunal General de 7 de junio de 2023 – Brooks England/EUIPO – Brooks Sports (BROOKS ENGLAND) {«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión BROOKS ENGLAND – Marca denominativa anterior de la Unión BROOKS – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 40/94 [actualmente Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001] – Uso efectivo de la marca anterior – Artículo 43, apartado 2, del Reglamento núm. 40/94 (actualmente Artículo 47, apartado 2, del Reglamento 2017/1001)»}, DOUE, C, núm. 261, de 24 de julio de 2023.
195. Asuntos acumulados T-218/22 y T-219/22: Sentencia del Tribunal General de 7 de junio de 2023 – Roxtec y Wallmax/EUIPO – Wallmax y Roxtec (Representación de un cuadrado azul que contiene ocho círculos negros concéntricos) {«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca figurativa de la Unión que representa un cuadrado azul que contiene ocho círculos negros concéntricos – Causa de nulidad absoluta – Signo constituido exclusivamente por la forma del producto necesaria para obtener un resultado técnico – Artículo 7, apartado 1, letra e), inciso ii), del Reglamento (CE) núm. 40/94 [actualmente Artículo 7, apartado 1, letra e), inciso ii), del Reglamento (UE) 2017/1001]»}, DOUE, C, núm. 261, de 24 de julio de 2023.
196. Asunto T-339/22: Sentencia del Tribunal General de 7 de junio de 2023 – Chocolates Lacasa Internacional/EUIPO – Esquitino Madrid (Conguitos) {«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca figurativa de la Unión Conguitos – Marca denominativa anterior de la Unión Conguitos – Causa de nulidad absoluta – Mala fe – Artículo 52, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente Artículo 59, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001] – Causa de nulidad relativa – Aprovechamiento indebido del carácter distintivo o del renombre de la marca anterior – Artículo 8, apartado 5, del Reglamento núm. 207/2009 (actualmente Artículo 8, apartado 5, del Reglamento 2017/1001) – Artículo 53, apartado 1, letra a), del Reglamento núm. 207/2009 [actualmente Artículo 60, apartado 1, letra a), del Reglamento 2017/1001]»}, DOUE, C, núm. 261, de 24 de julio de 2023.
197. Asunto T-368/22: Sentencia del Tribunal General de 7 de junio de 2023 – Cassa Centrale/EUIPO – Bankia (BANQUI) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión BANQUI – Marca figurativa anterior de la Unión Bankia – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Carácter distintivo de la marca anterior»], DOUE, C, núm. 261, de 24 de julio de 2023.
198. Asunto T-519/22: Sentencia del Tribunal General de 7 de junio de 2023 – Société des produits Nestlé/EUIPO – European Food

(FITNESS) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de revocación de resoluciones o de cancelación de inscripciones – Revocación de una resolución afectada por un error en el procedimiento que sea evidente e imputable a la EUIPO – Artículo 103, apartado 1, del Reglamento (UE) 2017/1001 – Inexistencia de error evidente»], DOUE, C, núm. 261, de 24 de julio de 2023.

199. Asunto T-541/22: Sentencia del Tribunal General de 7 de junio de 2023 – Sanity Group/EUIPO – AC Marca Brands (Sanity Group) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión Sanity Group – Marca figurativa anterior de la Unión SANYTOL – Motivo de denegación relativo – Perjuicio para la notoriedad – Artículo 8, apartado 5, del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 261, de 24 de julio de 2023.
200. Asunto T-543/22: Sentencia del Tribunal General de 7 de junio de 2023 – Laboratorios Ern/EUIPO – BRM Extremities (BIOPLAN) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión BIOPLAN – Marca nacional denominativa anterior BIOPLAK – Motivo de denegación relativo – Falta de similitud entre los productos – Inexistencia de riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 261, de 24 de julio de 2023.
201. Asunto T-200/20: Sentencia del Tribunal General de 14 de junio de 2023 – Stone Brewing/EUIPO – Molson Coors Brewing Company (UK) (STONE BREWING) {«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión STONE BREWING – Marca denominativa anterior de la Unión STONES – Motivo de denegación relativo – Uso efectivo de la marca anterior – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001]»}, DOUE, C, núm. 271, de 31 de julio de 2023.
202. Asuntos acumulados T-197/22 y T-198/22: Sentencia del Tribunal General de 21 de junio de 2023 – Ioulia and Irene Tseti Pharmaceutical Laboratories/EUIPO – Arbora & Ausonia (InterMed Pharmaceutical Laboratories eva intima) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marcas figurativas de la Unión InterMed Pharmaceutical Laboratories eva intima – Marcas de la Unión y nacional denominativas anteriores EVAX – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 271, de 31 de julio de 2023.
203. Asunto T-347/22: Sentencia del Tribunal General de 21 de junio de 2023 – Rauch Furnace Technology/EUIPO – Musto et Bureau (Crisol) [«Dibujo o modelo comunitario – Procedimiento de nulidad – Dibujo o modelo comunitario que representa un crisol – Dibujo o modelo anterior – Causa de nulidad – Falta de carácter

- singular – Inexistencia de impresión general distinta – Divulgación del diseño o modelo anterior – Artículos 6, 7 y 25, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 6/2002 – Pruebas presentadas en una lengua distinta de la de procedimiento – Artículos 29, apartados 1 y 5, y 81, apartado 2, del Reglamento (CE) núm. 2245/2002 – Hechos invocados o pruebas aportadas por primera vez ante la Sala de Recurso – Artículo 63 del Reglamento núm. 6/2002», DOUE, C, núm. 271, de 31 de julio de 2023.
204. Asunto T-438/22: Sentencia del Tribunal General de 21 de junio de 2023 – International British Education XXI/EUIPO – Saint George’s School (IBE ST. GEORGE’S) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión IBE ST. GEORGE’S – Marca nacional figurativa anterior ST. GEORGE’S SCHOOL – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 271, de 31 de julio de 2023.
205. Asunto T-446/22: Sentencia del Tribunal General de 14 de junio de 2023 – Corver/EUIPO (CHR ME) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Solicitud de marca figurativa de la Unión CHR ME – Causa de nulidad absoluta – Carácter descriptivo – Artículo 7, apartado 1, letra c), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 271, de 31 de julio de 2023.
206. Asunto T-514/22: Sentencia del Tribunal General de 21 de junio de 2023 – Vitromed/EUIPO – Vitromed Healthcare (VITROMED Germany) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión VITROMED Germany – Registro internacional de la marca figurativa anterior VITROMED – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 271, de 31 de julio de 2023.
207. Asunto T-433/22: Auto del Tribunal General de 6 de junio de 2023 – Spreewood Distillers/EUIPO – Radgonske gorice (STORK) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión STORK – Marca nacional denominativa anterior GOLDEN STORK – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Recurso manifiestamente carente de fundamento jurídico alguno»], DOUE, C, núm. 271, de 31 de julio de 2023.
208. Asunto T-145/22: Sentencia del Tribunal General de 28 de junio de 2023 – CEDC International/EUIPO – Underberg (Forma de brizna de hierba dentro de una botella) {«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca tridimensional de la Unión – Forma de brizna de hierba dentro de una botella – Marcas nacionales anteriores – Motivo de denegación relativo – Artículo 8, apartado 3, del Reglamento (CE) núm. 40/94 [actualmente Artículo 8, apartado 3, del Reglamento (UE)

- 2017/1001] – Concepto de «agente» o de «representante» – Existencia de un acuerdo contractual directo», DOUE, C, núm. 286, de 14 de agosto de 2023.
209. Asunto T-452/22: Sentencia del Tribunal General de 28 de junio de 2023 – Hofmeir Magnetics/EUIPO – Healthfactories (Hofmag) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión Hofmag – Marca denominativa anterior no registrada HOFMAG – Motivo de denegación relativo – Falta de utilización en el tráfico económico de un signo cuyo alcance no es únicamente local – Artículos 8, apartado 4, y 60, apartado 1, letra c), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 286, de 14 de agosto de 2023.
210. Asunto T-495/22: Sentencia del Tribunal General de 28 de junio de 2023 – UGA Nutraceuticals/EUIPO – BASF (OMEGOR) {«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Registro internacional que designa a la Unión Europea – Marca denominativa OMEGOR – Marca figurativa anterior de la Unión OMACOR – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001]»}, DOUE, C, núm. 286, de 14 de agosto de 2023.
211. Asunto T-496/22: Sentencia del Tribunal General de 28 de junio de 2023 – UGA Nutraceuticals/EUIPO – BASF (OMEGOR VITALITY) {«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión OMEGOR VITALITY – Marca figurativa anterior de la Unión OMACOR – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001]»}, DOUE, C, núm. 286, de 14 de agosto de 2023.
212. Asunto T-645/22: Sentencia del Tribunal General de 28 de junio de 2023 – C. & S./EUIPO – Scuderia AlphaTauri (CS jeans your best fashion partner) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de caducidad – Marca figurativa de la Unión CS jeans your best fashion partner – Falta de uso efectivo de la marca – Naturaleza del uso – Falta de uso para los productos para los que la marca está registrada – Artículo 58, apartado 1, letra a), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 286, de 14 de agosto de 2023.
213. Asunto T-10/22: Sentencia del Tribunal General de 5 de julio de 2023 – Wajos/EUIPO (Forma de una botella) {«Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca tridimensional de la Unión – Forma de una botella – Motivo de denegación absoluto – Signo constituido exclusivamente por la forma del producto necesaria para obtener un resultado técnico – Artículo 7, apartado 1, letra e), inciso ii), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente Artículo 7, apartado 1, letra e), inciso ii), del Reglamento

- (UE) 2017/1001} – Resolución adoptada tras la anulación de una resolución anterior por el Tribunal General – Fuerza de cosa juzgada», DOUE, C, núm. 296, de 21 de agosto de 2023.
214. Asunto T-27/22: Sentencia del Tribunal General de 12 de julio de 2023 – Innovaciones Cosmético Farmacéuticas/EUIPO – Benito Oliver (th pharma) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de Marca figurativa de la Unión TH PHARMA – Marca nacional figurativa anterior TH – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Uso efectivo de la marca anterior – Artículo 47, apartados 2 y 3, del Reglamento 2017/1001»], DOUE, C, núm. 304, de 28 de agosto de 2023.
215. Asunto T-487/22: Sentencia del Tribunal General de 12 de julio de 2023 – Multiópticas/EUIPO – Nike Innovate (Representación de dos formas geométricas negras) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión que representa dos formas geométricas negras – Marcas de la Unión y nacional figurativas anteriores mó – Motivo de denegación relativo – Inexistencia de perjuicio para el renombre – Inexistencia de similitud entre los signos – Artículo 8, apartado 5, del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 314, de 4 de septiembre de 2023.
216. Asunto C-396/23, LEGO Juris: Petición de decisión prejudicial planteada por el Fővárosi Törvényszék (Hungria) el 29 de junio de 2023 – LEGO Juris A/S / «SZOTI» Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., DOUE, C, núm. 321, de 11 de septiembre de 2023.

#### PROPIEDAD INTELECTUAL

217. Asunto C-522/21, Saatgut-Treuhandverwaltung (KWS Meridian): Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Cuarta) de 16 de marzo de 2023 (petición de decisión prejudicial planteada por el Pfälzisches Oberlandesgericht Zweibrücken – Alemania) – MS / Saatgut-Treuhandverwaltungs GmbH [Procedimiento prejudicial – Propiedad intelectual – Protección de las obtenciones vegetales – Reglamento (CE) núm. 2100/94 – Excepción contemplada en el Artículo 14, apartado 3 – Artículo 94, apartado 2 – Infracción – Derecho de reparación – Reglamento (CE) núm. 1768/95 – Artículo 18, apartado 2 – Indemnización por daños y perjuicios – Cantidad mínima a tanto alzado calculada tomando como base el cuádruple del canon de la licencia – Competencia de la Comisión Europea – Invalidez], DOUE, C, núm. 164, de 8 de mayo de 2023.
218. Asuntos acumulados C-775/21 y C-826/21, Blue Air Aviation y otros: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Sexta) de 20 de abril de 2023 (peticiones de decisión prejudicial planteadas por la Curtea de Apel București – Rumanía) – Blue Air Aviation SA / UCMR – ADA Asociația pentru Drepturi de Autor a Compozitorilor

(C-775/21) y *Uniunea Producătorilor de Fonograme din România (UPFR) / Societatea Națională de Transport Feroviar de Călători (SNTFC) «CFR Călători» SA (C-826/21)* (Procedimiento prejudicial – Propiedad intelectual – Derechos de autor y derechos afines a los derechos de autor – Directiva 2001/29/CE – Artículo 3, apartado 1 – Comunicación al público – Concepto – Difusión de música ambiental – Directiva 2006/115/CE – Artículo 8, apartado 2 – Remuneración equitativa – Mera puesta a disposición de instalaciones – Equipos de sonorización a bordo de trenes y aeronaves – Presunción de comunicación al público), DOUE, C, núm. 205, de 12 de junio de 2023.

219. *Asunto C-628/21, Castorama Polska y Knor: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Quinta) de 27 de abril de 2023* (petición de decisión prejudicial planteada por el *Sąd Okręgowy w Warszawie* – Polonia) – TB (Procedimiento prejudicial – Propiedad intelectual – Directiva 2004/48/CE – Medidas, procedimientos y recursos necesarios para garantizar el respeto de los derechos de propiedad intelectual – Derecho de información – Legitimación – Necesidad de demostrar con carácter previo la existencia de un derecho de propiedad intelectual), DOUE, C, núm. 216, de 19 de junio de 2023.
220. *Asunto C-159/23, Sony Computer Entertainment Europe: Petición de decisión prejudicial planteada por el Bundesgerichtshof (Alemania) el 15 de marzo de 2023* – *Sony Computer Entertainment Europe Ltd / Datel Design and Development Ltd, Datel Direct Ltd, JS*, DOUE, C, núm. 223, de 26 de junio de 2023.
221. *Asunto C-290/21, AKM (Oferta de paquetes vía satélite en Austria): Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Primera) de 25 de mayo de 2023* (petición de decisión prejudicial planteada por el *Oberster Gerichtshof* – Austria) – *Staatlich genehmigte Gesellschaft der Autoren, Komponisten und Musikverleger Reg. Gen. mbH (AKM) / Canal+ Luxembourg Sàrl* (Procedimiento prejudicial – Propiedad intelectual – Derechos de autor y derechos afines a los derechos de autor en el ámbito de la radiodifusión vía satélite y de la distribución por cable – Directiva 93/83/CEE – Artículo 1, apartado 2 – Comunicación al público vía satélite – Concepto – Proveedor de paquetes vía satélite – Emisión de los programas en otro Estado miembro – Lugar del acto de explotación mediante el que dicho proveedor colabora en tal comunicación), DOUE, C, núm. 252, de 17 de julio de 2023.
222. *Asunto C-426/21, Ocilion IPTV Technologies: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Primera) de 13 de julio 2023* (petición de decisión prejudicial planteada por el *Oberster Gerichtshof* – Austria) – *Ocilion IPTV Technologies GmbH / Seven. One Entertainment Group GmbH, Puls 4 TV GmbH & Co. KG* [Procedimiento prejudicial – Propiedad intelectual – Derechos de autor en la sociedad de la información – Directiva 2001/29/CE – Artículo 3 – Derecho de comunicación al público – Artículo 5, apartado 2, letra b) – Excepción denominada de «copia privada» – Proveedor

de un servicio de «Internet Protocol Television» (IPTV) – Acceso a los contenidos protegidos sin autorización de los titulares de derechos – Grabadora de vídeo en línea – «Volver a ver» en diferido – Técnica de deduplicación], DOUE, C, núm. 321, de 11 de septiembre de 2023.

#### PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES

223. **Asunto C-453/21, X-FAB Dresden: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Sexta) de 9 de febrero de 2023 (petición de decisión prejudicial planteada por el Bundesarbeitsgericht – Alemania) – X-FAB Dresden GmbH & Co. KG / FC [Procedimiento prejudicial – Protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales – Reglamento (UE) 2016/679 – Artículo 38, apartado 3 – Delegado de protección de datos – Prohibición de destitución por el desempeño de sus funciones – Exigencia de independencia funcional – Normativa nacional que prohíbe la destitución de un delegado de protección de datos sin causa grave – Artículo 38, apartado 6 – Conflicto de intereses – Criterios], DOUE, C, núm. 112, de 27 de marzo de 2023.**
224. **Asunto C-560/21, KISA: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Sexta) de 9 de febrero de 2023 (petición de decisión prejudicial planteada por el Bundesarbeitsgericht – Alemania) – ZS / Zweckverband «Kommunale Informationsverarbeitung Sachsen» KISA, Körperschaft des öffentlichen Rechts [Procedimiento prejudicial – Protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales – Reglamento (UE) 2016/679 – Artículo 38, apartado 3 – Delegado de protección de datos – Prohibición de destitución por el desempeño de sus funciones – Exigencia de independencia funcional – Normativa nacional que prohíbe la destitución de un Delegado de protección de datos sin causa grave], DOUE, C, núm. 112, de 27 de marzo de 2023.**
225. **Asunto C-349/21, HYA y otros (Motivación de las autorizaciones de escuchas telefónicas): Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Tercera) de 16 de febrero 2023 (petición de decisión prejudicial planteada por el Spetsializiran nakazatelen sad – Bulgaria) – HYA, IP, DD, ZI, SS (Procedimiento prejudicial – Sector de las telecomunicaciones – Tratamiento de los datos personales y protección de la intimidad – Directiva 2002/58/CE – Artículo 15, apartado 1 – Limitación de la confidencialidad de las comunicaciones electrónicas – Resolución judicial por la que se autoriza la interceptación, el registro y el almacenamiento de las conversaciones telefónicas de personas sospechosas de haber cometido un delito doloso grave – Práctica conforme a la cual la resolución se redacta en base a una plantilla preestablecida y carente de motivación individualizada – Artículo 47, párrafo segundo, de la Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea – Obligación de motivación), DOUE, C, núm. 127, de 11 de abril de 2023.**

226. Asunto C-46/23, Újpesti Polgármesteri Hivatal: Petición de decisión prejudicial planteada por el Fővárosi Törvényszék (Hungría) el 31 de enero de 2023 – Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatala / Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság, DOUE, C, núm. 127, de 11 de abril de 2023.
227. Asunto C-268/21, Norra Stockholm Bygg: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Tercera) de 2 de marzo de 2023 (petición de decisión prejudicial planteada por el Högsta domstolen – Suecia) – Norra Stockholm Bygg AB / Per Nycander AB [Procedimiento prejudicial – Protección de datos personales – Reglamento (UE) 2016/679 – Artículo 6, apartados 3 y 4 – Licitud del tratamiento – Presentación de un documento que contiene datos personales en el marco de un procedimiento judicial civil – Artículo 23, apartado 1, letras f) y j) – Protección de la independencia judicial y de los procedimientos judiciales – Ejecución de demandas civiles – Requisitos que han de cumplirse – Toma en consideración del interés de los afectados – Ponderación de los intereses en conflicto – Artículo 5 – Minimización de datos personales – Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea – Artículo 7 – Derecho al respeto de la vida privada – Artículo 8 – Derecho a la protección de datos de carácter personal – Artículo 47 – Derecho a la tutela judicial efectiva – Principio de proporcionalidad], DOUE, C, núm. 155, de 2 de mayo de 2023.
228. Asunto C-21/23, Lindenapothke: Petición de decisión prejudicial planteada por el Bundesgerichtshof (Alemania) el 19 de enero de 2023 – ND / DR, DOUE, C, núm. 155, de 2 de mayo de 2023.
229. Asunto C-65/23, K GmbH: Petición de decisión prejudicial planteada por el Bundesarbeitsgericht (Alemania) el 8 de febrero de 2023 – MK / K GmbH, DOUE, C, núm. 173, de 15 de mayo de 2023.
230. Asunto C-34/21, Hauptpersonalrat der Lehrerinnen und Lehrer: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Primera) de 30 de marzo de 2023 (petición de decisión prejudicial planteada por el Verwaltungsgericht Frankfurt am Main – Alemania) – Hauptpersonalrat der Lehrerinnen und Lehrer beim Hessischen Kultusministerium / Minister des Hessischen Kultusministeriums [Procedimiento prejudicial – Protección de datos personales – Reglamento (UE) 2016/679 – Artículo 88, apartados 1 y 2 – Tratamiento de datos en el ámbito laboral – Sistema escolar regional – Enseñanza por videoconferencia debido a la pandemia de COVID-19 – Aplicación sin el consentimiento expreso de los docentes], DOUE, C, núm. 179, de 22 de mayo de 2023.
231. Asunto C-169/23, Másdi: Petición de decisión prejudicial planteada por la Kúria (Hungría) el 17 de marzo de 2023 – Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság / UC, DOUE, C, núm. 205, de 12 de junio de 2023.

232. Asunto C-300/21, Österreichische Post (Daños y perjuicios inmateriales relacionados con el tratamiento de datos personales): Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Tercera) de 4 de mayo de 2023 (petición de decisión prejudicial planteada por el Oberster Gerichtshof – Austria) – UI / Österreichische Post AG [Procedimiento prejudicial – Protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales – Reglamento (UE) 2016/679 – Artículo 82, apartado 1 – Derecho a indemnización por los daños y perjuicios causados por un tratamiento de datos en infracción de ese Reglamento – Requisitos del derecho a indemnización – Insuficiencia de una mera infracción del citado Reglamento – Necesidad de la existencia de daños y perjuicios causados por la referida infracción – Indemnización por daños y perjuicios inmateriales consecuencia de tal tratamiento – Incompatibilidad de una norma nacional que supedita la indemnización por tales daños y perjuicios a la superación de un «umbral de gravedad» – Reglas de determinación de la indemnización por daños y perjuicios por los jueces nacionales], DOUE, C, núm. 216, de 19 de junio de 2023.
233. Asunto C-487/21, Österreichische Datenschutzbehörde y CRIF: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Primera) de 4 de mayo de 2023 (petición de decisión prejudicial planteada por el Bundesverwaltungsgericht – Austria) – F. F. / Österreichische Datenschutzbehörde [Procedimiento prejudicial – Protección de datos personales – Reglamento (UE) 2016/679 – Derecho de acceso del interesado a sus datos objeto de tratamiento – Artículo 15, apartado 3 – Entrega de una copia de los datos – Concepto de «copia» – Concepto de «información»], DOUE, C, núm. 216, de 19 de junio de 2023.
234. Asunto C-60/22, Bundesrepublik Deutschland (Buzón electrónico judicial): Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Quinta) de 4 de mayo de 2023 (petición de decisión prejudicial planteada por el Verwaltungsgericht Wiesbaden – Alemania) – UZ / Bundesrepublik Deutschland [Procedimiento prejudicial – Protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales – Reglamento (UE) 2016/679 – Artículo 5 – Principios relativos al tratamiento – Responsabilidad del tratamiento – Artículo 6 – Licitud del tratamiento – Expediente electrónico relativo a una solicitud de asilo elaborado por una autoridad administrativa – Transmisión al órgano jurisdiccional nacional competente a través de un buzón electrónico – Infracción de los artículos 26 y 30 – Inexistencia de acuerdo que determine la corresponsabilidad del tratamiento y no llevanza del registro de las actividades de tratamiento – Consecuencias – Artículo 17, apartado 1 – Derecho de supresión («derecho al olvido») – Artículo 18, apartado 1 – Derecho a la limitación del tratamiento – Concepto de «tratamiento ilícito» – Toma en consideración del expediente electrónico por un órgano jurisdiccional nacional – Falta de consentimiento del interesado], DOUE, C, núm. 216, de 19 de junio de 2023.

235. **Asunto T-557/20: Sentencia del Tribunal General de 26 de abril de 2023 – JUR/SEPD [«Protección de datos personales – Procedimiento de compensación a los accionistas y acreedores a raíz de la resolución de una entidad de crédito – Decisión del SEPD en la que se declara el incumplimiento por la JUR de sus obligaciones en materia de tratamiento de datos personales – Artículo 15, apartado 1, letra d), del Reglamento (UE) 2018/1725 – Concepto de «datos personales» – Artículo 3, punto 1, del Reglamento 2018/1725 – Derecho de acceso al expediente»], DOUE, C, núm. 216, de 19 de junio de 2023.**
236. **Asunto C-247/23, Deldits: Petición de decisión prejudicial planteada por el Fővárosi Törvényszék (Hungría) el 18 de abril de 2023 – VP / Országos Idegenrendészeti Főigazgatóság, DOUE, C, núm. 235, de 3 de julio de 2023.**
237. **Asunto C-579/21, Pankki S: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Primera) de 22 de junio de 2023 (petición de decisión prejudicial planteada por el Itä-Suomen hallinto-oikeus – Finlandia) – Procedimiento iniciado por J. M. [Procedimiento prejudicial – Tratamiento de datos personales – Reglamento (UE) 2016/679 – Artículos 4 y 15 – Alcance del derecho de acceso a la información a que se refiere el Artículo 15 – Información contenida en los datos de protocolo generados por un sistema de tratamiento (log data) – Artículo 4 – Concepto de «datos personales» – Concepto de «destinatarios» – Ámbito de aplicación temporal], DOUE, C, núm. 278, de 7 de agosto de 2023.**
238. **Asunto C-252/21, Meta Platforms y otros (Condiciones generales del servicio de una red social): Sentencia del Tribunal de Justicia (Gran Sala) de 4 de julio de 2023 (petición de decisión prejudicial planteada por el Oberlandesgericht Düsseldorf – Alemania) – Meta Platforms Inc., anteriormente Facebook Inc., Meta Platforms Ireland Limited, anteriormente Facebook Ireland Ltd., Facebook Deutschland GmbH / Bundeskartellamt [Procedimiento prejudicial – Protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales – Reglamento (UE) 2016/679 – Redes sociales en línea – Abuso de posición dominante por parte del operador de tal red – Abuso consistente en el tratamiento de datos personales de los usuarios de dicha red previsto en las condiciones generales del servicio de esta – Competencias de una autoridad de defensa de la competencia de un Estado miembro para concluir que dicho tratamiento no es conforme con ese Reglamento – Articulación con las competencias de las autoridades nacionales encargadas del control de la protección de los datos personales – Artículo 4 TUE, apartado 3 – Principio de cooperación leal – Artículo 6, apartado 1, párrafo primero, letras a) a f), del Reglamento 2016/679 – Licitud del tratamiento de datos – Artículo 9, apartados 1 y 2 – Tratamiento de categorías especiales de datos personales – Artículo 4, punto 11 – Concepto de «consentimiento»], DOUE, C, núm. 296, de 21 de agosto de 2023.**

## RESPONSABILIDAD CIVIL Y SEGUROS

- 239.** Asunto C-618/21, AR y otros (Acción directa contra el asegurador): Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Quinta) de 30 de marzo de 2023 (petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie – Polonia) – AR y otros / PK y otros (Procedimiento prejudicial – Aproximación de las legislaciones – Seguro de la responsabilidad civil derivada de la circulación de vehículos automóviles – Directiva 2009/103/CE – Artículo 3 – Obligación de asegurar los vehículos automóviles – Artículo 18 – Acción directa – Alcance – Determinación del importe de la indemnización – Gastos hipotéticos – Posibilidad de supeditar el pago de la indemnización a determinadas condiciones – Venta del vehículo), DOUE, C, núm. 179, de 22 de mayo de 2023.
- 240.** Asunto C-236/23, Matmut: Petición de decisión prejudicial planteada por la Cour de cassation (Francia) el 7 de abril de 2023 – Mutuelle assurance des travailleurs mutualistes (Matmut) / TN y otros, DOUE, C, núm. 296, de 21 de agosto de 2023.