

CRÓNICA DE LEGISLACIÓN Y JURISPRUDENCIA DE LA UNIÓN EUROPEA

MARTA OTERO CRESPO

Profesora Contratada Doctora de Derecho civil
Departamento de Derecho Común
Universidade de Santiago de Compostela

JULIA AMMERMAN YEBRA

Investigadora Predoctoral de Derecho civil (FPU)
Departamento de Derecho Común
Universidade de Santiago de Compostela

SUMARIO: I. *Legislación*. A) Normativa Vigente. Derecho de Consumo. Derecho de Contratos. Derecho de Sociedades. Derecho de Sucesiones. Protección de Datos Personales. Propiedad Intelectual. Responsabilidad Civil y Seguros. B) Propuestas, Proyectos y Trabajos Legislativos. Cooperación Judicial. Derecho Antidiscriminatorio. Marcas, Dibujos y Modelos. Protección de Datos –II. *Procedimientos Jurisdiccionales*. Banca y Mercados. Competencia, Reconocimiento y Ejecución. Cooperación Judicial. Derecho de Consumo. Derecho de la Competencia. Derecho de Familia. Derecho de Sociedades. Marcas, Dibujos y Modelos. Propiedad Intelectual e Industrial. Protección de Datos. Responsabilidad Civil y Seguros.

I. LEGISLACIÓN

A) NORMATIVA VIGENTE

DERECHO DE CONSUMO

- 1. Directiva (UE) 2019/2161 del Parlamento Europeo y del Consejo de 27 de noviembre de 2019 por la que se modifica la Directiva 93/13/CEE del Consejo y las Directivas 98/6/CE, 2005/29/CE y 2011/83/UE del Parlamento Europeo y del Consejo, en lo que atañe a la mejora de la aplicación y la modernización de las normas de protección de los consumidores de la Unión, DOUE, L, núm. 328, de 18 de diciembre de 2019.**

DERECHO DE CONTRATOS

2. **Corrección de errores de la Directiva (UE) 2019/771 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 20 de mayo de 2019, relativa a determinados aspectos de los contratos de compraventa de bienes, por la que se modifican el Reglamento (CE) núm. 2017/2394 y la Directiva 2009/22/CE y se deroga la Directiva 1999/44/CE (DO L 136 de 22 de mayo de 2019), DOUE, L, núm. 305, de 26 de noviembre de 2019.**

DERECHO DE SOCIEDADES

3. **Corrección de errores de la Directiva (UE) 2017/1132 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 14 de junio de 2017, sobre determinados aspectos del Derecho de sociedades (DO L 169 de 30 de junio de 2017), DOUE, L, núm. 5, de 9 enero de 2020.**

DERECHO DE SUCESIONES

4. **Corrección de errores del Reglamento (UE) núm. 650/2012 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 4 de julio de 2012, relativo a la competencia, la ley aplicable, el reconocimiento y la ejecución de las resoluciones, a la aceptación y la ejecución de los documentos públicos en materia de sucesiones mortis causa y a la creación de un certificado sucesorio europeo (DO L 201 de 27 de julio de 2012), DOUE, L, núm. 243, de 23 de septiembre de 2019.**

PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES

5. **Decisión del Tribunal de Justicia de la Unión Europea de 1 de octubre de 2019 por la que se establecen normas internas relativas a la limitación de determinados derechos de los interesados en materia de tratamiento de datos personales en el ejercicio de funciones no jurisdiccionales del Tribunal de Justicia de la Unión Europea, DOUE, L, núm. 261, de 14 de octubre de 2019.**

PROPIEDAD INTELECTUAL

6. **Corrección de errores de la Directiva (UE) 2019/790 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 17 de abril de 2019, sobre los derechos de autor y derechos afines en el mercado único digital y por la que se modifican las Directivas 96/9/CE y 2001/29/CE (DO L 130 de 17 de mayo de 2019), DOUE, L, núm. 259, de 10 de octubre de 2019.**
7. **Corrección de errores de la Directiva (UE) 2019/770 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 20 de mayo de 2019, relativa a determinados aspectos de los contratos de suministro de contenidos y servicios digitales (DO L 136 de 22 de mayo de 2019), DOUE, L, núm. 305, de 26 de noviembre de 2019.**

RESPONSABILIDAD CIVIL Y SEGUROS

8. **Reglamento Delegado (UE) 2019/1935 de la Comisión de 13 de mayo de 2019 por el que se modifica la Directiva (UE) 2016/97 del Parlamento Europeo y del Consejo en lo que respecta a las normas técnicas de regulación por las que se adaptan los importes básicos en euros relativos al seguro de responsabilidad civil profesional y a la capacidad financiera de los intermediarios de seguros y reaseguros, DOUE, L, núm. 301, de 22 de noviembre de 2019.**
9. **Directiva (UE) 2019/2177 del Parlamento Europeo y del Consejo de 18 de diciembre de 2019 por la que se modifica la Directiva 2009/138/CE sobre el acceso a la actividad de seguro y de reaseguro y su ejercicio (Solvencia II), la Directiva 2014/65/UE relativa a los mercados de instrumentos financieros y la Directiva (UE) 2015/849 relativa a la prevención de la utilización del sistema financiero para el blanqueo de capitales o la financiación del terrorismo (Texto pertinente a efectos del EEE), DOUE, L, núm. 334, de 27 de diciembre de 2019.**

B) PROPUESTAS, PROYECTOS Y TRABAJOS LEGISLATIVOS

COOPERACIÓN JUDICIAL

10. **Conclusiones del Consejo sobre el futuro de la cooperación judicial en materia civil, DOUE, C, núm. 419, de 12 de diciembre de 2019.**

DERECHO ANTIDISCRIMINATORIO

11. **Resolución del Parlamento Europeo, de 17 de abril de 2018, sobre igualdad de género en los medios de comunicación en la Unión (2017/2210(INI)), DOUE, C, núm. 390, de 18 de noviembre de 2019.**
12. **Resolución del Parlamento Europeo, de 17 de abril de 2018, sobre la capacitación de mujeres y niñas a través del sector digital (2017/3016(RSP)), DOUE, C, núm. 390, de 18 de noviembre de 2019.**

MARCAS, DIBUJOS Y MODELOS

13. **Decisión del Parlamento Europeo de no formular objeciones al Reglamento Delegado de la Comisión, de 5 de marzo de 2018, que complementa el Reglamento (UE) 2017/1001 del Parlamento Europeo y del Consejo sobre la marca de la Unión Europea y deroga el Reglamento Delegado (UE) 2017/1430 (C(2018)01231 – 2018/2618(DEA)), DOUE, C, núm. 390, de 18 de noviembre de 2019.**

PROTECCIÓN DE DATOS

14. **Decisión del Tribunal de Justicia, de 1 de octubre de 2019, por la que se establece un mecanismo interno de supervisión en materia de tratamiento de datos personales efectuado en el marco de las funciones jurisdiccionales del Tribunal de Justicia, DOUE, C, núm. 383, de 11 de noviembre de 2019.**
15. **Decisión del Tribunal General, de 16 de octubre de 2019, por la que se establece un mecanismo interno de supervisión en materia de tratamiento de datos personales efectuado en el marco de las funciones jurisdiccionales del Tribunal General, DOUE, C, núm. 383, de 11 de noviembre de 2019.**
16. **Resumen del dictamen del Supervisor Europeo de Protección de Datos sobre el mandato de negociación de un acuerdo entre la UE y Japón para la transferencia y el uso de los datos del registro de nombres de los pasajeros, DOUE, C, núm. 419, de 12 de diciembre de 2019.**
17. **P8_TA(2018)0348 Protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales por las instituciones, órganos y organismos de la Unión y la libre circulación de estos datos ***I Resolución legislativa del Parlamento Europeo, de 13 de septiembre de 2018, sobre la propuesta de Reglamento del Parlamento Europeo y del Consejo relativo a la protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales por las instituciones, órganos u organismos de la Unión y a la libre circulación de estos datos, y por el que se deroga el Reglamento (CE) núm. 45/2001 y la Decisión núm. 1247/2002/CE (COM(2017)0008 – C8-0008/2017 – 2017/0002(COD)), DOUE, C, núm. 433, de 23 de diciembre de 2019.**
18. **P8_TA(2018)0381 Libre circulación de datos no personales en la Unión Europea ***I Resolución legislativa del Parlamento Europeo, de 4 de octubre de 2018, sobre la propuesta de Reglamento del Parlamento Europeo y del Consejo relativo a un marco para la libre circulación de datos no personales en la Unión Europea (COM(2017)0495 – C8-0312/2017 – 2017/0228(COD)), DOUE, C, núm. 11, de 13 de enero de 2020.**
19. **P8_TC1-COD(2017)0228 Posición del Parlamento Europeo aprobada en primera lectura el 4 de octubre de 2018 con vistas a la adopción del Reglamento (UE) 2018/... del Parlamento Europeo y del Consejo relativo a un marco para la libre circulación de datos no personales en la Unión Europea, DOUE, C, núm. 11, de 13 de enero de 2020.**
20. **Dictamen del Comité Económico y Social Europeo sobre la «Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo y al Consejo – Orientaciones sobre el Reglamento relativo a un marco para la libre circulación de datos no personales en la Unión Europea» [COM(2019) 250 final], DOUE, C, núm. 14, de 15 de enero de 2020.**

II. PROCEDIMIENTOS JURISDICCIONALES

BANCA Y MERCADOS

21. **Asunto T-635/19: Recurso interpuesto el 25 de septiembre de 2019 – Fondazione Cassa di Risparmio di Pesaro y otros/Comisión, DOUE, C, núm. 383, de 11 de noviembre de 2019.**

COMPETENCIA, RECONOCIMIENTO Y EJECUCIÓN

22. **Asunto C-530/18: Auto del Tribunal de Justicia (Sala Octava) de 10 de julio de 2019 (petición de decisión prejudicial planteada por el Tribunalul Ilfov – Rumanía) – EP/FO [Procedimiento prejudicial – Artículo 99 del Reglamento de Procedimiento del Tribunal de Justicia – Cooperación judicial en materia civil – Competencia en materia de responsabilidad parental – Reglamento (CE) núm. 2201/2003 – Artículo 15 – Remisión a un órgano jurisdiccional mejor situado para conocer del asunto – Excepción a la regla de competencia general del órgano jurisdiccional del lugar de residencia habitual del menor – Vinculación especial con otro Estado miembro – Elementos que permiten determinar el órgano jurisdiccional mejor situado – Existencia de normas jurídicas diferentes – Interés superior del menor], DOUE, C, núm. 319, de 23 de septiembre de 2019.**
23. **Asunto C-433/19: Petición de decisión prejudicial planteada por el Oberster Gerichtshof (Austria) el 6 de junio de 2019 – Ellmes Property Services Limited/SP, DOUE, C, núm. 357, de 21 de octubre de 2019.**
24. **Asunto C-47/18: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Primera) de 18 de septiembre de 2019 (petición de decisión prejudicial planteada por el Oberlandesgericht Wien – Austria) – Skarb Pánstwa Rzeczpospolitej Polskiej – Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad/Stephan Riel, en calidad de administrador concursal de Alpine Bau GmbH [Procedimiento prejudicial – Reglamento (UE) núm. 1215/2012 – Competencia judicial en materia civil y mercantil – Ámbito de aplicación – Artículo 1, apartado 2, letra b) – Quiebras, convenios entre quebrado y acreedores y demás procedimientos análogos – Exclusión – Acción de reconocimiento de un crédito a efectos de su registro en el marco de un procedimiento de insolvencia – Aplicación del Reglamento (CE) núm. 1346/2000 – Artículo 41 – Contenido de la presentación de un crédito – Procedimiento principal y procedimiento secundario de insolvencia – Litispendencia y conexidad – Aplicación por analogía del artículo 29, apartado 1, del Reglamento núm. 1215/2012 – Improcedencia], DOUE, C, núm. 399, de 25 de noviembre de 2019.**
25. **Asunto C-709/19: Petición de decisión prejudicial planteada por el Hoge Raad der Nederlanden (Países Bajos) el 25 de septiembre**

- de 2019 – Vereniging van Effectenbezitters/BP plc, DOUE, C, núm. 19, de 20 de enero de 2020.
26. Asunto C-800/19: Petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Apelacyjny w Warszawie (Polonia) el 30 de octubre de 2019 – SM przeciwko Mittelbayerischer Verlag KG, DOUE, C, núm. 27, de 27 de enero de 2020.
27. Asunto C-433/18: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Primera) de 12 de diciembre de 2019 (petición de decisión prejudicial planteada por el Korkein oikeus – Finlandia) – ML/Aktiva Finants OÜ [Procedimiento prejudicial – Reglamento (CE) núm. 44/2001 – Competencia judicial, reconocimiento y ejecución de resoluciones judiciales en materia civil y mercantil – Exigencia de un procedimiento contradictorio y de un recurso efectivo – Resolución de un tribunal nacional por la que se otorga la ejecución de una sentencia dictada por un tribunal de otro Estado miembro – Procedimiento nacional de autorización para interponer recurso de apelación], DOUE, C, núm. 54, de 17 de febrero de 2020.
28. Asunto C-913/19: Petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Rejonowy w Białymstoku (Polonia) el 13 de diciembre de 2019 – CNP spółka z o.o./Gefion Insurance A/S, DOUE, C, núm. 54, de 17 de febrero de 2020.
29. Asunto C-946/19: Petición de decisión prejudicial planteada por la Court of Appeal (England & Wales) (Civil Division) (Reino Unido) el 27 de diciembre de 2019 – MG/HH, DOUE, C, núm. 68, de 2 de marzo de 2020.

COOPERACIÓN JUDICIAL

30. Asunto C-451/18: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Sexta) de 29 de julio de 2019 (petición de decisión prejudicial planteada por el Győri Ítéltábla – Hungría) – Tibor-Trans Fuvarozó és Kereskedelmi Kft./DAF Trucks NV [Procedimiento prejudicial – Cooperación judicial en materia civil – Reglamento (UE) núm. 1215/2012 – Competencias especiales – Artículo 7, punto 2 – Materia delictual o cuasidelictual – Lugar donde se ha producido el hecho dañoso – Lugar donde se ha materializado el daño – Pretensión de indemnización del perjuicio supuestamente ocasionado por un cártel declarado contrario al artículo 101 TFUE y al artículo 53 del Acuerdo sobre el Espacio Económico Europeo], DOUE, C, núm. 319, de 23 de septiembre de 2019.
31. Asunto C-347/18: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Primera) de 4 de septiembre de 2019 (petición de decisión prejudicial planteada por el Tribunale di Milano – Italia) – Avv. Alessandro Salvoni/Anna Maria Fiermonte [Procedimiento prejudicial – Cooperación judicial en materia civil – Reglamento (UE) núm. 1215/2012 – Artículo 53 – Certificado relativo a una resolución judicial en materia civil y mercantil que figura en el anexo 1 – Facultades del tribunal

de origen – Verificación de oficio de la existencia de infracción de las reglas para determinar la competencia judicial en materia de contratos celebrados por los consumidores], DOUE, C, núm. 383, de 11 de noviembre de 2019.

32. Asunto C-468/18: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Tercera) de 5 de septiembre de 2019 (petición de decisión prejudicial planteada por la Judecătoria Constanța – Rumanía) – R/P [Procedimiento prejudicial – Cooperación judicial en materia civil – Competencia, reconocimiento y ejecución de las resoluciones en materia de obligaciones de alimentos – Reglamento (CE) núm. 4/2009 – Artículo 3, letras a) y d), y artículo 5 – Órgano jurisdiccional ante el que se presentan tres demandas conjuntas relativas al divorcio de los padres de un menor, a la responsabilidad parental y a la obligación de alimentos a favor del hijo – Declaración de competencia en materia de divorcio y de incompetencia en materia de responsabilidad parental – Competencia para conocer de la demanda relativa a la obligación de alimentos – Órgano jurisdiccional del lugar en el que el demandado tiene su residencia habitual y ante el que comparece], DOUE, C, núm. 383, de 11 de noviembre de 2019.
33. Asunto C-208/18: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Primera) de 3 de octubre de 2019 (petición de decisión prejudicial planteada por el Nejvyšší soud České republiky República Checa) – Jana Petruřhová/FIBO Group Holdings Limited [Procedimiento prejudicial – Cooperación judicial en materia civil – Reglamento (UE) núm. 1215/2012 – Artículo 17, apartado 1 – Competencia en materia de contratos celebrados por consumidores – Concepto de «consumidor» – Persona física que efectúa operaciones en el mercado internacional de divisas a través de una sociedad de corretaje – Reglamento (CE) núm. 593/2008 (Roma I) – Directiva 2004/39/CE – Concepto de «cliente minorista»], DOUE, C, núm. 413, de 9 de diciembre de 2019.
34. Asunto C-272/18: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Primera) de 3 de octubre de 2019 (petición de decisión prejudicial planteada por el Oberster Gerichtshof – Austria) – Verein für Konsumenteninformation/TVP Treuhand- und Verwaltungsgesellschaft für Publikumsfonds mbH & Co KG [Procedimiento prejudicial – Espacio de libertad, seguridad y justicia – Cooperación judicial en materia civil – Ley aplicable a las obligaciones contractuales – Exclusión del Derecho de sociedades del ámbito de aplicación del Convenio de Roma y del Reglamento (CE) núm. 593/2008 (Roma I) – Contrato fiduciario celebrado entre un profesional y un consumidor cuyo único objetivo es la administración de una participación comanditaria], DOUE, C, núm. 413, de 9 de diciembre de 2019.
35. Asunto C-548/18: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Primera) de 9 de octubre de 2019 (petición de decisión prejudicial planteada por el Saarländisches Oberlandesgericht – Alemania) – BGL BNP Paribas SA/TeamBank AG Nürnberg [Procedimiento prejudicial – Espacio de libertad, seguridad y justicia – Cooperación judicial en materia civil – Reglamento (CE) núm. 593/2008 – Ley aplicable a las obligaciones contractuales – Artículo 14 – Cesión de

- créditos – Oponibilidad frente a terceros], DOUE, C, núm. 423, de 16 de diciembre de 2019.
36. Asunto C-213/18: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Primera) de 7 de noviembre de 2019 (petición de decisión prejudicial planteada por el Tribunale ordinario di Roma – Italia) – Adriano Guaitoli y otros/easyJet Airline Co. Ltd [Procedimiento prejudicial – Cooperación judicial en materia civil – Competencia judicial, reconocimiento y ejecución de resoluciones judiciales en materia civil y mercantil – Reglamento (UE) núm. 1215/2012 – Artículo 7, punto 1, letra a) – Órgano jurisdiccional competente en materia contractual – Normas comunes sobre compensación y asistencia a los pasajeros aéreos en caso de denegación de embarque y de cancelación o gran retraso de los vuelos – Reglamento (CE) núm. 261/2004 – Artículos 5, 7, 9 y 12 – Convenio de Montreal – Competencia – Artículos 19 y 33 – Pretensión de indemnización y de reparación de los perjuicios sufridos en caso de cancelación o retraso de un vuelo], DOUE, C, núm. 432, de 23 de diciembre de 2019.
37. Asunto C-555/18: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Sexta) de 7 de noviembre de 2019 (petición de decisión prejudicial planteada por el Sofiyski rayon sad – Bulgaria) – K. H. K./B. A. C., E. E. K. [Procedimiento prejudicial – Cooperación judicial en materia civil – Reglamento (UE) núm. 655/2014 – Orden europea de retención de cuentas – Artículo 5, letra a) – Procedimiento para su obtención – Artículo 4, puntos 8 a 10 – Conceptos de «resolución judicial», «transacción judicial» y «documento público con fuerza ejecutiva» – Requerimiento de pago nacional contra el que puede formularse oposición – Artículo 18, apartado 1 – Plazos – Artículo 45 – Circunstancias excepcionales – Concepto], DOUE, C, núm. 10, de 13 de enero de 2020.
38. Asunto C-421/18: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Primera) de 5 de diciembre de 2019 (petición de decisión prejudicial planteada por el Tribunal de première instance de Namur – Bélgica) – Ordre des avocats du barreau de Dinant/JN [Procedimiento prejudicial – Cooperación judicial en materia civil – Reglamento (UE) núm. 1215/2012 – Competencia judicial, reconocimiento y ejecución de resoluciones judiciales en materia civil y mercantil – Artículo 7, punto 1, letra a) – Competencia especial en materia contractual – Concepto de «materia contractual» – Demanda de abono de las cuotas anuales que un abogado adeuda a un colegio de abogados], DOUE, C, núm. 36, de 3 de febrero de 2020.
39. Asunto C-493/18: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Novena) de 4 de diciembre de 2019 (petición de decisión prejudicial planteada por la Cour de cassation – Francia) – UB/VA, Tiger SCI, WZ, en su condición de administrador concursal de UB, Banque patrimoine et immobilier SA [Procedimiento prejudicial – Cooperación judicial en materia civil – Procedimientos de insolvencia – Reglamento (CE) núm. 1346/2000 – Artículo 3, apartado 1 – Acciones que se derivan directamente del procedimiento de insolvencia y que

guardan estrecha relación con él – Venta de un bien inmueble y constitución de hipoteca – Acción ejercitada por el administrador concursal para que se declare la ineficacia de tales actos frente a los acreedores – Artículo 25, apartado 1 – Competencia exclusiva de los tribunales del Estado miembro de apertura del procedimiento de insolvencia], DOUE, C, núm. 36, de 3 de febrero de 2020.

40. Asuntos acumulados C-453/18 y C-494/18: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Primera) de 19 de diciembre de 2019 (peticiones de decisión prejudicial planteadas por el Juzgado de Primera Instancia núm. 11 de Vigo y por el Juzgado de Primera Instancia núm. 20 de Barcelona) – Bondora AS/Carlos V. C. (C-453/18), XY (C-494/18) [Procedimiento prejudicial – Cooperación judicial en materia civil – Proceso monitorio europeo – Reglamento (CE) núm. 1896/2006 – Aportación de documentación complementaria que acredite la deuda – Cláusulas abusivas en los contratos celebrados con consumidores – Directiva 93/13/CEE – Control por parte del órgano jurisdiccional ante el que se ha presentado una petición de requerimiento europeo de pago], DOUE, C, núm. 68, de 2 de marzo de 2020.
41. Asunto C-200/19: Auto del Tribunal de Justicia (Sala Sexta) de 19 de noviembre de 2019 (petición de decisión prejudicial planteada por el Trgovački sud u Zagrebu – Croacia) – INA-INDUSTRIJA NAFTE d.d. y otros/LJUBLJANSKA BANKA d.d. [Procedimiento prejudicial – Artículo 99 del Reglamento de Procedimiento del Tribunal de Justicia – Cooperación judicial en materia civil – Reglamento (UE) núm. 1215/2012 – Competencia judicial, reconocimiento y ejecución de resoluciones judiciales en materia civil y mercantil – Artículo 7, punto 1, letra a) – Competencia especial en materia contractual – Concepto de «materia contractual» – Obligaciones financieras impuestas por la Ley nacional a los copropietarios de un inmueble – Acción judicial por la que se solicita la ejecución de esas obligaciones], DOUE, C, núm. 68, de 2 de marzo de 2020.
42. Asunto C-200/19: Auto del Tribunal de Justicia (Sala Sexta) de 19 de noviembre de 2019 (petición de decisión prejudicial planteada por el Trgovački sud u Zagrebu – Croacia) – INA-INDUSTRIJA NAFTE d.d. y otros/LJUBLJANSKA BANKA d.d. [Procedimiento prejudicial – Artículo 99 del Reglamento de Procedimiento del Tribunal de Justicia – Cooperación judicial en materia civil – Reglamento (UE) núm. 1215/2012 – Competencia judicial, reconocimiento y ejecución de resoluciones judiciales en materia civil y mercantil – Artículo 7, punto 1, letra a) – Competencia especial en materia contractual – Concepto de «materia contractual» – Obligaciones financieras impuestas por la Ley nacional a los copropietarios de un inmueble – Acción judicial por la que se solicita la ejecución de esas obligaciones], DOUE, C, núm. 68, de 2 de marzo de 2020.

DERECHO DE CONSUMO

43. Asunto C-438/19: Petición de decisión prejudicial planteada por el Oberlandesgericht Düsseldorf (Alemania) el 11 de junio de 2019 – Bundesverband der Verbraucherzentralen und Verbraucherverbände – Verbraucherzentrale Bundesverband e. V./Frontline Digital GmbH, DOUE, C, núm. 328, de 30 de septiembre de 2019.
44. Asunto C-452/19: Petición de decisión prejudicial presentada por el Juzgado de Primera Instancia e Instrucción no 6 de Ceuta (España) el 12 de junio 2019 – YV/Banco Bilbao Vizcaya Argentaria S. A., DOUE, C, núm. 328, de 30 de septiembre de 2019.
45. Asunto C-455/19: Petición de decisión prejudicial presentada por el Juzgado de Primera Instancia e Instrucción no 6 de Ceuta (España) el 12 de junio de 2019 – BX/Banco Bilbao Vizcaya Argentaria S. A., DOUE, C, núm. 328, de 30 de septiembre de 2019.
46. Asunto C-482/19: Petición de decisión prejudicial presentada por el Juzgado de Primera Instancia e Instrucción no 6 de Ceuta (España) el 24 de junio de 2019 – JF y KG/Bankia S. A., DOUE, C, núm. 328, de 30 de septiembre de 2019.
47. Asunto C-578/19: Petición de decisión prejudicial planteada por la Supreme Court of the United Kingdom (Reino Unido) el 30 de julio de 2019 – X/Kuoni Travel Ltd, DOUE, C, núm. 328, de 30 de septiembre de 2019.
48. Asunto C-495/19: Petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Okręgowy w Poznaniu (Polonia) el 26 de junio de 2019 – Kancelaria Medius SA/RN, DOUE, C, núm. 337, de 7 de octubre de 2019.
49. Asunto C-519/19: Petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Okręgowy w Warszawie (Polonia) el 9 de julio de 2019 – Passenger Rights spółka akcyjna w Warszawie/Ryanair DAC w Dublinie (Irlanda), DOUE, C, núm. 337, de 7 de octubre de 2019.
50. Asunto C-529/19: Petición de decisión prejudicial planteada por el Amtsgericht Potsdam (Alemania) el 11 de julio de 2019 – Möbel Kraft GmbH & Co. KG/ML, DOUE, C, núm. 348, de 14 de octubre de 2019.
51. Asunto C-609/19: Petición de decisión prejudicial planteada por el Tribunal d'instance de Lagny-sur-Marne (Francia) el 13 de agosto de 2019 – BNP Paribas Personal Finance SA/VE, DOUE, C, núm. 348, de 14 de octubre de 2019.
52. Asunto C-600/19: Petición de decisión prejudicial presentada por la Audiencia Provincial de Zaragoza (España) el 6 de agosto de 2019 – MA/Ibercaja Banco, SA, DOUE, C, núm. 357, de 21 de octubre de 2019.

53. Asunto C-524/19: Petición de decisión prejudicial presentada por el Juzgado de Primera Instancia e Instrucción no 2 de Nules (España) el 9 de julio de 2019 – Investcapital Ltd/FE, DOUE, C, núm. 363, de 28 de octubre de 2019.
54. Asunto C-143/18: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Primera) de 11 de septiembre de 2019 (petición de decisión prejudicial planteada por el Landgericht Bonn – Alemania) – Antonio Romano, Lidia Romano/DSL Bank, una sucursal de DB Privat– und Firmenkundenbank AG, DSL Bank, una sucursal de DB Privat– und Firmenkundenbank AG, anteriormente DSL Bank —una división de Deutsche Postbank AG – Procedimiento prejudicial – Protección de los consumidores – Directiva 2002/65/CE – Contrato a distancia de crédito al consumo – Derecho de rescisión – Ejercicio del derecho de rescisión después de que el contrato haya sido ejecutado en su totalidad por ambas partes a petición expresa del consumidor – Comunicación al consumidor de información sobre el derecho de rescisión), DOUE, C, núm. 383, de 11 de noviembre de 2019.
55. Asunto C-331/18: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Sexta) de 5 de septiembre de 2019 (petición de decisión prejudicial planteada por el Krajský súd v Prešove – Eslovaquia) – TE/Pohotovosť s. r. o. (Procedimiento prejudicial – Directiva 2008/48/CE – Protección de los consumidores – Crédito al consumo – Artículo 10, apartado 2, letras h) e i), y apartado 3 – Información que debe mencionarse en el contrato – Normativa nacional que establece la obligación de precisar para cada pago el reparto entre el reembolso del capital, los intereses y los costes), DOUE, C, núm. 383, de 11 de noviembre de 2019.
56. Asunto C-383/18: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Primera) de 11 de septiembre de 2019 (petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Rejonowy Lublin-Wschód w Lublinie z siedzibą w Świdniku – Polonia) – Lexitor sp. z o.o./Spółdzielcza Kasa Oszczędnościowo – Kredytowa im. Franciszka Stefczyka, Santander Consumer Bank S. A., mBank S. A. (Procedimiento prejudicial – Protección de los consumidores – Contratos de crédito al consumo – Directiva 2008/48/CE – Artículo 16, apartado 1 – Reembolso anticipado – Derecho del consumidor a la reducción del coste total del crédito correspondiente a los intereses y gastos adeudados por la duración del contrato que quede por transcurrir), DOUE, C, núm. 383, de 11 de noviembre de 2019.
57. Asunto C-417/18: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Cuarta) de 5 de septiembre de 2019 (petición de decisión prejudicial planteada por el Vilniaus apygardos administracinis teismas – Lituania) – AW, BV, CU, DT/Lietuvos valstybė, representado por el Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnyba, el Bendrasis pagalbos centras y el Lietuvos Respublikos Vidaus reikalų ministerija (Procedimiento prejudicial – Directiva 2002/22/CE – Servicio universal y derechos de los usuarios en relación con las redes y los servicios de comunicaciones electrónicas – Artículo 26, apartado 5 – Número único europeo de llamada de emergencia – Transmisión de infor-

- mación relativa a la ubicación de la persona que efectúa la llamada), DOUE, C, núm. 383, de 11 de noviembre de 2019.
58. Asunto C-34/18: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Tercera) de 19 de septiembre de 2019 (petición de decisión prejudicial planteada por el Fővárosi Ítéltábla – Hungría) – Otília Lovasné Tóth/ERSTE Bank Hungary Zrt (Procedimiento prejudicial – Protección de los consumidores – Directiva 93/13/CEE – Cláusulas abusivas en los contratos celebrados con los consumidores – Artículo 3, apartados 1 y 3 – Anexo de la Directiva 93/13/CEE – Número 1, letras m) y q) – Contrato de préstamo hipotecario – Acta notarial – Inserción de la apostilla ejecutiva por un notario – Inversión de la carga de la prueba – Artículo 5, apartado 1 – Redacción clara y comprensible), DOUE, C, núm. 399, de 25 de noviembre de 2019.
 59. Asunto C-686/19: Petición de decisión prejudicial planteada por la Augstākā tiesa (Senāts) (Letonia) el 18 de septiembre de 2019 – SIA «Soho Group»/Patērētāju tiesību aizsardzības centrs, DOUE, C, núm. 399, de 25 de noviembre de 2019.
 60. Asunto C-621/17: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Tercera) de 3 de octubre de 2019 (petición de decisión prejudicial planteada por la Kúria – Hungría) – Gyula Kiss/CIB Bank Zrt., Emil Kiss, Gyuláné Kiss (Procedimiento prejudicial – Protección de los consumidores – Cláusulas abusivas en los contratos celebrados con los consumidores – Directiva 93/13/CEE – Artículo 3, apartado 1 – Apreciación del carácter abusivo de las cláusulas contractuales – Artículo 4, apartado 2 – Artículo 5 – Obligación de redacción clara y comprensible de las cláusulas contractuales – Cláusulas que obligan al pago de gastos por servicios no especificados), DOUE, C, núm. 413, de 9 de diciembre de 2019.
 61. Asunto C-260/18: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Tercera) de 3 de octubre de 2019 (petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Okręgowy w Warszawie – Polonia) – Kamil Dziubak, Justyna Dziubak/Raiffeisen Bank International AG, prowadzący działalność w Polsce w formie oddziału pod nazwą Raiffeisen Bank International AG Oddział w Polsce, anteriormente Raiffeisen Bank Polska SA (Procedimiento prejudicial – Directiva 93/13/CEE – Contratos celebrados con consumidores – Cláusulas abusivas – Préstamo hipotecario indexado a una moneda extranjera – Cláusula relativa a la determinación del tipo de cambio entre las monedas – Efectos de la constatación del carácter abusivo de una cláusula – Posibilidad de que el juez subsane las cláusulas abusivas recurriendo a cláusulas generales del Derecho civil – Apreciación del interés del consumidor – Subsistencia del contrato sin cláusulas abusivas), DOUE, C, núm. 413, de 9 de diciembre de 2019.
 62. Asunto C-522/19: Petición de decisión prejudicial presentada por el Juzgado de Primera Instancia e Instrucción no 6 de Ceuta (España) el 9 de julio de 2019 – DC/Banco Bilbao Vizcaya Argentaria, S. A., DOUE, C, núm. 413, de 9 de diciembre de 2019.

63. **Asunto C-523/19: Petición de decisión prejudicial presentada por el Juzgado de Primera Instancia e Instrucción no 6 de Ceuta (España) el 9 de julio de 2019 – ED/Banco Bilbao Vizcaya Argentaria, S. A., DOUE, C, núm. 413, de 9 de diciembre de 2019.**
64. **Asunto C-527/19: Petición de decisión prejudicial presentada por el Juzgado de Primera Instancia e Instrucción no 6 de Ceuta (España) el 9 de julio de 2019 – HG e IH/Bankia S. A., DOUE, C, núm. 413, de 9 de diciembre de 2019.**
65. **Asunto C-745/19: Petición de decisión prejudicial planteada por el Sofiyski rayonon sad (Bulgaria) el 10 de octubre de 2019 – PH, OI/«Eurobank Bulgaria» AD, DOUE, C, núm. 413, de 9 de diciembre de 2019.**
66. **Asunto C-691/19: Petición de decisión prejudicial presentada por la Audiencia Provincial de Alicante (España) el 18 de septiembre de 2019 – Banco Santander, S. A./VF y WD, DOUE, C, núm. 423, de 16 de diciembre de 2019.**
67. **Asunto C-693/19: Petición de decisión prejudicial planteada por el Tribunale di Milano (Italia) el 13 de septiembre de 2019 – SPV Project 1503 Srl, Dobank SpA/YB, DOUE, C, núm. 432, de 23 de diciembre de 2019.**
68. **Asuntos acumulados C-349/18 a C-351/18: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Quinta) de 7 de noviembre de 2019 (petición de decisión prejudicial planteada por el Vredegerecht te Antwerpen – Bélgica) – Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen (NMBS)/Mbutuku Kanyeba (C-349/18), Larissa Nijs (C-350/18), Jean-Louis Anita Dedroog (C-351/18) [Procedimiento prejudicial – Transporte ferroviario – Derechos y obligaciones de los viajeros – Reglamento (CE) núm. 1371/2007 – Artículo 3, punto 8 – Contrato de transporte – Concepto – Viajero sin billete en el momento de acceder al tren – Cláusulas abusivas en los contratos celebrados con los consumidores – Directiva 93/13/CEE – Artículos 1, apartado 2, y 6, apartado 1 – Condiciones generales de transporte de una empresa ferroviaria – Disposiciones legales o reglamentarias imperativas – Cláusula penal – Facultades del juez nacional], DOUE, C, núm. 10, de 13 de enero de 2020.**
69. **Asuntos acumulados C-419/18 y C-483/18: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Primera) de 7 de noviembre de 2019 (peticiones de decisión prejudicial planteadas por el Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie, Sąd Okręgowy w Opolu, II Wydział Cywilny Odwoławczy – Polonia) – Profi Credit Polska S. A./Bogumiła Włostowska y otros (C-419/18), Profi Credit Polska S. A./OH (C-483/18) (Procedimiento prejudicial – Protección de los consumidores – Directiva 93/13/CEE – Artículo 3, apartado 1 – Artículo 6, apartado 1 – Artículo 7, apartado 1 – Directiva 2008/48/CE – Artículo 10, apartado 2 – Contratos de crédito al consumo – Licitud de la emisión de un pagaré en blanco como garantía de la deuda derivada de ese contrato – Demanda para el pago de la deuda cam-**

- biaria – Alcance de las funciones del juez), DOUE, C, núm. 10, de 13 de enero de 2020.
70. **Asunto C-732/19: Petición de decisión prejudicial presentada por el Juzgado de Primera Instancia e Instrucción de Ceuta (España) el 4 de octubre de 2019 – LL, MK/Banco Bilbao Vizcaya Argentaria SA, DOUE, C, núm. 10, de 13 de enero de 2020.**
 71. **Asunto C-92/16: Auto del Tribunal de Justicia (Sala Primera) de 3 de julio de 2019 (petición de decisión prejudicial planteada por el Juzgado de Primera Instancia núm. 1 de Fuenlabrada-Madrid) – Bankia, S. A./Henry-Rodolfo Rengifo Jiménez, Sheyla-Jeanneth Felix Caiza (Procedimiento prejudicial – Protección de los consumidores – Directiva 93/13/CEE – Artículos 6 y 7 – Cláusulas abusivas en los contratos celebrados con los consumidores – Cláusula de vencimiento anticipado de un contrato de préstamo hipotecario – Artículo 99 del Reglamento de Procedimiento del Tribunal de Justicia – Cuestión idéntica a una cuestión sobre la que el Tribunal de Justicia ya se ha pronunciado o cuya respuesta puede deducirse claramente de la jurisprudencia – Declaración del carácter parcialmente abusivo de la cláusula – Facultades del juez nacional en relación con una cláusula calificada de «abusiva» – Sustitución de la cláusula abusiva por una disposición de Derecho nacional – Artículo 53, apartado 2, del Reglamento de Procedimiento del Tribunal de Justicia – Cuestión manifiestamente inadmisibles), DOUE, C, núm. 19, de 20 de enero de 2020.**
 72. **Asunto C-167/16: Auto del Tribunal de Justicia (Sala Primera) de 3 de julio de 2019 (petición de decisión prejudicial planteada por el Juzgado de Primera Instancia núm. 2 de Santander – España) – Banco Bilbao Vizcaya Argentaria, S. A./Fernando Quintano Ujeta, María Isabel Sánchez García (Procedimiento prejudicial – Protección de los consumidores – Directiva 93/13/CEE – Artículos 6 y 7 – Cláusulas abusivas en los contratos celebrados con los consumidores – Cláusula de vencimiento anticipado de un contrato de préstamo hipotecario – Artículo 99 del Reglamento de Procedimiento del Tribunal de Justicia – Cuestión idéntica a una cuestión sobre la que el Tribunal de Justicia ya se ha pronunciado o cuya respuesta puede deducirse claramente de la jurisprudencia – Declaración del carácter parcialmente abusivo de la cláusula – Facultades del juez nacional en relación con una cláusula calificada de «abusiva» – Sustitución de la cláusula abusiva por una disposición de Derecho nacional – Artículo 53, apartado 2, del Reglamento de Procedimiento del Tribunal de Justicia – Cuestión manifiestamente inadmisibles), DOUE, C, núm. 19, de 20 de enero de 2020.**
 73. **Asunto C-486/16: Auto del Tribunal de Justicia (Sala Primera) de 3 de julio de 2019 (petición de decisión prejudicial planteada por el Juzgado de Primera Instancia núm. 6 de Alicante) – Bankia, S. A./Alfredo Sánchez Martínez, Sandra Sánchez Triviño (Procedimiento prejudicial – Protección de los consumidores – Directiva 93/13/CEE – Artículos 6 y 7 – Cláusulas abusivas en los contratos celebrados con los consumidores – Cláusula de vencimiento anticipado**

de un contrato de préstamo hipotecario – Artículo 99 del Reglamento de Procedimiento del Tribunal de Justicia – Cuestión idéntica a una cuestión sobre la que el Tribunal de Justicia ya se ha pronunciado o cuya respuesta puede deducirse claramente de la jurisprudencia – Facultades del juez nacional en relación con una cláusula calificada de «abusiva» – Sustitución de la cláusula abusiva por una disposición de Derecho nacional – Principio de efectividad – Principio de autonomía procesal), DOUE, C, núm. 19, de 20 de enero de 2020.

- 74. Asunto C-738/19: Petición de decisión prejudicial planteada por el Rechtbank Amsterdam (Países Bajos) el 7 de octubre de 2019 – A/B, C, DOUE, C, núm. 19, de 20 de enero de 2020.**
- 75. Asunto C-774/19: Petición de decisión prejudicial planteada por el Vrhovno sodišče Republike Slovenije (Slovenia) el 22 de octubre de 2019 – A. B. y B. B./Personal Exchange International Limited, DOUE, C, núm. 19, de 20 de enero de 2020.**
- 76. Asunto C-776/19: Petición de decisión prejudicial planteada por el tribunal de grande instance de Paris (Francia) el 22 de octubre de 2019 – VB, WA/BNP Paribas Personal Finance SA, DOUE, C, núm. 19, de 20 de enero de 2020.**
- 77. Asunto C-777/19: Petición de decisión prejudicial planteada por el tribunal de grande instance de Paris (Francia) el 22 de octubre de 2019 – XZ, YY/BNP Paribas Personal Finance SA, DOUE, C, núm. 19, de 20 de enero de 2020.**
- 78. Asunto C-778/19: Petición de decisión prejudicial planteada por el tribunal de grande instance de Paris (Francia) el 22 de octubre de 2019 – ZX/BNP Paribas Personal Finance SA, DOUE, C, núm. 19, de 20 de enero de 2020.**
- 79. Asunto C-779/19: Petición de decisión prejudicial planteada por el tribunal de grande instance de Paris (Francia) el 22 de octubre de 2019 – AV/BNP Paribas Personal Finance SA, Procureur de la République, DOUE, C, núm. 19, de 20 de enero de 2020.**
- 80. Asunto C-780/19: Petición de decisión prejudicial planteada por el tribunal de grande instance de Paris (Francia) el 22 de octubre de 2019 – BW, CX/BNP Paribas Personal Finance SA, Procureur de la République, DOUE, C, núm. 19, de 20 de enero de 2020.**
- 81. Asunto C-781/19: Petición de decisión prejudicial planteada por el tribunal de grande instance de Paris (Francia) el 22 de octubre de 2019 – DÝ, EX/BNP Paribas Personal Finance SA, DOUE, C, núm. 19, de 20 de enero de 2020.**
- 82. Asunto C-782/19: Petición de decisión prejudicial planteada por el tribunal de grande instance de Paris (Francia) el 22 de octubre de 2019 – FA/BNP Paribas Personal Finance SA, Procureur de la République, DOUE, C, núm. 19, de 20 de enero de 2020.**

83. **Asunto C-641/19:** Petición de decisión prejudicial planteada por el Amtsgericht Hamburg (Alemania) el 30 de agosto de 2019 – EU/PE Digital GmbH, DOUE, C, núm. 27, de 27 de enero de 2020.
84. **Asunto C-807/19:** Petición de decisión prejudicial planteada por el Sofiyski rayonen sad (Bulgaria) el 4 de noviembre de 2019 – «DSK Bank» EAD y «FrontEx International» EAD, DOUE, C, núm. 27, de 27 de enero de 2020.
85. **Asuntos acumulados C-708/17 y C-725/17:** Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Cuarta) de 5 de diciembre de 2019 (peticiones de decisión prejudicial planteadas por el Rayonen sad Asenovgrad y el Sofiyski rayonen sad – Bulgaria) – «EVN Bulgaria Toplofikatsia» EAD/Nikolina Stefanova Dimitrova (C-708/17), «Toplofikatsia Sofia» EAD/Mitko Simeonov Dimitrov (C-725/17) (Procedimiento prejudicial – Protección de los consumidores – Directiva 2011/83/UE – Derecho de los consumidores – Artículo 2, apartado 1 – Concepto de «consumidor» – Artículo 3, apartado 1 – Contratos celebrados entre un comerciante y un consumidor – Contratos de suministro de calefacción mediante sistemas urbanos – Artículo 27 – Venta forzosa – Directiva 2005/29/CE – Prácticas comerciales desleales de las empresas en sus relaciones con los consumidores en el mercado interior – Artículo 5 – Prohibición de las prácticas comerciales desleales – Anexo I – Suministros no solicitados – Normativa nacional que exige que todos los propietarios de inmuebles en un edificio en régimen de propiedad horizontal conectado a una red de calefacción urbana contribuyan a los gastos del consumo de energía térmica de las partes comunes y de la instalación interior de dicho edificio – Eficiencia del uso de la energía – Directiva 2006/32/CE – Artículo 13, apartado 2 – Directiva 2012/27/UE – Artículo 10, apartado 1 – Información sobre la facturación – Normativa nacional que establece que, en el caso de edificios en régimen de propiedad horizontal, las facturas sobre consumo de energía térmica de la instalación interior se realicen para cada propietario de vivienda del edificio proporcionalmente al volumen calefactable de su vivienda), DOUE, C, núm. 36, de 3 de febrero de 2020.
86. **Asunto C-831/19:** Petición de decisión prejudicial planteada por el Tribunale di Milano (Italia) el 14 de noviembre de 2019 – Banco di Desio e della Brianza SpA y otros/YX, ZW, DOUE, C, núm. 36, de 3 de febrero de 2020.
87. **Asunto C-853/19:** Petición de decisión prejudicial planteada por el Okresný súd Poprad (Eslovaquia) el 22 de noviembre de 2019 – IM/STING Reality s.r.o., DOUE, C, núm. 36, de 3 de febrero de 2020.
88. **Asunto C-211/17:** Auto del Tribunal de Justicia (Sala Primera) de 24 de octubre de 2019 (petición de decisión prejudicial planteada por la Curtea de Apel Bacău – Rumanía) – SC Topaz Development SRL/Constantin Juncu, Raisa Juncu (Procedimiento prejudicial – Artículo 99 del Reglamento de Procedimiento del Tribunal de Justicia – Protección de los consumidores – Directiva 93/13/CEE – Cláusulas abu-

sivas en los contratos celebrados con consumidores – Precontrato de compraventa redactado por el promotor inmobiliario y legalizado por un notario – Artículo 3, apartado 2, y artículo 4, apartado 1 – Prueba del carácter negociado de las cláusulas – Presunción – Firma del contrato por el consumidor – Artículo 3, apartado 3 – Anexo, punto 1, letras d) a f) e i) – Cláusula resolutoria expresa – Cláusula penal – Carácter abusivo – Artículos 6 y 7 – Posibilidad de que el juez nacional modifique la cláusula cuyo carácter abusivo ha sido declarado), DOUE, C, núm. 45, de 10 de febrero de 2020.

89. Asunto C-725/19: Petición de decisión prejudicial planteada por la Judecătoria Sector 2 București (Rumanía) el 1 de octubre de 2019 – IO/Impuls Leasing România IFN SA, DOUE, C, núm. 54, de 17 de febrero de 2020.
90. Asunto C-904/19: Petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Rejonowy dla Warszawy-Woli w Warszawie (Polonia) el 10 de diciembre de 2019 – E. Sp. z o.o./K. S., DOUE, C, núm. 54, de 17 de febrero de 2020.
91. Asunto C-290/19: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Sexta) de 19 de diciembre de 2019 (petición de decisión prejudicial planteada por el Krajský súd v Trnave – Eslovaquia) – RN/Home Credit Slovakia a.s. (Procedimiento prejudicial – Protección de los consumidores – Directiva 2008/48/CE – Contratos de crédito al consumo – Artículo 10, apartado 2 – Información que debe mencionarse en los contratos de crédito – Tasa anual equivalente – Falta de indicación de un porcentaje preciso de dicha tasa – Tipo expresado mediante una horquilla que va del 21,5% al 22,4%), DOUE, C, núm. 68, de 2 de marzo de 2020.
92. Asunto C-465/19: Auto del Tribunal de Justicia (Sala Sexta) de 17 de diciembre de 2019 (petición de decisión prejudicial planteada por el Amtsgericht Straubing – Alemania) – B & L Elektrogeräte GmbH/GC (Procedimiento prejudicial – Protección de los consumidores – Directiva 2011/83/UE – Artículo 2, puntos 8, letra c), y 9 – Contrato celebrado fuera del establecimiento – Concepto de «establecimiento mercantil» – Contrato celebrado en un stand de una feria comercial inmediatamente después de que el consumidor, que se hallaba en un espacio común de la feria, fuese contactado por el comerciante), DOUE, C, núm. 68, de 2 de marzo de 2020.
93. Asunto C-465/19: Auto del Tribunal de Justicia (Sala Sexta) de 17 de diciembre de 2019 (petición de decisión prejudicial planteada por el Amtsgericht Straubing – Alemania) – B & L Elektrogeräte GmbH/GC (Procedimiento prejudicial – Protección de los consumidores – Directiva 2011/83/UE – Artículo 2, puntos 8, letra c), y 9 – Contrato celebrado fuera del establecimiento – Concepto de «establecimiento mercantil» – Contrato celebrado en un stand de una feria comercial inmediatamente después de que el consumidor, que se hallaba en un espacio común de la feria, fuese contactado por el comerciante), DOUE, C, núm. 68, de 2 de marzo de 2020.

DERECHO DE LA COMPETENCIA

94. **Asunto C-436/18 P: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Décima) de 29 de julio de 2019 – Shanxi Taigang Stainless Steel Co. Ltd/ Comisión Europea, Eurofer, Association Européenne de l’Acier, ASBL [Recurso de casación – Dumping – Establecimiento de un derecho antidumping definitivo sobre determinados productos originarios de China – Reglamento de Ejecución (UE) 2015/1429 – Reglamento (CE) núm. 1225/2009 – Artículo 2, apartado 7, letra a) – Valor normal – Determinación sobre la base del precio en un país tercero de economía de mercado – Selección del país tercero apropiado – País tercero de economía de mercado sujeto a la misma investigación antidumping – Ajustes], DOUE, C, núm. 319, de 23 de septiembre de 2019.**
95. **Asunto T-522/15: Sentencia del Tribunal General de 11 de julio de 2019 – CCPL y otros/Comisión («Competencia – Prácticas colusorias – Mercado del envasado de alimentos para la venta al por menor – Decisión por la que se declara la existencia de una infracción del artículo 101 TFUE – Imputabilidad del comportamiento infractor – Directrices para el cálculo de las multas de 2006 – Valor de las ventas – Límite máximo de la multa – Proporcionalidad – Igualdad de trato – Capacidad contributiva»), DOUE, C, núm. 328, de 30 de septiembre de 2019.**
96. **Asunto T-8/16: Sentencia del Tribunal General de 12 de julio de 2019 – Toshiba Samsung Storage Technology y Toshiba Samsung Storage Technology Korea/Comisión («Competencia – Prácticas colusorias – Mercado de los lectores de discos ópticos – Decisión por la que se declara la existencia de una infracción del artículo 101 TFUE y del artículo 53 del Acuerdo EEE – Acuerdos colusorios sobre licitaciones organizadas por dos fabricantes de ordenadores – Vicios sustanciales de forma y violación del derecho de defensa – Competencia de la Comisión – Extensión geográfica de la infracción – Infracción única y continuada – Principio de buena administración – Directrices de 2006 para el cálculo del importe de las multas»), DOUE, C, núm. 328, de 30 de septiembre de 2019.**
97. **Asunto C-709/17 P: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Cuarta) de 12 de septiembre de 2019 – Comisión Europea/Kolachi Raj Industrial (Private) Ltd, European Bicycle Manufacturers Association [Recurso de casación – Dumping – Reglamento de Ejecución (UE) 2015/776 – Importación de bicicletas expedidas desde Camboya, Pakistán y Filipinas – Ampliación a estas importaciones del derecho antidumping definitivo establecido sobre las importaciones de bicicletas originarias de China – Reglamento (CE) núm. 1225/2009 – Artículo 13 – Elusión – Operaciones de montaje – Procedencia y origen de piezas de bicicleta – Piezas expedidas desde China a Sri Lanka, elaboradas en Sri Lanka y expedidas posteriormente a Pakistán para su montaje], DOUE, C, núm. 383, de 11 de noviembre de 2019.**

98. **Asunto C-666/19 P: Recurso de casación interpuesto el 9 de septiembre de 2019 por Changmao Biochemical Engineering Co. Ltd contra la sentencia del Tribunal General (Sala Segunda) dictada el 28 de junio de 2019 en el asunto T-741/16, Changmao Biochemical Engineering/Comisión, DOUE, C, núm. 383, de 11 de noviembre de 2019.**
99. **Asunto T-228/17: Sentencia del Tribunal General de 19 de septiembre de 2019 – Zhejiang Jndia Pipeline Industry/Comisión («Dumping – Importaciones de determinados accesorios de tubería de acero inoxidable para soldadura a tope, acabados o no, originarios de China y Taiwán – Imposición de derechos antidumping definitivos – Valor normal – Ajustes – Error manifiesto de apreciación – Obligación de motivación»), DOUE, C, núm. 399, de 25 de noviembre de 2019.**
100. **Asunto T-650/17: Sentencia del Tribunal General de 20 de septiembre de 2019 – Jinan Meide Casting/Comisión [«Dumping – Reglamento de Ejecución (UE) 2017/1146 – Importaciones de accesorios de tubería roscados, moldeados, de fundición maleable, originarios de China, fabricados por Jinan Meide Castings Co., Ltd – Derecho antidumping definitivo – Reanudación del procedimiento tras la anulación parcial del Reglamento de Ejecución (UE) núm. 430/2013 – Artículo 2, apartado 7, letra a), apartados 10 y 11, del Reglamento (CE) núm. 1225/2009 [actualmente artículo 2, apartado 7, letra a), apartados 10 y 11, del Reglamento (UE) 2016/1036] – Valor normal – Comparación ecuaníme – Tipos de producto sin correspondencia – Artículos 3, apartados 1 a 3, y 9, apartados 4 y 5, del Reglamento núm. 1225/2009 (actualmente artículos 3, apartados 1 a 3, y 9, apartados 4 y 5, del Reglamento 2016/1036) – Determinación del perjuicio», DOUE, C, núm. 400, de 2 de diciembre de 2019.**
101. **Asunto C-708/19: Petición de decisión prejudicial planteada por el Finanzgericht Düsseldorf (Alemania) el 25 de septiembre de 2019 – Von Aschenbach & Voss GmbH/Hauptzollamt Duisburg, DOUE, C, núm. 413, de 9 de diciembre de 2019.**
102. **Asunto T-586/14 RENV: Sentencia del Tribunal General de 24 de septiembre de 2019 – Xinyi PV Products (Anhui) Holdings/Comisión [«Dumping – Importaciones de vidrio solar originario de China – Artículo 2, apartado 7, letras b) y c), del Reglamento (CE) núm. 1225/2009 [actualmente artículo 2, apartado 7, letras b) y c), del Reglamento (UE) 2016/1036] – Trato de economía de mercado – Concepto de «distorsión significativa de los costes de producción y de la situación financiera de las empresas» – Ventajas fiscales – Error manifiesto de apreciación», DOUE, C, núm. 413, de 9 de diciembre de 2019.**
103. **Asunto T-105/17: Sentencia del Tribunal General de 24 de septiembre de 2019 – HSBC Holdings y otros/Comisión [«Competencia – Prácticas colusorias – Sector de los derivados sobre tipos de interés en euros – Decisión por la que se declara la existencia de una infracción del artículo 101 TFUE y del artículo 53 del Acuerdo**

- EEE – Manipulación de los tipos de referencia interbancarios euríbor – Intercambio de información confidencial – Restricción de la competencia por el objeto – Infracción única y continua – Multas – Importe de base – Valor de las ventas – Artículo 23, apartado 2, del Reglamento (CE) núm. 1/2003 – Obligación de motivación», DOUE, C, núm. 413, de 9 de diciembre de 2019.
104. Asunto T-466/17: Sentencia del Tribunal General de 24 de septiembre de 2019 – Printeos y otros/Comisión [«Competencia – Prácticas colusorias – Mercado de los sobres estándar o de catálogo y especiales impresos – Decisión por la que se declara la existencia de una infracción del artículo 101 TFUE – Anulación parcial por incumplimiento de la obligación de motivación – Decisión de modificación – Procedimiento de transacción – Multas – Importe de base – Adaptación excepcional – Importe máximo del 10 % del volumen de negocios global – Artículo 23, apartado 2, del Reglamento (CE) núm. 1/2003 – Principio non bis in idem – Seguridad jurídica – Confianza legítima – Igualdad de trato – Acumulación de sanciones – Proporcionalidad – Equidad – Competencia jurisdiccional plena», DOUE, C, núm. 413, de 9 de diciembre de 2019.
105. Asunto C-403/18 P: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Octava) de 17 de octubre de 2019 – Alcogroup SA, Alcodis SA/Comisión Europea, Orde van Vlaamse Balies, Ordre des barreaux francophones et germanophone, Ordre français des avocats du barreau de Bruxelles [Recurso de casación – Competencia – Prácticas colusorias – Mercado del etanol – Reglamento (CE) núm. 1/2003 – Artículo 20, apartado 4 – Decisión de inspección – Desarrollo de la inspección – Confidencialidad de la correspondencia entre el abogado y su cliente – Negativa a suspender las medidas de investigación – Recurso de anulación – Admisibilidad – Decisión de trámite], DOUE, C, núm. 423, de 16 de diciembre de 2019.
106. Asunto T-500/17: Sentencia del Tribunal General de 24 de septiembre de 2019 – Hubei Xinyegang Special Tube/Comisión [«Dumping – Importaciones de determinados tubos sin soldadura de hierro (excepto de fundición) o de acero (excepto de acero inoxidable), de sección circular y de diámetro exterior superior a 406,4 mm, originarios de China – Derecho antidumping definitivo – Perjuicio – Subcotización de precios – Relación de causalidad», DOUE, C, núm. 423, de 16 de diciembre de 2019.
107. Asunto C-599/18 P: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Séptima) de 14 de noviembre de 2019 – Silec Cable, General Cable Corp./Comisión Europea (Recurso de casación – Competencia – Prácticas colusorias – Mercado europeo de los cables de energía subterráneos y submarinos – Reparto del mercado en el marco de proyectos – Prueba de la infracción – Presunción de inocencia – Desnaturalización de las pruebas – Distanciamiento público – Percepción subjetiva de los demás participantes del cartel – Infracción cometida por diversas empresas que constituyen una única entidad económica – Gravedad de la infracción cometida por una de dichas empresas – Determinación – Actor «marginal» o

«medio» de un cartel – Determinación – Principio de igualdad de trato), DOUE, C, núm. 10, de 13 de enero de 2020.

108. Asunto T-240/17: Sentencia del Tribunal General de 7 de noviembre de 2019 – Campine y Campine Recycling/Comisión («Competencia – Prácticas colusorias – Mercado del reciclado de baterías de plomo-ácido para automóviles – Decisión por la que se declara la existencia de una infracción del artículo 101 TFUE – Multas – Valor de las compras – Punto 37 de las directrices para el cálculo del importe de las multas – Obligación de motivación – Derecho de defensa – Prueba de la infracción – Concepto de Infracción continua o reiterada – Duración de la infracción – Interrupción de la participación en la infracción – Restricción de la competencia por el objeto – Circunstancias atenuantes – Competencia jurisdiccional plena»), DOUE, C, núm. 10, de 13 de enero de 2020.
109. Asunto T-716/19: Recurso interpuesto el 22 de octubre de 2019 – Interpipe Niko Tube e Interpipe Nizhnedneprovsky Tube Rolling Plant/Comisión, DOUE, C, núm. 10, de 13 de enero de 2020.
110. Asunto T-790/19: Recurso interpuesto el 13 de noviembre de 2019 – Novolipetsk Steel/Comisión, DOUE, C, núm. 10, de 13 de enero de 2020.
111. Asunto T-276/13 RENV: Auto del Tribunal General de 14 de noviembre de 2019 – Growth Energy y Renewable Fuels Association/Consejo («Dumping – Importaciones de bioetanol originario de los Estados Unidos – Derecho antidumping definitivo – Derogación del acto recurrido – Desaparición del interés en ejercitar la acción – Sobreseimiento»), DOUE, C, núm. 19, de 20 de enero de 2020.
112. Asunto T-607/15: Sentencia del Tribunal General de 3 de diciembre de 2019 – Yieh United Steel/Comisión [«Dumping – Importaciones de productos planos de acero inoxidable laminados en frío originarios de China y de Taiwán – Derecho antidumping definitivo – Reglamento de Ejecución (UE) 2015/1429 – Artículo 2, apartados 3 y 5, del Reglamento (CE) núm. 1225/2009 [actualmente artículo 2, apartados 3 y 5, del Reglamento (UE) 2016/1036] – Artículo 2, apartados 1 y 2, del Reglamento núm. 1225/2009 [actualmente artículo 2, apartados 1 y 2, del Reglamento 2016/1036] – Cálculo del valor normal – Cálculo del coste de producción – Ventas del producto similar destinado al consumo en el mercado interno del país exportador»], DOUE, C, núm. 27, de 27 de enero de 2020.
113. Asunto C-591/18 P: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Séptima) de 28 de noviembre de 2019 – Brugg Kabel AG, Kabelwerke Brugg AG Holding/Comisión Europea (Recurso de casación – Competencia – Prácticas colusorias – Mercado europeo de los cables de energía subterráneos y submarinos – Reparto del mercado en el marco de proyectos – Multas – Derecho de defensa – Acceso al expediente – Principio de presunción de inocencia – Desnaturalización de las pruebas), DOUE, C, núm. 36, de 3 de febrero de 2020.

114. **Asunto C-593/18 P: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Séptima) de 28 de noviembre de 2019 – ABB Ltd, ABB AB/Comisión Europea (Recurso de casación – Competencia – Prácticas colusorias – Mercado europeo de los cables de energía subterráneos y submarinos – Reparto del mercado en el marco de proyectos – Carga de la prueba – Presunción de inocencia – Principio de igualdad de trato), DOUE, C, núm. 36, de 3 de febrero de 2020.**
115. **Asunto C-596/18 P: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Séptima) de 28 de noviembre de 2019 – LS Cable & System Ltd/Comisión Europea (Recurso de casación – Competencia – Prácticas colusorias – Mercado europeo de los cables de energía subterráneos y submarinos – Reparto del mercado en el marco de proyectos – Multas – Carga de la prueba – Desnaturalización de las pruebas – Distanciación pública), DOUE, C, núm. 36, de 3 de febrero de 2020.**
116. **Asunto C-889/19 P: Recurso de casación interpuesto el 4 de diciembre de 2019 por GMB Glasmanufaktur Brandenburg GmbH contra la sentencia del Tribunal General (Sala Quinta) dictada el 24 de septiembre de 2019 en el asunto T-586/14 RENV, Xinyi PV Products (Anhui) Holdings/Comisión, DOUE, C, núm. 45, de 10 de febrero de 2020.**
117. **Asunto C-891/19 P: Recurso de casación interpuesto el 4 de diciembre de 2019 por la Comisión Europea contra la sentencia del Tribunal General (Sala Séptima) dictada el 24 de septiembre de 2019 en el asunto T-500/17, Hubei Xinyegang Special Tube/Comisión, DOUE, C, núm. 45, de 10 de febrero de 2020.**
118. **Asunto C-435/18: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Quinta) de 12 de diciembre de 2019 (petición de decisión prejudicial planteada por el Oberster Gerichtshof – Austria) – Otis GmbH, Schindler Liegenschaftsverwaltung GmbH, Schindler Aufzüge und Fahrtruppen GmbH, Kone AG, Thyssenkrupp Aufzüge GmbH/Land Oberösterreich y otros (Procedimiento prejudicial – Artículo 101 TFUE – Reparación de los daños causados por un cártel – Derecho a indemnización de las personas que no actúan como proveedor o comprador en el mercado afectado por el cártel – Daños sufridos por un organismo público que concedió préstamos en condiciones ventajosas para la adquisición de bienes objeto del cártel), DOUE, C, núm. 54, de 17 de febrero de 2020.**
119. **Asunto T-865/19: Recurso interpuesto el 18 de diciembre de 2019 – Nevinnomysskiy Azot y NAK «Azot»/Comisión, DOUE, C, núm. 61, de 24 de febrero de 2020.**
120. **Asunto T-876/19: Recurso interpuesto el 23 de diciembre de 2019 – Broadcom/Comisión, DOUE, C, núm. 61, de 24 de febrero de 2020.**
121. **Asunto T-886/19: Recurso interpuesto el 28 de diciembre de 2019 – Design Light & Led Made in Europe y Design Luce & Led Made in Italy/Comisión, DOUE, C, núm. 61, de 24 de febrero de 2020.**

DERECHO DE FAMILIA

122. **Asunto T-379/18: Sentencia del Tribunal General de 19 de septiembre de 2019 – WI/Comisión («Función Pública – Pensiones – Pensiones de viudedad – Unión no matrimonial registrada – Denegación – Artículo 1, apartado 2, letra c), inciso iv), del Anexo VII del Estatuto – Posibilidad de contraer legalmente matrimonio – Principio de buena administración – Deber de asistencia y protección – Circunstancias excepcionales»)**, DOUE, C, núm. 399, de 25 de noviembre de 2019.
123. **Asunto T-694/19: Recurso interpuesto el 9 de octubre de 2019 – FI/Comisión**, DOUE, C, núm. 399, de 25 de noviembre de 2019.
124. **Asunto C-729/19: Petición de decisión prejudicial planteada por la Court of Appeal in Northern Ireland (Reino Unido) el 2 de octubre de 2019 – TKF/Department of Justice for Northern Ireland**, DOUE, C, núm. 423, de 16 de diciembre de 2019.
125. **Asunto C-451/19: Petición de decisión prejudicial presentada por el Tribunal Superior de Justicia de Castilla-La Mancha (España) el 12 de junio de 2019 – Subdelegación del Gobierno en Toledo/XU**, DOUE, C, núm. 432, de 23 de diciembre de 2019.
126. **Asunto C-525/19: Petición de decisión prejudicial presentada por el Tribunal Superior de Justicia de Castilla-La Mancha (España) el 9 de julio de 2019 – GF/Subdelegación del Gobierno en Toledo**, DOUE, C, núm. 432, de 23 de diciembre de 2019.
127. **Asunto C-532/19: Petición de decisión prejudicial presentada por el Tribunal Superior de Justicia de Castilla-La Mancha (España) el 11 de julio de 2019 – QP/Subdelegación del Gobierno en Toledo**, DOUE, C, núm. 432, de 23 de diciembre de 2019.

DERECHO DE SOCIEDADES

128. **Asunto C-706/19 P: Recurso de casación interpuesto el 20 de septiembre de 2019 por CCPL – Consorzio Cooperative di Produzione e Lavoro SC y otros contra la sentencia del Tribunal General (Sala Séptima) dictada el 11 de julio de 2019 en el asunto T-522/15, CCPL y otros/Comisión**, DOUE, C, núm. 383, de 11 de noviembre de 2019.
129. **Asunto C-735/19: Petición de decisión prejudicial planteada por el Augstākā tiesa (Senāts) (Letonia) el 7 de octubre de 2019 – Euro-min Holdings (Cyprus) Limited/Finanšu un kapitāla tirgus komisija**, DOUE, C, núm. 413, de 9 de diciembre de 2019.

MARCAS, DIBUJOS Y MODELOS

130. Asunto T-520/19: Recurso interpuesto el 22 de julio de 2019 – Heitec/EUIPO – Hetec Datensysteme (HEITEC), DOUE, C, núm. 312, de 16 de septiembre de 2019.
131. Asunto T-527/19: Recurso interpuesto el 26 de julio de 2019 – Sánchez Cano/EUIPO – Grupo Osborne (EL TORO BALLS Fini), DOUE, C, núm. 312, de 16 de septiembre de 2019.
132. Asunto T-532/19: Recurso interpuesto el 29 de julio de 2019 – EC Brand Comércio, Importação e Exportação de Vestuário em Geral/EUIPO (pantys), DOUE, C, núm. 312, de 16 de septiembre de 2019.
133. Asunto T-533/19: Recurso interpuesto el 29 de julio de 2019 – Artur Florêncio & Filhos, Affsports/EUIPO – Anadeco Gestion (sflooring), DOUE, C, núm. 312, de 16 de septiembre de 2019.
134. Asunto T-535/19: Recurso interpuesto el 30 de julio de 2019 – H. R. Participations/EUIPO – Hottinger Investment Management (JCE HOTTINGUER), DOUE, C, núm. 312, de 16 de septiembre de 2019.
135. Asunto T-546/19: Recurso interpuesto el 7 de agosto de 2019 – Isigny – Sainte Mère/EUIPO (Forma de un recipiente dorado con una especie de ola), DOUE, C, núm. 312, de 16 de septiembre de 2019.
136. Asunto T-558/19: Recurso interpuesto el 13 de agosto de 2019 – Luz Saúde/EUIPO – Clínica La Luz (HOSPITAL DA LUZ LEARNING HEALTH TRAINING, RESEARCH & INNOVATION CENTER). DOUE, C, núm. 319, de 23 de septiembre de 2019.
137. Asunto T-349/18: Sentencia del Tribunal General de 11 de julio de 2019 – Hauenberger/EUIPO (TurboPerformance) [«Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca figurativa de la Unión TurboPerformance – Motivo de denegación absoluto – Carácter descriptivo – Artículo 7, apartado 1, letra c), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 328, de 30 de septiembre de 2019.
138. Asunto T-397/18: Sentencia del Tribunal General de 9 de julio de 2019 – Hugo’s Hotel/EUIPO – H’ugo’s (HUGO’S BURGER bar) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión HUGO’S BURGER Bar – Marca de la Unión denominativa anterior H’ugo’s – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 328, de 30 de septiembre de 2019.
139. Asunto T-480/16: Auto del Tribunal General de 8 de julio de 2019 – Lidl Stiftung/EUIPO – Amedei (For you) («Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión For you – Resolución denegatoria de la solicitud de registro por motivos de denegación absolutos – Desaparición del interés en ejercitar la acción – Sobreseimiento»), DOUE, C, núm. 328, de 30 de septiembre de 2019.

140. **Asunto T-662/18: Auto del Tribunal General de 4 de julio de 2019 – romwell/EUIPO (twistpac) [«Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca denominativa de la Unión twistpac – Motivo de denegación absoluto – Carácter descriptivo – Falta de carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letras b) y c), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Deber de diligencia – Artículo 95, apartado 1, del Reglamento 2017/1001 – Recurso manifiestamente carente de fundamento jurídico alguno»], DOUE, C, núm. 328, de 30 de septiembre de 2019.**
141. **Asunto T-510/19: Recurso interpuesto el 17 de julio de 2019 – Puma/EUIPO – Gemma Group (Emblema de un animal que salta), DOUE, C, núm. 328, de 30 de septiembre de 2019.**
142. **Asunto T-555/19: Recurso interpuesto el 9 de agosto de 2019 – Foundation for the Protection of the Traditional Cheese of Cyprus named Halloumi/EUIPO – Fontana Food (GRILLOUMI), DOUE, C, núm. 328, de 30 de septiembre de 2019.**
143. **Asunto T-556/19: Recurso interpuesto el 9 de agosto de 2019 – República de Chipre/EUIPO – Fontana Food (GRILLOUMI), DOUE, C, núm. 328, de 30 de septiembre de 2019.**
144. **Asunto T-557/19: Recurso interpuesto el 9 de agosto de 2019 – Seven/EUIPO (7Seven), DOUE, C, núm. 328, de 30 de septiembre de 2019.**
145. **Asunto T-559/19: Recurso interpuesto el 12 de agosto de 2019 – Julius Sämann/EUIPO – Maharishi Vedic University (Representación de un árbol), DOUE, C, núm. 328, de 30 de septiembre de 2019.**
146. **Asunto T-570/19: Recurso interpuesto el 16 de agosto de 2019 – Muratbey Gida/EUIPO (Forma de queso trenzado), DOUE, C, núm. 328, de 30 de septiembre de 2019.**
147. **Asunto T-571/19: Recurso interpuesto el 16 de agosto de 2019 – Muratbey Gida/EUIPO (Forma de queso trenzado), DOUE, C, núm. 328, de 30 de septiembre de 2019.**
148. **Asunto T-572/19: Recurso interpuesto el 16 de agosto de 2019 – Muratbey Gida/EUIPO (Forma de queso trenzado), DOUE, C, núm. 328, de 30 de septiembre de 2019.**
149. **Asunto T-577/19: Recurso interpuesto el 19 de agosto de 2019 – Leinfelder Uhren München/EUIPO – Schafft (Leinfelder), DOUE, C, núm. 328, de 30 de septiembre de 2019.**
150. **Asunto T-305/17: Auto del Tribunal General de 3 de julio de 2019 – Red Bull/EUIPO (Representación de un paralelogramo compuesto de dos campos en colores diferentes), DOUE, C, núm. 328, de 30 de septiembre de 2019.**

151. Asunto T-548/19: Recurso interpuesto el 6 de agosto de 2019 – Riginos Emporiki kai Mesitiki/EUIPO – Honda Motor (ONDA 1962), DOUE, C, núm. 337, de 7 de octubre de 2019.
152. Asunto T-550/19: Recurso interpuesto el 1 de agosto de 2019 – Nitto Pharmaceutical Industries/EUIPO – Chiesi Farmaceutici (NOSTER), DOUE, C, núm. 337, de 7 de octubre de 2019.
153. Asunto T-553/19: Recurso interpuesto el 8 de agosto de 2019 – Perfect Bar/EUIPO (PERFECT BAR), DOUE, C, núm. 337, de 7 de octubre de 2019.
154. Asunto T-563/19: Recurso interpuesto el 14 de agosto de 2019 – Perfect Bar/EUIPO (PERFECT Bar), DOUE, C, núm. 337, de 7 de octubre de 2019.
155. Asunto T-564/19: Recurso interpuesto el 14 de agosto de 2019 – Lozano Arana y otros/EUIPO – Coltejer (LIBERTADOR), DOUE, C, núm. 337, de 7 de octubre de 2019.
156. Asunto T-574/19: Recurso interpuesto el 16 de agosto de 2019 – Tinnus Enterprises/EUIPO – Mystic Products Import & Export and Koopman International (Equipos de distribución de fluidos), DOUE, C, núm. 337, de 7 de octubre de 2019.
157. Asunto T-579/19: Recurso interpuesto el 20 de agosto de 2019 – The KaiKai Company Jaeger Wichmann/EUIPO (aparatos de gimnasia o deporte), DOUE, C, núm. 337, de 7 de octubre de 2019.
158. Asunto T-588/19: Recurso interpuesto el 27 de agosto de 2019 – Novomatic/EUIPO – adp Gauselmann (Power Stars), DOUE, C, núm. 337, de 7 de octubre de 2019.
159. Asunto T-589/19: Recurso interpuesto el 27 de agosto de 2019 – Gothe und Kunz/EUIPO – Aldi Einkauf (FAIR ZONE), DOUE, C, núm. 337, de 7 de octubre de 2019.
160. Asunto T-582/19: Recurso interpuesto el 23 de agosto de 2019 – Victoria's Secret Stores Brand Management/EUIPO – Lacoste (LOVE PINK), DOUE, C, núm. 348, de 14 de octubre de 2019.
161. Asunto T-583/19: Recurso interpuesto el 23 de agosto de 2019 – Electrolux Home Products/EUIPO – D. Consult (FRIGIDAIRE), DOUE, C, núm. 348, de 14 de octubre de 2019.
162. Asunto T-680/18: Sentencia del Tribunal General de 9 de septiembre de 2019 – SLL Service/EUIPO – Elfa International (LUMIN8) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Registro internacional en el que se designa a la Unión Europea – Marca figurativa LUMIN8 – Marca denominativa anterior de la Unión LUMI – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 357, de 21 de octubre de 2019.

163. Asunto T-689/18: Sentencia del Tribunal General de 9 de septiembre de 2019 – Executive Selling/EUIPO (EXECUTIVE SELLING) [«Marca de la Unión Europea – Registro internacional que designa a la Unión Europea – Marca figurativa EXECUTIVE SELLING – Motivo de denegación absoluto – Carácter descriptivo – Artículo 7, apartado 1, letra c), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 357, de 21 de octubre de 2019.
164. Asunto T-744/18: Sentencia del Tribunal General de 10 de septiembre de 2019 – Oakley/EUIPO – Xuebo Ye (Représentation de una elipse discontinua) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión que representa una elipse discontinua – Marca de la Unión figurativa anterior que representa una elipse – Motivo de denegación relativo – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 357, de 21 de octubre de 2019.
165. Asunto T-753/18: Sentencia del Tribunal General de 5 de septiembre de 2019 – C&A/EUIPO (#BESTDEAL) [«Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca figurativa de la Unión #BESTDEAL – Motivo de denegación Absoluto – Falta de carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 357, de 21 de octubre de 2019.
166. Asunto T-434/17: Auto del Tribunal General de 22 de julio de 2019 – Younique/EUIPO – Jafer Enterprises R&D (younique products) («Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Retirada de la oposición – Sobreseimiento»), DOUE, C, núm. 357, de 21 de octubre de 2019.
167. Asunto T-595/19: Recurso interpuesto el 30 de agosto de 2019 – Foundation for the Protection of the Traditional Cheese of Cyprus named Halloumi/EUIPO – Fontana Food (GRILLOUMI BURGER), DOUE, C, núm. 357, de 21 de octubre de 2019.
168. Asunto T-575/18: Auto del Tribunal General de 9 de septiembre de 2019 – Shore Capital International/EUIPO – Circle Imperium (The Inner Circle) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Registro internacional que designa a la Unión Europea – Marca figurativa The Inner Circle – Marca denominativa anterior de la Unión InnerCircle – Motivo de denegación relativo – Inexistencia de similitud entre los servicios – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Recurso manifiestamente carente de fundamento jurídico alguno»], DOUE, C, núm. 363, de 28 de octubre de 2019.
169. Asunto T-209/19: Auto del Tribunal General de 5 de septiembre de 2019 – Giorgio Armani/EUIPO – Invicta Watch Company of America (GLYCINE) («Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Retirada de la solicitud de registro – Sobreseimiento»), DOUE, C, núm. 363, de 28 de octubre de 2019.

170. **Asunto T-587/19: Recurso interpuesto el 26 de agosto de 2019 – Frutas Tono/EUIPO – Agrocazalla (Marién), DOUE, C, núm. 363, de 28 de octubre de 2019.**
171. **Asunto T-591/19: Recurso interpuesto el 28 de agosto de 2019 – Healios/EUIPO – Helios Kliniken (Healios), DOUE, C, núm. 363, de 28 de octubre de 2019.**
172. **Asunto T-593/19: Recurso interpuesto el 30 de agosto de 2019 – Chipre/EUIPO – Fontana Food (GRILLOUMI BURGER), DOUE, C, núm. 363, de 28 de octubre de 2019.**
173. **Asunto T-594/19: Recurso interpuesto el 30 de agosto de 2019 – Axactor/EUIPO – Axa (AXACTOR), DOUE, C, núm. 363, de 28 de octubre de 2019.**
174. **Asunto T-601/19: Recurso interpuesto el 7 de septiembre de 2019 – Osório & Gonçalves/EUIPO – Miguel Torres (in.fi.ni.tu.de), DOUE, C, núm. 363, de 28 de octubre de 2019.**
175. **Asunto T-602/19: Recurso interpuesto el 3 de septiembre de 2019 – Eugene Perma France/EUIPO – SPI Investments Group (NATURANOVE), DOUE, C, núm. 363, de 28 de octubre de 2019.**
176. **Asunto T-604/19: Recurso interpuesto el 4 de septiembre de 2019 – Inova Semiconductors/EUIPO – Venta Servicio LED (ISELED), DOUE, C, núm. 363, de 28 de octubre de 2019.**
177. **Asunto T-615/19: Recurso interpuesto el 12 de septiembre de 2019 – Point Tec Products Electronic/EUIPO – Compagnie des montres Longines, Francillon (Representación de dos alas extendidas), DOUE, C, núm. 363, de 28 de octubre de 2019.**
178. **Asunto T-616/19: Recurso interpuesto el 12 de septiembre de 2019 – Katjes Fassin/EUIPO – Haribo The Netherlands & Belgium (WONDERLAND), DOUE, C, núm. 363, de 28 de octubre de 2019.**
179. **Asunto T-606/19: Recurso interpuesto el 5 de septiembre de 2019 – Bartolomé Alvarado y Grupo Preciados Place/EUIPO – Alpargatas (ALPARGATUS PASOS ARTESANALES), DOUE, C, núm. 372, de 4 de noviembre de 2019.**
180. **Asunto T-607/19: Recurso interpuesto el 5 de septiembre de 2019 – Itinerant Show Room/EUIPO (FAKE DUCK), DOUE, C, núm. 372, de 4 de noviembre de 2019.**
181. **Asunto T-608/19: Recurso interpuesto el 6 de septiembre de 2019 – Veronese Design Company/EUIPO – Veronese (VERONESE), DOUE, C, núm. 372, de 4 de noviembre de 2019.**
182. **Asunto T-625/19: Recurso interpuesto el 19 de septiembre de 2019 – Daw/EUIPO (SOS Innenfarbe), DOUE, C, núm. 372, de 4 de noviembre de 2019.**

183. **Asunto T-626/19: Recurso interpuesto el 19 de septiembre de 2019 – Daw/EUIPO (SOS Loch– und Rissfüller), DOUE, C, núm. 372, de 4 de noviembre de 2019.**
184. **Asunto C-104/18 P: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Quinta) de 12 de septiembre de 2019 – Koton Ma azacilik Tekstil Sanayi ve Ticaret AŞ/Oficina de Propiedad Intelectual de la Unión Europea (EUIPO), Joaquín Nadal Esteban [Recurso de casación – Marca de la Unión Europea – Reglamento (CE) núm. 207/2009 – Causas de nulidad absoluta – Artículo 52, apartado 1, letra b) – Mala fe al presentar la solicitud de la marca], DOUE, C, núm. 383, de 11 de noviembre de 2019.**
185. **Asunto C-172/18: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Quinta) de 5 de septiembre de 2019 (petición de decisión prejudicial planteada por la Court of Appeal – Reino Unido) – AMS Neve Ltd, Barnett Waddingham Trustees y Mark Crabtree/Heritage Audio, S. L., y Pedro Rodríguez Arribas [Procedimiento prejudicial – Marca de la Unión Europea – Reglamento (CE) núm. 207/2009 – Artículo 97, apartado 5 – Competencia judicial – Acción por violación de marca – Competencia de los tribunales del Estado miembro en cuyo territorio se hubiere cometido el hecho de violación – Publicidad y ofertas de venta presentadas en un sitio web y en redes sociales], DOUE, C, núm. 383, de 11 de noviembre de 2019.**
186. **Asunto C-541/18: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Quinta) de 12 de septiembre de 2019 (petición de decisión prejudicial planteada por el Bundesgerichtshof – Alemania) – AS/Deusches Patent– und Markenamt [Procedimiento prejudicial – Marcas – Directiva 2008/95/CE – Artículo 3, apartado 1, letra b) – Carácter distintivo – Criterios de apreciación – Signo constituido por una almohadilla y varias palabras que forman una etiqueta (hashtag)], DOUE, C, núm. 383, de 11 de noviembre de 2019.**
187. **Asunto T-633/19: Recurso interpuesto el 24 de septiembre de 2019 – Essential Export/EUIPO – Shenzhen Liouyi International Trading (TOTU), DOUE, C, núm. 383, de 11 de noviembre de 2019.**
188. **Asunto T-639/19: Recurso interpuesto el 25 de septiembre de 2019 – Sánchez Romero Carvajal Jabugo/EUIPO – Embutidos Monells (5Ms MMMMM), DOUE, C, núm. 383, de 11 de noviembre de 2019.**
189. **Asunto T-643/19: Recurso interpuesto el 26 de septiembre de 2019 – Dermavita/EUIPO – Allergan Holdings France (JUVEDERM ULTRA), DOUE, C, núm. 383, de 11 de noviembre de 2019.**
190. **Asunto T-644/19: Recurso interpuesto el 26 de septiembre de 2019 – Linde Material Handling/EUIPO – Verti Aseguradora (Verti-Light), DOUE, C, núm. 383, de 11 de noviembre de 2019.**
191. **Asunto T-646/19: Recurso interpuesto el 26 de septiembre de 2019 – eSky Group IP/EUIPO – Gröpel (e), DOUE, C, núm. 383, de 11 de noviembre de 2019.**

192. Asunto T-659/19: Recurso interpuesto el 30 de septiembre de 2019 – FF Group Romania/EUIPO – KiK Textilien und Non-Food (_kix), DOUE, C, núm. 383, de 11 de noviembre de 2019.
193. Asunto T-664/19: Recurso interpuesto el 30 de septiembre de 2019 – Allergan Holdings France/EUIPO – Dermavita (JUVEDERM ULTRA), DOUE, C, núm. 383, de 11 de noviembre de 2019.
194. Asunto T-176/17: Sentencia del Tribunal General de 19 de septiembre de 2019 – WhiteWave Services/EUIPO – Fernandes (VeGa one) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión VeGa one – Registro internacional en el que se designa a la Unión Europea de la marca denominativa anterior Vegas – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001]», DOUE, C, núm. 399, de 25 de noviembre de 2019.
195. Asunto T-359/18: Sentencia del Tribunal General de 19 de septiembre de 2019 – Unifarco/EUIPO – GD Technologie Interdisciplinari Farmaceutiche (TRICOPID) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión TRICOPID – Marca nacional figurativa anterior TRICODIN – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001]», DOUE, C, núm. 399, de 25 de noviembre de 2019.
196. Asunto T-399/18: Sentencia del Tribunal General de 17 de septiembre de 2019 – TrekStor/EUIPO (Theatre) [«Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca denominativa de la Unión Theatre – Motivo de denegación absoluto – Carácter descriptivo – Falta de carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letras b) y c), del Reglamento (UE) 2017/1001]», DOUE, C, núm. 399, de 25 de noviembre de 2019.
197. Asunto T-464/18: Sentencia del Tribunal General de 17 de septiembre de 2019 – Grupo Bimbo/EUIPO – Rubio Snacks (Tia Rosa) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión Tia Rosa – Marca figurativa nacional anterior TIA ROSA – Motivo de denegación relativo – Similitud entre los productos – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001]», DOUE, C, núm. 399, de 25 de noviembre de 2019.
198. Asunto T-502/18: Sentencia del Tribunal General de 17 de septiembre de 2019 – Pharmadom/EUIPO – IRF (MediWell) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión MediWell – Marcas nacionales denominativa anterior WELL AND WELL y figurativa anterior well & well LES PHARMACIENS – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001]», DOUE, C, núm. 399, de 25 de noviembre de 2019.

199. **Asunto T-532/18: Sentencia del Tribunal General de 17 de septiembre de 2019 – Aroma Essence/EUIPO – Refan Bulgaria (Esponja de aseo personal)** («Dibujo o modelo comunitario – Procedimiento de nulidad – Dibujo o modelo comunitario registrado que representa una esponja de aseo personal – Dibujos o modelos anteriores – Causas de nulidad – Examen de oficio por la Sala de Recurso de los hechos constitutivos de la divulgación – Carga de la prueba que incumbe al solicitante de la nulidad – Exigencias relativas a la reproducción del dibujo o modelo anterior»), DOUE, C, núm. 399, de 25 de noviembre de 2019.
200. **Asunto T-633/18: Sentencia del Tribunal General de 17 de septiembre de 2019 – Rose Gesellschaft/EUIPO – Iviton (TON JONES)** [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión TON JONES – Marcas nacional e internacional figurativas anteriores Jones – Prueba del uso efectivo de las marcas anteriores – Artículo 47, apartados 2 y 3, del Reglamento (UE) 2017/1001 – Artículo 18, apartado 1, del Reglamento 2017/1001 – Artículo 10 del Reglamento Delegado (UE) 2018/625»], DOUE, C, núm. 399, de 25 de noviembre de 2019.
201. **Asunto T-634/18: Sentencia del Tribunal General de 17 de septiembre de 2019 – Geske/EUIPO (revolutionary air pulse technology)** [«Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca denominativa de la Unión revolutionary air pulse technology – Motivo de denegación absoluto – Carácter descriptivo – Artículo 7, apartado 1, letra c), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 399, de 25 de noviembre de 2019.
202. **Asunto T-678/18: Sentencia del Tribunal General de 19 de septiembre de 2019 – Società agricola Giusti Dal Col/EUIPO – DMC (GIUSTI WINE)** [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Registro internacional en el que se designa a la Unión Europea – Solicitud de protección de la marca denominativa internacional GIUSTI WINE – Marca nacional figurativa anterior DeGIUSTI – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001]»], DOUE, C, núm. 399, de 25 de noviembre de 2019.
203. **Asunto T-679/18: Sentencia del Tribunal General de 19 de septiembre de 2019 – Showroom/EUIPO – E-Gab (SHOWROOM)** [«Marca la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión SHOWROOM – Marca figurativa anterior de la Unión SHOWROOM86 – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 399, de 25 de noviembre de 2019.
204. **Asunto T-761/18: Sentencia del Tribunal General de 19 de septiembre de 2019 – La Caixa/EUIPO – Imagic Vision (imagin bank)** [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Soli-

- cidad de marca figurativa de la Unión imagin bank – Marca nacional figurativa anterior imagic – Motivo de denegación relativo – Inexistencia de riesgo de confusión – Inexistencia de similitud entre los signos – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001», DOUE, C, núm. 399, de 25 de noviembre de 2019.
205. Asunto T-34/19: Sentencia del Tribunal General de 11 de septiembre de 2019 – Orkla Foods Danmark/EUIPO (PRODUCED WITHOUT BOILING SCANDINAVIAN DELIGHTS ESTABLISHED 1834 FRUIT SPREAD) [«Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca figurativa de la Unión PRODUCED WITHOUT BOILING SCANDINAVIAN DELIGHTS ESTABLISHED 1834 FRUIT SPREAD – Motivo de denegación absoluto – Falta de carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 399, de 25 de noviembre de 2019.
206. Asunto T-649/18: Auto del Tribunal General de 11 de septiembre de 2019 – ruwido austria/EUIPO (transparent pairing) [«Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca denominativa de la Unión transparent pairing – Motivo de denegación absoluto – Falta de carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Recurso manifiestamente carente de fundamento jurídico alguno»], DOUE, C, núm. 399, de 25 de noviembre de 2019.
207. Asunto T-70/19: Auto del Tribunal General de 18 de septiembre de 2019 – Nosio/EUIPO – Passi (LA PASSIATA) («Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Retirada de la oposición – Sobreseimiento»), DOUE, C, núm. 399, de 25 de noviembre de 2019.
208. Asunto T-142/19: Auto del Tribunal General de 18 de septiembre de 2019 – Nosio/EUIPO – Passi (PASSIATA) («Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Retirada de la oposición – Sobreseimiento»), DOUE, C, núm. 399, de 25 de noviembre de 2019.
209. Asunto T-182/19: Auto del Tribunal General de 12 de septiembre de 2019 – Puma/EUIPO (SOFTFOAM) [«Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca figurativa de la Unión SOFTFOAM – Motivos de denegación absolutos – Falta de carácter distintivo – Carácter descriptivo – Artículo 7, apartado 1, letras b) y c), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Recurso manifiestamente carente de fundamento jurídico alguno»], DOUE, C, núm. 399, de 25 de noviembre de 2019.
210. Asunto T-620/19: Recurso interpuesto el 16 de septiembre de 2019 – Ace of spades/EUIPO – Krupp y Borrmann (Forma de una botella de Champagne rosé), DOUE, C, núm. 399, de 25 de noviembre de 2019.
211. Asunto T-621/19: Recurso interpuesto el 16 de septiembre – Ace of spades/EUIPO – Krupp y Borrmann (Forma de una botella de Champagne gran reserva), DOUE, C, núm. 399, de 25 de noviembre de 2019.

212. Asunto T-622/19: Recurso interpuesto el 16 de septiembre – Ace of spades/EUIPO – Krupp y Borrmann (Forma de una botella de Champagne prestige), DOUE, C, núm. 399, de 25 de noviembre de 2019.
213. Asunto T-624/19: Recurso interpuesto el 17 de septiembre de 2019 – Welter’s/EUIPO (Forma de una empuñadura con cerdas), DOUE, C, núm. 399, de 25 de noviembre de 2019.
214. Asunto T-629/19: Recurso interpuesto el 20 de septiembre de 2019 – L. Oliva Torras/EUIPO – Mecánica del Frío (Acoplamientos para vehículos), DOUE, C, núm. 399, de 25 de noviembre de 2019.
215. Asunto T-637/19: Recurso interpuesto el 25 de septiembre de 2019 – Sun Stars & Sons/EUIPO – Carpathian Springs (forma de una botella), DOUE, C, núm. 399, de 25 de noviembre de 2019.
216. Asunto T-638/19: Recurso interpuesto el 25 de septiembre de 2019 – Sun Stars & Sons/EUIPO – Valvis Holding (forma de una botella), DOUE, C, núm. 399, de 25 de noviembre de 2019.
217. Asunto T-651/19: Recurso interpuesto el 26 de septiembre de 2019 – Brands Up/EUIPO (Credit24), DOUE, C, núm. 399, de 25 de noviembre de 2019.
218. Asunto T-665/19: Recurso interpuesto el 30 de septiembre de 2019 – Cinkciarz.pl/EUIPO (€\$), DOUE, C, núm. 399, de 25 de noviembre de 2019.
219. Asunto T-668/19: Recurso interpuesto el 1 de octubre de 2019 – Ardagh Metal Beverage Holdings/EUIPO (marca sonora), DOUE, C, núm. 399, de 25 de noviembre de 2019.
220. Asunto T-669/19: Recurso interpuesto el 2 de octubre de 2019 – Novomatic/EUIPO – Brouwerij Haacht (PRIMUS), DOUE, C, núm. 399, de 25 de noviembre de 2019.
221. Asunto T-677/19: Recurso interpuesto el 2 de octubre de 2019 – Polfarmex/EUIPO – Kaminski (SYRENA), DOUE, C, núm. 399, de 25 de noviembre de 2019.
222. Asunto T-678/19: Recurso interpuesto el 4 de octubre de 2019 – Health Product Group/EUIPO – Bioline Pharmaceutical (Enterosgel), DOUE, C, núm. 399, de 25 de noviembre de 2019.
223. Asunto T-686/19: Recurso interpuesto el 7 de octubre de 2019 – Euroapotheca/EUIPO – General Nutrition Investment (GNC LIVE WELL), DOUE, C, núm. 399, de 25 de noviembre de 2019.
224. Asunto T-687/19: Recurso interpuesto el 8 de octubre de 2019 – in-Music Brands/EUIPO – Equipson (Marq), DOUE, C, núm. 399, de 25 de noviembre de 2019.
225. Asunto C-228/19 P: Recurso de casación interpuesto el 13 de marzo de 2019 por ETI Gıda Sanayi ve Ticaret AŞ contra la sentencia del

- Tribunal General (Sala Sexta) dictada el 17 de enero de 2019 en el asunto T-368/18, ETI Gıda Sanayi ve Ticaret AŞ/EUIPO – Grupo Bimbo (ETI Bumbo), DOUE, C, núm. 406, de 2 de diciembre de 2019.
226. Asunto C-278/19 P: Recurso de casación interpuesto el 3 de abril de 2019 por Mas Que Vinos Global, S. L. contra la sentencia del Tribunal General (Sala Novena) dictada el 17 de enero de 2019 en el asunto T-576/17, Mas Que Vinos Global, S. L./EUIPO – JESA (EL SEÑORITO), DOUE, C, núm. 406, de 2 de diciembre de 2019.
227. Asunto C-295/19 P: Recurso de casación interpuesto el 10 de abril de 2019 por Apple Inc. contra la sentencia del Tribunal General (Sala Quinta) dictada el 31 de enero de 2019 en el asunto T-215/17: Pear Technologies/EUIPO – Apple (PEAR), DOUE, C, núm. 406, de 2 de diciembre de 2019.
228. Asunto T-287/18: Sentencia del Tribunal General de 20 de septiembre de 2019 – M. I. Industries/EUIPO – Natural Instinct (Nature’s Variety Instinct) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión Nature’s Variety Instinct – Marca nacional figurativa anterior Natural Instinct Dog and Cat food as nature intended – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 406, de 2 de diciembre de 2019.
229. Asunto T-288/18: Sentencia del Tribunal General de 20 de septiembre de 2019 – M. I. Industries/EUIPO – Natural Instinct (NATURE’S VARIETY INSTINCT) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión NATURE’S VARIETY INSTINCT – Marca nacional figurativa anterior Natural Instinct Dog and Cat food as nature intended – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 406, de 2 de diciembre de 2019.
230. Asunto T-367/18: Sentencia del Tribunal General de 20 de septiembre de 2019 – Sixsigma Networks Mexico/EUIPO – Marijn van Oosten Holding (UKIO) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión UKIO – Marca de la Unión figurativa anterior que representa dos líneas diagonales seguidas de una línea vertical y un círculo – Motivo de denegación relativo – Inexistencia de riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 406, de 2 de diciembre de 2019.
231. Asunto T-378/18: Sentencia del Tribunal General de 19 de septiembre de 2019 – NHS/EUIPO – HLC SB Distribution (CRUZADE) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión CRUZADE – Marca figurativa anterior de la Unión SANTA CRUZ – Motivo de denegación relativo – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE)

- 2017/1001 – Elevado carácter distintivo de la marca anterior»], DOUE, C, núm. 406, de 2 de diciembre de 2019.
232. Asunto T-716/18: Sentencia del Tribunal General de 20 de septiembre de 2019 – The Logistical Approach/EUIPO – Idea Groupe (Idealogistic Compass Greatest care in getting it there) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión Idealogistic Compass Greatest care in getting it there – Marca internacional figurativa anterior IDÉA – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 406, de 2 de diciembre de 2019.
233. Asunto T-67/19: Sentencia del Tribunal General de 20 de septiembre de 2019 – Sixsigma Networks Mexico/EUIPO – Dokkio (DOKKIO) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Registro internacional que designa a la Unión Europea – Marca denominativa DOKKIO – Marca de la Unión figurativa anterior que representa dos líneas diagonales seguidas de una línea vertical y un círculo – Motivo de denegación relativo – Inexistencia de riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 406, de 2 de diciembre de 2019.
234. Asunto C-684/19: Petición de decisión prejudicial planteada por el Oberlandesgericht Düsseldorf (Alemania) el 17 de septiembre de 2019 – mk advokaten GbR/MBK Rechtsanwälte GbR, DOUE, C, núm. 413, de 9 de diciembre de 2019.
235. Asunto T-13/18: Sentencia del Tribunal General de 24 de septiembre de 2019 – Crédit mutuel Arkéa/EUIPO – Confédération nationale du Crédit mutuel (Crédit Mutuel) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca denominativa de la Unión Crédit Mutuel – Motivos de denegación absolutos – Carácter descriptivo – Falta de carácter distintivo – Carácter distintivo adquirido por el uso – Adhesión al recurso – Artículo 7, apartado 1, letras b) y c), y apartado 3, del Reglamento (UE) 2017/1001 – Artículo 59, apartado 1, letra a), y apartado 2, del Reglamento 2017/1001»], DOUE, C, núm. 413, de 9 de diciembre de 2019.
236. Asunto T-68/18: Sentencia del Tribunal General de 24 de septiembre de 2019 – Fränkischer Weinbauverband/EUIPO (Forma de una botella elipsoide) [«Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca tridimensional de la Unión – Forma de una botella elipsoide abombada, aplanada por delante y por detrás – Motivo de denegación absoluto – Falta de carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 413, de 9 de diciembre de 2019.
237. Asunto T-219/18: Sentencia del Tribunal General de 24 de septiembre de 2019 – Piaggio & C./EUIPO – Zhejiang Zhongneng Industry Group (Mobilettes) [«Dibujo o modelo comunitario – Procedimiento de nulidad – Dibujo o modelo comunitario registrado que representa un ciclomotor – Dibujo o modelo comunitario anterior

- Causa de nulidad – Carácter singular – Impresión general distinta – Usuario informado – Artículos 6 y 25, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 6/2002 – Interpretación conforme del artículo 6 del Reglamento núm. 6/2002 – Inexistencia de uso de una marca nacional tridimensional anterior no registrada en el dibujo o modelo registrado – Artículo 25, apartado 1, letra e), del Reglamento núm. 6/2002 – Inexistencia de uso no autorizado de una obra protegida en virtud de la normativa sobre derechos de autor de un Estado miembro en el dibujo o modelo registrado – Artículo 25, apartado 1, letra f), del Reglamento núm. 6/2002», DOUE, C, núm. 413, de 9 de diciembre de 2019.
238. Asunto T-356/18: Sentencia del Tribunal General de 24 de septiembre de 2019 – Volvo Trademark/EUIPO – Paalupaikka (V V-WHEELS) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión V V-WHEELS – Marcas figurativas anteriores de la Unión, nacionales y no registradas, VOLVO – Motivo de denegación relativo – Similitud entre los signos – Artículo 8, apartado 5, del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 413, de 9 de diciembre de 2019.
239. Asunto T-458/18: Sentencia del Tribunal General de 20 de septiembre de 2019 – Multifit/EUIPO (real nature) [«Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca denominativa de la Unión real nature – Motivos de denegación absolutos – Carácter descriptivo – Falta de carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letras b) y c), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 413, de 9 de diciembre de 2019.
240. Asunto T-492/18: Sentencia del Tribunal General de 24 de septiembre de 2019 – Zhadanov/EUIPO (Scanner Pro) [«Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca denominativa de la Unión Scanner Pro – Motivo de denegación absoluto – Falta de carácter distintivo adquirido por el uso – Artículo 7, apartado 3, del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 413, de 9 de diciembre de 2019.
241. Asunto T-650/18: Sentencia del Tribunal General de 20 de septiembre de 2019 – Reaktor Group/EUIPO (REAKTOR) [«Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca denominativa de la Unión REAKTOR – Motivos de denegación absolutos – Falta de carácter descriptivo – Carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letras b) y c), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Relación directa y concreta con los productos y servicios contemplados por la solicitud de marca»], DOUE, C, núm. 413, de 9 de diciembre de 2019.
242. Asunto T-746/17: Auto del Tribunal General de 24 de septiembre de 2019 – TrekStor/EUIPO – Beats Electronics (i. Beat jump) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de caducidad – Retirada de la solicitud de caducidad – Sobreseimiento – Artículo 137 del Reglamento de Procedimiento del Tribunal General – Gastos evitables – Artículo 139, letra a), del Reglamento de Procedimiento

- del Tribunal General»), DOUE, C, núm. 413, de 9 de diciembre de 2019.
243. **Asuntos acumulados T-748/17 y T-770/17: Auto del Tribunal General de 24 de septiembre de 2019 – TrekStor y Beats Electronics/EUIPO – Beats Electronics y TrekStor (iBeat) («Marca de la Unión Europea – Procedimiento de caducidad – Retirada de la solicitud de caducidad – Sobreseimiento – Artículo 137 del Reglamento de procedimiento del Tribunal General – Costas procesales evitables – Artículo 139, letra a), del Reglamento de Procedimiento del Tribunal General»)**, DOUE, C, núm. 413, de 9 de diciembre de 2019.
244. **Asunto T-749/17: Auto del Tribunal General de 24 de septiembre de 2019 – TrekStor/EUIPO – Beats Electronics (i. Beat jess) («Marca de la Unión Europea – Procedimiento de caducidad – Retirada de la solicitud de caducidad – Sobreseimiento – Artículo 137 del Reglamento de Procedimiento del Tribunal General – Costas procesales evitables – Artículo 139, letra a), del Reglamento de Procedimiento del Tribunal General»)**, DOUE, C, núm. 413, de 9 de diciembre de 2019.
245. **Asunto T-663/19: Recurso interpuesto el 30 de septiembre de 2019 – Hasbro/EUIPO – Kreativni Dogadaji (MONOPOLY)**, DOUE, C, núm. 413, de 9 de diciembre de 2019.
246. **Asunto T-693/19: Recurso interpuesto el 9 de octubre de 2019 – Kerry Luxembourg/EUIPO – (KERRYMAID)**, DOUE, C, núm. 413, de 9 de diciembre de 2019.
247. **Asunto T-696/19: Recurso interpuesto el 14 de octubre de 2019 – Teva Pharmaceutical Industries/EUIPO (Moins de migraine pour vivre mieux)**, DOUE, C, núm. 413, de 9 de diciembre de 2019.
248. **Asunto T-697/19: Recurso interpuesto el 14 de octubre de 2019 – Teva Pharmaceutical Industries/EUIPO (Weniger Migräne, Mehr vom Leben)**, DOUE, C, núm. 413, de 9 de diciembre de 2019.
249. **Asunto T-707/19: Recurso interpuesto el 16 de octubre de 2019 – FF&GB/EUIPO (ONE-OFF)**, DOUE, C, núm. 413, de 9 de diciembre de 2019.
250. **Asunto C-514/18 P: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Décima) de 17 de octubre de 2019 – Landeskammer für Land- und Forstwirtschaft in Steiermark/Gabriele Schmid, Oficina de Propiedad Intelectual de la Unión Europea (EUIPO) [Recurso de casación – Marca de la Unión Europea – Reglamento (CE) núm. 207/2009 – Artículo 15 – Concepto de «uso efectivo» – Exigencia de utilizar la marca de conformidad con su función esencial]**, DOUE, C, núm. 423, de 16 de diciembre de 2019.
251. **Asunto C-728/19: Petición de decisión prejudicial planteada por la Court of Justice (Chancery Division) (Reino Unido) el 2 de octubre de 2019 – Beverly Hills Teddy Bear Company/PMS International Group**, DOUE, C, núm. 423, de 16 de diciembre de 2019.

252. **Asunto T-261/18: Sentencia del Tribunal General de 24 de septiembre de 2019 – Roxtec/EUIPO – Wallmax (Representación de un cuadrado negro que contiene siete círculos azules concéntricos) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca figurativa de la Unión que representa un cuadrado negro que contiene siete círculos azules concéntricos – Motivo de denegación absoluto – Signo constituido exclusivamente por la forma del producto necesaria para obtener un resultado técnico – Artículo 7, apartado 1, letra e), inciso ii), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 423, de 16 de diciembre de 2019.**
253. **Asunto T-404/18: Sentencia del Tribunal General de 24 de septiembre de 2019 – Zhadanov/EUIPO (PDF Expert) [«Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca denominativa de la Unión PDF Expert – Motivo de denegación absoluto – Falta de carácter distintivo adquirido por el uso – Artículo 7, apartado 3, del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 423, de 16 de diciembre de 2019.**
254. **Asunto T-428/18: Sentencia del Tribunal General de 10 de octubre de 2019 – McDreams Hotel/EUIPO – McDonald’s International Property (mc dreams hotels Träumen zum kleinen Preis!) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión mc dreams hotels Träumen zum kleinen Preis! – Marca denominativa anterior de la Unión McDONALD’S – Artículo 8, apartado 5, del Reglamento (UE) 2017/1001 – Familia de marcas – Aprovechamiento indebido del carácter distintivo o de la notoriedad de la marca anterior»], DOUE, C, núm. 423, de 16 de diciembre de 2019.**
255. **Asunto T-453/18: Sentencia del Tribunal General de 10 de octubre de 2019 – Biasotto/EUIPO – Oofos (OOF) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión OOF – Marca denominativa anterior de la Unión OOFOS – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 423, de 16 de diciembre de 2019.**
256. **Asunto T-491/18: Sentencia del Tribunal General de 3 de octubre de 2019 – Vafo Praha/EUIPO – Rutzinger-Kurpas (Meatlove) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión Meatlove – Marca denominativa anterior de la Unión carnilove – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001]»], DOUE, C, núm. 423, de 16 de diciembre de 2019.**
257. **Asunto T-497/18: Sentencia del Tribunal General de 24 de septiembre de 2019 – IAK – Forum International/EUIPO – Schwalb (IAK) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca figurativa de la Unión IAK – Marca nacional denominativa anterior IAK – Institut für angewandte Kreativität – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículos 8, apartado 1,**

- letra b), y 60, apartado 1, letra a), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Uso efectivo de la marca anterior», DOUE, C, núm. 423, de 16 de diciembre de 2019.
258. Asunto T-500/18: Sentencia del Tribunal General de 3 de octubre de 2019 – Puma/EUIPO – Destilerías MG (MG PUMA) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión MG PUMA – Marca denominativa anterior de la Unión GINMG – Motivo de denegación relativo – Similitud entre los signos – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001», DOUE, C, núm. 423, de 16 de diciembre de 2019.
259. Asunto T-533/18: Sentencia del Tribunal General de 3 de octubre de 2019 – Wanda Films y Wanda Visión/EUIPO – Dalian Wanda Group (WANDA FILMS) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión WANDA FILMS – Marca denominativa anterior de la Unión WANDA – Motivo de denegación relativo – Limitación de la solicitud de registro – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 423, de 16 de diciembre de 2019.
260. Asunto T-536/18: Sentencia del Tribunal General de 10 de octubre de 2019 – Sociéte des produits Nestlé/EUIPO – European Food (FITNESS) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca denominativa de la Unión FITNESS – Motivos de denegación absolutos – Resolución adoptada tras la anulación de una resolución anterior por el Tribunal General – Artículo 65, apartado 6, del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículo 72, apartado 6, del Reglamento (UE) 2017/1001] – Presentación de pruebas por primera vez ante la Sala de Recurso»], DOUE, C, núm. 423, de 16 de diciembre de 2019.
261. Asunto T-542/18: Sentencia del Tribunal General de 3 de octubre de 2019 – Wanda Films y Wanda Visión/EUIPO – Dalian Wanda Group Co. (wanda films) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión wanda films – Marca denominativa anterior de la Unión WANDA – Motivo de denegación relativo – Limitación de la solicitud de registro – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 423, de 16 de diciembre de 2019.
262. Asunto T-666/18: Sentencia del Tribunal General de 3 de octubre de 2019 – 6Minutes Media/EUIPO – ad pepper media International (ad pepper) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de caducidad – Marca figurativa ad pepper – Uso efectivo de la marca – Artículos 18, apartado 1, letra a), y 58, apartado 1, letra a), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Forma que difiere en elementos que no alteran su carácter distintivo»], DOUE, C, núm. 423, de 16 de diciembre de 2019.

263. Asunto T-668/18: Sentencia del Tribunal General de 3 de octubre de 2019 – 6Minutes Media/EUIPO – ad pepper media International (ADPepper) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de caducidad – Marca denominativa ADPepper – Uso efectivo de la marca – Artículos 18, apartado 1, letra a), 58, apartado 1, letra a), y 95, apartado 2, del Reglamento (UE) 2017/1001 – Forma que difiere en elementos que no alteran su carácter distintivo»], DOUE, C, núm. 423, de 16 de diciembre de 2019.
264. Asunto T-686/18: Sentencia del Tribunal General de 3 de octubre de 2019 – LegalCareers/EUIPO (LEGALCAREERS) [«Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca figurativa de la Unión LEGALCAREERS – Motivos de denegación absolutos – Artículo 7, apartado 1, letra c), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento 2017/1001 – Obligación de motivación»], DOUE, C, núm. 423, de 16 de diciembre de 2019.
265. Asunto T-700/18: Sentencia del Tribunal General de 10 de octubre de 2019 – Kalypso Media Group/EUIPO – Wizards of the Coast (DUNGEONS) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión DUNGEONS – Marca anterior denominativa de la Unión DUNGEONS & DRAGONS – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 423, de 16 de diciembre de 2019.
266. Asunto T-749/18: Sentencia del Tribunal General de 24 de septiembre de 2019 – Daimler/EUIPO (ROAD EFFICIENCY) [«Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca denominativa de la Unión ROAD EFFICIENCY – Motivo de denegación absoluto – Falta de carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 423, de 16 de diciembre de 2019.
267. Asunto T-607/18: Auto del Tribunal General de 9 de octubre de 2019 – Essity Hygiene and Health/EUIPO (Representación de una hoja) («Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca figurativa de la Unión que consiste en la representación de una hoja – Motivo de denegación absoluto – Revocación de la resolución impugnada – Desaparición del objeto del litigio – Sobreseimiento»), DOUE, C, núm. 423, de 16 de diciembre de 2019.
268. Asunto T-663/18: Auto del Tribunal General de 26 de septiembre de 2019 – Nissin Foods Holdings/EUIPO – The GB Foods (Soba JAPANESE FRIED NOODLES) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca figurativa de la Unión Soba JAPANESE FRIED NOODLES – Causa de nulidad absoluta – Artículo 59, apartado 1, letra a), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Falta de carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento 2017/1001 – Recurso manifiestamente carente de fundamento jurídico alguno»], DOUE, C, núm. 423, de 16 de diciembre de 2019.

269. Asunto T-713/18: Auto del Tribunal General de 9 de octubre de 2019 – Esim Chemicals/EUIPO – Sigma-Tau Industrie Farmaceutiche Riunite (ESIM Chemicals) («Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión ESIM Chemicals – Marca denominativa nacional anterior ESKIM – Motivo de denegación relativo – Incumplimiento de la obligación de pago de la tasa de recurso dentro de plazo – Resolución de la Sala de Recurso por la que se declara el recurso no presentado – Recurso manifiestamente carente de fundamento jurídico alguno»), DOUE, C, núm. 423, de 16 de diciembre de 2019.
270. Asunto T-729/19: Recurso interpuesto el 30 de octubre de 2019 – Dinamo/EUIPO (Favorit), DOUE, C, núm. 423, de 16 de diciembre de 2019.
271. Asunto C-281/18 P: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Segunda) de 31 de octubre de 2019 – Repower AG/Oficina de Propiedad Intelectual de la Unión Europea (EUIPO), repowermap.org (Recurso de casación – Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Revocación de la resolución inicial de la Sala de Recurso que desestimaba parcialmente la solicitud de anulación de la marca denominativa de la Unión Europea REPOWER), DOUE, C, núm. 432, de 23 de diciembre de 2019.
272. Asunto T-601/17: Sentencia del Tribunal General de 24 de octubre de 2019 – Rubik’s Brand/EUIPO – Simba Toys (Forma de un cubo con caras que poseen una estructura cuadrículada) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca de la Unión tridimensional – Cubo con caras que poseen una estructura cuadrículada – Motivos de denegación absolutos – Artículo 7, apartado 1, letra e), inciso ii), del Reglamento (CE) núm. 40/94 (actualmente artículo 7, apartado 1, letra e), inciso ii), del Reglamento (UE) núm. 2017/1001) – Signo constituido exclusivamente por la forma del producto necesaria para obtener un resultado técnico – Artículo 76, apartado 1, del Reglamento (CE) núm. 207/2009 (actualmente artículo 95, apartado 1, del Reglamento (UE) núm. 2017/1001) – Artículo 75, apartado 1, segunda frase, del Reglamento (CE) núm. 207/2009 (actualmente artículo 94, apartado 1, segunda frase, del Reglamento (UE) núm. 2017/1001) – Artículo 65, apartado 6, del Reglamento (CE) núm. 207/2009 (actualmente artículo 72, apartado 6, del Reglamento (UE) núm. 2017/1001)»], DOUE, C, núm. 432, de 23 de diciembre de 2019.
273. Asunto T-58/18: Sentencia del Tribunal General de 24 de octubre de 2019 – Mahr/EUIPO – Especialidades Vira (Xocolat) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión Xocolat – Marca denominativa anterior de la Unión LUXOCOLAT – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Similitud entre los signos – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Motivación del escrito de oposición – Regla 15, apartado 3, letra b), del Reglamento (CE) núm. 2868/95 [actualmente artículo 2, apartado 4, del

- Reglamento Delegado (UE) 2018/625]», DOUE, C, núm. 432, de 23 de diciembre de 2019.**
- 274. Asunto T-279/18: Sentencia del Tribunal General de 17 de octubre de 2019 – Alliance Pharmaceuticals/EUIPO – AxiCorp (AXICORP ALLIANCE) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Registro internacional que designa a la Unión Europea – Marca denominativa AXICORP ALLIANCE – Marcas denominativa y figurativa anteriores de la Unión ALLIANCE – Motivos de denegación relativos – Artículo 8, apartados 1, letra b), y 5, del Reglamento (UE) 2017/1001 – Prueba del uso efectivo de las marcas anteriores – Artículo 47, apartado 2, del Reglamento 2017/1001 – Interpretación de la descripción de los productos incluidos en la lista alfabética que acompaña a la Clasificación de Niza»], DOUE, C, núm. 432, de 23 de diciembre de 2019.**
- 275. Asunto T-361/18: Sentencia del Tribunal General de 5 de noviembre de 2019 – APEDA/EUIPO – Burraq Travel & Tours General Tourism Office (SIR BASMATI RICE) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca figurativa de la Unión SIR BASMATI RICE – Motivo de denegación absoluto – Carácter descriptivo – Artículo 7, apartado 1, letra c), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 432, de 23 de diciembre de 2019.**
- 276. Asunto T-380/18: Sentencia del Tribunal General de 7 de noviembre de 2019 – Intas Pharmaceuticals/EUIPO – Laboratorios Indas (INTAS) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión INTAS – Marcas anteriores figurativas de la Unión y nacional que incluyen el elemento denominativo «indas» – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Similitud entre los signos y los productos – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Prueba del uso efectivo de las marcas anteriores – Artículo 47 del Reglamento 2017/1001»], DOUE, C, núm. 432, de 23 de diciembre de 2019.**
- 277. Asunto T-434/18: Sentencia del Tribunal General de 15 de octubre de 2019 – Vans/EUIPO (ULTRARANGE) [«Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca denominativa de la Unión ULTRARANGE – Motivo de denegación absoluto – Falta de carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 432, de 23 de diciembre de 2019.**
- 278. Asunto T-454/18: Sentencia del Tribunal General de 10 de octubre de 2019 – Biasotto/EUIPO – Oofos (OO) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión OO – Marca figurativa anterior de la Unión OO – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 432, de 23 de diciembre de 2019.**
- 279. Asunto T-498/18: Sentencia del Tribunal General de 24 de octubre de 2019 – Aldi Einkauf (Happy Moreno choco) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figura-**

- tiva de la Unión Happy Moreno choco – Marcas nacionales figurativas anteriores MORENO – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001] – Sustitución de la lista de productos cubiertos por las marcas figurativas nacionales anteriores – Rectificación de la resolución de la Sala de Recurso – Artículo 102, apartado 1, del Reglamento 2017/1001 – Base jurídica – Práctica decisoria anterior – Seguridad jurídica – Confianza legítima», DOUE, C, núm. 432, de 23 de diciembre de 2019.
280. Asunto T-559/18: Sentencia del Tribunal General de 24 de octubre de 2019 – Atos Medical/EUIPO – Andreas Fahl Medizintechnik– Vertrieb (Parches médicos) [«Dibujo o modelo comunitario – Procedimiento de nulidad – Dibujo o modelo comunitario registrado que representa un parche médico – Divulgación de dibujos o modelos anteriores – Causa de nulidad – Carácter singular – Usuario informado – Grado de libertad del autor – Impresión general distinta – Artículos 6 y 25, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 6/2002»], DOUE, C, núm. 432, de 23 de diciembre de 2019.
281. Asunto T-560/18: Sentencia del Tribunal General de 24 de octubre de 2019 – Atos Medical/EUIPO – Andreas Fahl Medizintechnik– Vertrieb (Parches médicos) [«Dibujo o modelo comunitario – Procedimiento de nulidad – Dibujo o modelo comunitario registrado que representa un parche médico – Divulgación de dibujos o modelos anteriores – Causa de nulidad – Carácter singular – Usuario informado – Grado de libertad del autor – Impresión general distinta – Artículos 6 y 25, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 6/2002»], DOUE, C, núm. 432, de 23 de diciembre de 2019.
282. Asunto T-568/18: Sentencia del Tribunal General de 7 de noviembre de 2019 – Local-e-motion/EUIPO – Volkswagen (WE) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión WE – Marca nacional denominativa anterior WE – Motivo de denegación relativo – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 432, de 23 de diciembre de 2019.
283. Asunto T-582/18: Sentencia del Tribunal General de 15 de octubre de 2019 – Boxer Barcelona/EUIPO – X-Technology Swiss (XBOXER BARCELONA) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión XBOXER BARCELONA – Marca figurativa anterior de la Unión que representa la letra “x» – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Uso efectivo de la marca anterior – Pruebas – Artículo 18, apartado 1, letra a), del Reglamento 2017/1001 – Artículo 47, apartado 2, del Reglamento 2017/1001 – Limitación de la solicitud de registro ante la Sala de Recurso – Artículo 49, apartado 1, del Reglamento 2017/1001»], DOUE, C, núm. 432, de 23 de diciembre de 2019.

284. Asunto T-628/18: Sentencia del Tribunal General de 17 de octubre de 2019 – E. I. Papadopoulos/EUIPO – Europastry (fripan VIENNOISERIE CAPRICE Pur Beurre) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión fripan VIENNOISERIE CAPRICE Pur Beurre – Marca figurativa anterior de la Unión Caprice – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001]», DOUE, C, núm. 432, de 23 de diciembre de 2019.
285. Asunto T-708/18: Sentencia del Tribunal General de 24 de octubre de 2019 – ZPC Flis/EUIPO – ZPC Flis/EUIPO – Aldi Einkauf (FLIS Happy Moreno choco) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión FLIS Happy Moreno choco – Marcas nacionales figurativas anteriores MORENO – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001] – Sustitución de la lista de productos cubiertos por las marcas nacionales figurativas anteriores – Rectificación de la resolución de la Sala de Recurso – Artículo 102, apartado 1, del Reglamento 2017/1001 – Base jurídica – Práctica decisoria anterior – Seguridad jurídica – Confianza legítima», DOUE, C, núm. 432, de 23 de diciembre de 2019.
286. Asunto T-10/19: Sentencia del Tribunal General de 17 de octubre de 2019 – United States Seafoods/EUIPO (UNITED STATES SEAFOODS) [«Marca de la Unión Europea – Registro internacional que designa a la Unión Europea – Marca figurativa UNITED STATES SEAFOODS – Motivo de denegación absoluto – Carácter descriptivo – Artículo 7, apartado 1, letra c), del Reglamento (UE) 2017/1001]», DOUE, C, núm. 432, de 23 de diciembre de 2019.
287. Asunto T-41/19: Sentencia del Tribunal General de 24 de octubre de 2019 – MSI Svetovanje/EUIPO – Industrial Farmacéutica Cantabria (nume) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión nume – Marca denominativa anterior de la Unión numederm – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001]», DOUE, C, núm. 432, de 23 de diciembre de 2019.
288. Asunto T-240/19: Sentencia del Tribunal General de 7 de noviembre de 2019 – A9.com/EUIPO (Representación de una campana) [«Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca figurativa de la Unión que representa una campana – Motivo de denegación absoluto – Obligación de motivación – Artículo 94 del Reglamento (UE) 2017/1001 – Falta de carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento 2017/1001]», DOUE, C, núm. 432, de 23 de diciembre de 2019.

289. Asunto T-735/19: Recurso interpuesto el 30 de octubre de 2019 – Frank Recruitment Group Services/EUIPO – Pearson (PEARSON FRANK), DOUE, C, núm. 432, de 23 de diciembre de 2019.
290. Asunto T-737/19: Recurso interpuesto el 5 de noviembre de 2019 – Huevos Herrera Mejías/EUIPO – Montesierra (MontiSierra HUEVOS CON SABOR A CAMPO), DOUE, C, núm. 432, de 23 de diciembre de 2019.
291. Asunto T-739/19: Recurso interpuesto el 6 de noviembre de 2019 – Productos Jamaica/EUIPO – Alada 1850 (flordeJamaica), DOUE, C, núm. 432, de 23 de diciembre de 2019.
292. Asunto C-528/18 P: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Décima) de 13 de noviembre de 2019 – Outsource Professional Services Ltd/Flatworld Solutions Pvt. Ltd, Oficina de Propiedad Intelectual de la Unión Europea (EUIPO) [Recurso de casación – Marca de la Unión Europea – Reglamento (CE) núm. 207/2009 – Causas de nulidad absoluta – Artículo 52, apartado 1, letra b) – Mala fe al presentar la solicitud de la marca], DOUE, C, núm. 10, de 13 de enero de 2020.
293. Asunto T-276/17: Sentencia del Tribunal General de 12 de julio de 2019 – Ogrodnik/EUIPO – Aviário Tropical (Tropical) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca figurativa de la Unión Tropical – Marca nacional denominativa anterior TROPICAL – Motivo de denegación relativo – Artículo 8, apartado 1, letra b), y artículo 53, apartado 1, letra a), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículo 8, apartado 1, letra b), y artículo 60, apartado 1, letra a), del Reglamento (UE) 2017/1001] – Similitud entre los productos – Riesgo de confusión – Coexistencia de las marcas», DOUE, C, núm. 10, de 13 de enero de 2020.
294. Asunto T-669/18: Sentencia del Tribunal General de 14 de noviembre de 2019 – Neoperl/EUIPO (Representación de cuatro orificios rellenos en un patrón de orificios perforados regular) [«Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca figurativa de la Unión que representa cuatro orificios rellenos en un patrón de orificios perforados regular – Motivo de denegación absoluto – Falta de carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001», DOUE, C, núm. 10, de 13 de enero de 2020.
295. Asunto T-101/19: Sentencia del Tribunal General de 20 de noviembre de 2019 – Rezon/EUIPO (imot.bg) [«Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca figurativa de la Unión imot.bg – Motivo de denegación absoluto – Falta de carácter distintivo – Falta de carácter distintivo adquirido por el uso – Artículo 7, apartados 1, letra b), y 3, del Reglamento (UE) 2017/1001 – Obligación de motivación – Artículo 94, apartado 1, primera frase, del Reglamento 2017/1001», DOUE, C, núm. 10, de 13 de enero de 2020.
296. Asunto T-149/19: Sentencia del Tribunal General de 14 de noviembre de 2019 – Sociétés des produits Nestlé/EUIPO – Jumbo Africa (Representación de una figura humana situada sobre un escudo)

- [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión que representa una figura humana situada sobre un escudo – Marca figurativa de la Unión que representa una figura humana – Motivo de denegación relativo – Inexistencia de riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Facultad de modificación»], DOUE, C, núm. 10, de 13 de enero de 2020.
297. Asunto T-738/19: Recurso interpuesto el 4 de noviembre de 2019 – Clouds Sky/EUIPO – The Cloud Networks (Wi-Fi Powered by The Cloud), DOUE, C, núm. 10, de 13 de enero de 2020.
298. Asunto T-788/19: Recurso interpuesto el 14 de noviembre de 2019 – Body Attack Sports Nutrition/EUIPO – Sakkari (Sakkattack), DOUE, C, núm. 10, de 13 de enero de 2020.
299. Asunto T-792/19: Recurso interpuesto el 11 de noviembre de 2019 – Agepha Pharma/EUIPO – Apogepha Arzneimittel (AGEPHA), DOUE, C, núm. 10, de 13 de enero de 2020.
300. Asunto T-527/18: Sentencia del Tribunal General de 21 de noviembre de 2019 – K. A. Schmersal Holding/EUIPO – Tecnium (tec.nicum) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión tec.nicum – Marca nacional figurativa anterior TECNIMUM – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Similitud entre los servicios – Similitud entre los signos – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Uso efectivo de la marca anterior – Artículos 18, apartado 1, párrafo segundo, letra a), y 47, apartados 2 y 3, del Reglamento 2017/1001 – Forma que difiere en elementos que no alteran su carácter distintivo – Pruebas presentadas por primera vez ante el Tribunal»], DOUE, C, núm. 19, de 20 de enero de 2020.
301. Asunto T-642/18: Sentencia del Tribunal General de 28 de noviembre de 2019 – August Wolff/EUIPO – Faes Farma (DermaFaes Atopimed) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión DermaFaes Atopimed – Marca denominativa anterior de la Unión Dermowas – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 19, de 20 de enero de 2020.
302. Asunto T-643/18: Sentencia del Tribunal General de 28 de noviembre de 2019 – August Wolff/EUIPO – Faes Farma (DermaFaes) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión DermaFaes – Marca denominativa anterior de la Unión Dermowas – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 19, de 20 de enero de 2020.
303. Asunto T-695/18: Sentencia del Tribunal General de 20 de noviembre de 2019 – Werner/EUIPO – Merck (FLORAMED) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de mar-

ca figurativa de la Unión **FLORAMED** – Marca denominativa anterior de la Unión **MEDIFLOR** – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001», DOUE, C, núm. 19, de 20 de enero de 2020.

304. Asunto T-711/18: Sentencia del Tribunal General de 26 de noviembre de 2019 – **Wyld/EUIPO** – **Kaufland Warenhandel (wyld)** [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión **wyld** – Marca internacional denominativa anterior **WILD CRISP** – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Denegación parcial de la solicitud de registro», DOUE, C, núm. 19, de 20 de enero de 2020.
305. Asunto T-147/19: Auto del Tribunal General de 14 de noviembre de 2019 – **Flovax/EUIPO** – **Dagniaux y Gervais Danone (GLACIER DAGNIAUX DEPUIS 1923)** («Marca de la Unión Europea – Solicitud de nulidad – Marca figurativa de la Unión **GLACIER DAGNIAUX DEPUIS 1923** – Revocación de la resolución impugnada – Desaparición del objeto del litigio – Sobreseimiento»), DOUE, C, núm. 19, de 20 de enero de 2020.
306. Asunto C-678/18: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Cuarta) de 21 de noviembre de 2019 (petición de decisión prejudicial planteada por el Hoge Raad der Nederlanden – Países Bajos) – **Procureur-Generaal bij de Hoge Raad der Nederlanden** [Procedimiento prejudicial – Dibujos o modelos – Reglamento (CE) núm. 6/2002 – Artículo 90, apartado 1 – Medidas provisionales y cautelares – Competencia de los tribunales nacionales de primera instancia – Competencia exclusiva de los tribunales designados en dicha disposición], DOUE, C, núm. 27, de 27 de enero de 2020.
307. Asunto C-607/19: Petición de decisión prejudicial planteada por el **Bundesgerichtshof** (Alemania) el 12 de agosto de 2019 – **Husqvarna AB/Lidl E-Commerce International GmbH & Co. KG**, DOUE, C, núm. 27, de 27 de enero de 2020.
308. Asunto T-644/18: Sentencia del Tribunal General de 28 de noviembre de 2019 – **August Wolff/EUIPO** – **Faes Farma (DermaFaes Atopiderm)** [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión **DermaFaes Atopiderm** – Marca denominativa anterior de la Unión **Der-momas** – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001», DOUE, C, núm. 27, de 27 de enero de 2020.
309. Asunto T-658/18: Sentencia del Tribunal General de 3 de diciembre de 2019 – **Hästens Sängar/EUIPO** (Representación de un dibujo a cuadros) [«Marca de la Unión Europea – Registro internacional en el que se designa a la Unión Europea – Marca figurativa que representa un dibujo a cuadros – Motivo de denegación absoluto – Falta

- de carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/100», DOUE, C, núm. 27, de 27 de enero de 2020.
310. Asunto T-665/18: Sentencia del Tribunal General de 28 de noviembre de 2019 – Soundio/EUIPO – Telefónica Germany (Vibble) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Registro internacional en el que se designa a la Unión Europea – Marca denominativa Vibble – Marca alemana denominativa anterior vybe – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»] DOUE, C, núm. 27, de 27 de enero de 2020.
311. Asunto T-736/18: Sentencia del Tribunal General de 28 de noviembre de 2019 – Runnebaum Invest/EUIPO – Berg Toys Beheer (Bergsteiger) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión Bergsteiger – Marcas denominativa Benelux y figurativa y denominativa anteriores de la Unión BERG – Motivo de denegación relativo – Artículo 47, apartados 1 y 2, del Reglamento (UE) 2017/1001 – Admisibilidad de una solicitud de prueba del uso efectivo de la marca anterior – Inexistencia de riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento 2017/1001»], DOUE, C, núm. 27, de 27 de enero de 2020.
312. Asunto T-672/18: Auto del Tribunal General de 22 de noviembre 2019 – Pyke/EUIPO – Paglieri (CLIOMAKEUP) («Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Retirada de la oposición – Sobreseimiento»), DOUE, C, núm. 27, de 27 de enero de 2020.
313. Asunto T-805/19: Recurso interpuesto el 21 de noviembre de 2019 – Ultrasun/EUIPO (ultrasun), DOUE, C, núm. 27, de 27 de enero de 2020.
314. Asunto T-806/19: Recurso interpuesto el 21 de noviembre de 2019 – Govern d’Andorra/EUIPO (Andorra), DOUE, C, núm. 27, de 27 de enero de 2020.
315. Asunto T-808/19: Recurso interpuesto el 25 de noviembre de 2019 – Silgan International y Silgan Closures/Comisión, DOUE, C, núm. 27, de 27 de enero de 2020.
316. Asunto T-809/19: Recurso interpuesto el 22 de noviembre de 2019 – Liga Nacional de Fútbol Profesional/EUIPO (El Clasico), DOUE, C, núm. 27, de 27 de enero de 2020.
317. Asunto T-814/19: Recurso interpuesto el 22 de noviembre de 2019 – Nutravita/EUIPO – Pegaso (nutravita Healthy Mind, Body & Soul.), DOUE, C, núm. 27, de 27 de enero de 2020.
318. Asunto T-817/19: Recurso interpuesto el 27 de noviembre de 2019 – Olimp Laboratories/EUIPO – OmniVision (Hydrovision), DOUE, C, núm. 27, de 27 de enero de 2020.

319. **Asunto T-818/19: Recurso interpuesto el 27 de noviembre de 2019 – Dvectis CZ/EUIPO – Yado (Almohadas), DOUE, C, núm. 27, de 27 de enero de 2020.**
320. **Asunto T-819/19: Recurso interpuesto el 2 de diciembre de 2019 – Man and Machine/EUIPO – Bim Freelance (bim ready), DOUE, C, núm. 27, de 27 de enero de 2020.**
321. **Asunto T-821/19: Recurso interpuesto el 2 de diciembre de 2019 – Herlyn y Beck/EUIPO – Brillux (B.home), DOUE, C, núm. 27, de 27 de enero de 2020.**
322. **Asunto T-524/18: Sentencia del Tribunal General de 4 de diciembre de 2019 – Billa/EUIPO – Boardriders IP Holdings (Billa) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión Billa – Marcas denominativas anteriores de la Unión BILLABONG – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Similitud de los signos – Comparación de los productos y servicios – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 36, de 3 de febrero de 2020.**
323. **Asunto T-648/18: Sentencia del Tribunal General de 12 de diciembre de 2019 – Super bock group/EUIPO – Agus (Crystal) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión Crystal – Marca nacional denominativa anterior CRISTAL – Motivo de denegación relativo – Falta de similitud de los productos – Ausencia de riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 36, de 3 de febrero de 2020.**
324. **Asunto T-683/18: Sentencia del Tribunal General de 12 de diciembre de 2019 – Conte/EUIPO (CANNABIS STORE AMSTERDAM) [«Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca figurativa de la Unión CANNABIS STORE AMSTERDAM – Motivo de denegación absoluto – Marca contraria al orden público – Artículo 7, apartado 1, letra f), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Artículo 7, apartado 2, del Reglamento 2017/1001»], DOUE, C, núm. 36, de 3 de febrero de 2020.**
325. **Asunto T-747/18: Sentencia del Tribunal General de 12 de diciembre de 2019 – Refan Bulgaria/EUIPO (Forma de una flor) [«Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca tridimensional de la Unión – Forma de una flor – Motivo de denegación absoluto – Carácter descriptivo – Artículo 7, apartado 1, letra c), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Derecho de defensa – Obligación de motivación»], DOUE, C, núm. 36, de 3 de febrero de 2020.**
326. **Asunto T-29/19: Sentencia del Tribunal General de 5 de diciembre de 2019 – Idea Groupe/EUIPO – The Logistical Approach (Idealogistic Verhoeven Greatest care in getting it there) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión Idealogistic Verhoeven Greatest care in getting it there – Marcas nacionales denominativas anteriores idéa logistique, IDEA y Groupe idea – Marca nacional figurativa ante-**

- rrior iDÉA – Registros internacionales que designan a la Unión Europea – Marcas figurativa anterior iDÉA y denominativa anterior IDEA – Motivos de denegación relativos – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Utilización en el tráfico económico de un signo cuyo alcance no es únicamente local – Artículo 8, apartado 4, del Reglamento 2017/1001», DOUE, C, núm. 36, de 3 de febrero de 2020.
327. Asunto T-255/19: Sentencia del Tribunal General de 12 de diciembre de 2019 – Baustoffwerke Gebhart & Söhne/EUIPO (BIOTON) [«Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca denominativa de la Unión BIOTON – Motivos de denegación absolutos – Carácter descriptivo – Artículo 7, apartado 1, letra c), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Falta de carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento 2017/1001»], DOUE, C, núm. 36, de 3 de febrero de 2020.
328. Asunto T-266/19: Sentencia del Tribunal General de 12 de diciembre de 2019 – gastivo portal/EUIPO – La Fourchette (Representación de un tenedor sobre fondo verde) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión que representa un tenedor sobre fondo verde – Marca figurativa anterior de la Unión gastivo – Motivo de denegación relativo – Inexistencia de riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 36, de 3 de febrero de 2020.
329. Asunto T-267/19: Sentencia del Tribunal General de 12 de diciembre de 2019 – gastivo portal/EUIPO – La Fourchette (Representación de un tenedor sobre un fondo verde) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión que representa un tenedor sobre un fondo verde – Marca figurativa anterior de la Unión gastivo – Motivo de denegación relativo – Inexistencia de riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 36, de 3 de febrero de 2020.
330. Asunto T-811/19: Recurso interpuesto el 22 de noviembre de 2019 – Enoport – Produção de Bebidas/EUIPO – Miguel Torres (CABEZA DE TORO), DOUE, C, núm. 36, de 3 de febrero de 2020.
331. Asunto T-835/19: Recurso interpuesto el 6 de diciembre de 2019 – CrossFit/EUIPO – Hochwarter (CROSSBOX), DOUE, C, núm. 36, de 3 de febrero de 2020.
332. Asunto T-800/19: Recurso interpuesto el 20 de noviembre de 2019 – Austria Tabak/EUIPO – Mignot & De Block (AIR), DOUE, C, núm. 45, de 10 de febrero de 2020.
333. Asunto T-802/19: Recurso interpuesto el 19 de noviembre de 2019 – Kisscolor Living/EUIPO – Teoxane (KISS COLOR), DOUE, C, núm. 45, de 10 de febrero de 2020.

334. Asunto T-810/19: Recurso interpuesto el 25 de noviembre de 2019 – Victoria’s Secret Stores Brand Management/EUIPO – Yiwu Dearbody Cosmetics (BODYSECRETS), DOUE, C, núm. 45, de 10 de febrero de 2020.
335. Asunto T-820/19: Recurso interpuesto el 3 de diciembre de 2019 – Totalizator Sportowy/EUIPO – Lottoland Holdings (LOTTO-LAND), DOUE, C, núm. 45, de 10 de febrero de 2020.
336. Asunto T-833/19: Recurso interpuesto el 6 de diciembre de 2019 – Grammer/EUIPO (Representación de una figura geométrica), DOUE, C, núm. 45, de 10 de febrero de 2020.
337. Asunto T-834/19: Recurso interpuesto el 5 de diciembre de 2019 – e*Message Wireless Information Services/EUIPO – Apple (e*message), DOUE, C, núm. 45, de 10 de febrero de 2020.
338. Asunto T-836/19: Recurso interpuesto el 10 de diciembre de 2019 – Première Vision/EUIPO – Vente-Privée.com (PV), DOUE, C, núm. 45, de 10 de febrero de 2020.
339. Asunto T-838/19: Recurso interpuesto el 10 de diciembre de 2019 – Koopman International/EUIPO – Tinnus Enterprises y Mystic Products Import & Export (Equipo para la distribución de fluidos), DOUE, C, núm. 45, de 10 de febrero de 2020.
340. Asunto T-839/19: Recurso interpuesto el 10 de diciembre de 2019 – Koopman International/EUIPO – Tinnus Enterprises y Mystic Products Import & Export (Equipo para la distribución de fluidos), DOUE, C, núm. 45, de 10 de febrero de 2020.
341. Asunto T-840/19: Recurso interpuesto el 10 de diciembre de 2019 – Koopman International/EUIPO – Tinnus Enterprises y Mystic Products Import & Export (Equipo para la distribución de fluidos), DOUE, C, núm. 45, de 10 de febrero de 2020.
342. Asunto T-841/19: Recurso interpuesto el 10 de diciembre de 2019 – Koopman International/EUIPO – Tinnus Enterprises y Mystic Products Import & Export (Equipo para la distribución de fluidos), DOUE, C, núm. 45, de 10 de febrero de 2020.
343. Asunto T-842/19: Recurso interpuesto el 10 de diciembre de 2019 – Koopman International/EUIPO – Tinnus Enterprises y Mystic Products (Equipo para la distribución de fluidos), DOUE, C, núm. 45, de 10 de febrero de 2020.
344. Asunto T-844/19: Recurso interpuesto el 12 de diciembre de 2019 – Apologistics/EUIPO – Peikert (discount-apotheke.de), DOUE, C, núm. 45, de 10 de febrero de 2020.
345. Asunto T-847/19: Recurso interpuesto el 13 de diciembre de 2019 – X-cen-tek/EUIPO – Altenloh, Brinck & Co. (PAX), DOUE, C, núm. 45, de 10 de febrero de 2020.

346. Asunto T-858/19: Recurso interpuesto el 18 de diciembre de 2019 – easyCosmetic Swiss/EUIPO – U. W. I. Unternehmensberatungs- und Wirtschaftsinformations (easycosmetic), DOUE, C, núm. 45, de 10 de febrero de 2020.
347. Asunto C-783/18 P: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Décima) de 12 de diciembre de 2019 – Oficina de Propiedad Intelectual de la Unión Europea/Wajos GmbH [Recurso de casación – Marca de la Unión Europea – Reglamento (CE) núm. 207/2009 – Artículo 7, apartado 1, letra b) – Motivo de denegación absoluto – Marcas que carecen de carácter distintivo – Marcas tridimensionales constituidas por la forma del producto – Criterios de apreciación del carácter distintivo – Obligación de motivación – Forma de un continente – Ánfora], DOUE, C, núm. 54, de 17 de febrero de 2020.
348. Asunto C-143/19 P: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Quinta) de 12 de diciembre de 2019 – Der Grüne Punkt – Duales System Deutschland GmbH/Oficina de Propiedad Intelectual de la Unión Europea (EUIPO) [Recurso de casación – Marca de la Unión Europea – Reglamento (CE) núm. 207/2009 – Artículos 15 y 66 – Uso efectivo de una marca colectiva de la Unión – Marca relativa a un sistema de recogida y de valorización de residuos de envases – Colocación en el envase de los productos para los que está registrada la marca], DOUE, C, núm. 54, de 17 de febrero de 2020.
349. Asunto T-383/18: Sentencia del Tribunal General de 19 de diciembre de 2019 – Sta*Ware EDV Beratung/EUIPO – Accelerate IT Consulting (businessNavi) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de caducidad – Marca figurativa de la Unión businessNavi – Uso efectivo de la marca – Caducidad parcial – Artículo 51, apartados 1, letra a), y 2, del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículo 58, apartados 1, letra a), y 2, del Reglamento (UE) 2017/1001]», DOUE, C, núm. 54, de 17 de febrero de 2020.
350. Asunto T-823/19: Recurso interpuesto el 4 de diciembre de 2019 – JMS Sports/EUIPO – Inter-Vion (Cintas para el pelo en espiral), DOUE, C, núm. 54, de 17 de febrero de 2020.
351. Asunto T-829/19: Recurso interpuesto el 4 de diciembre de 2019 – Palírna U Zeleného stromu/EUIPO – Bacardi (BLEND 42 VODKA), DOUE, C, núm. 54, de 17 de febrero de 2020.
352. Asunto T-830/19: Recurso interpuesto el 4 de diciembre de 2019 – Palírna U Zeleného stromu/EUIPO – Bacardi (BLEND 42 VODKA), DOUE, C, núm. 54, de 17 de febrero de 2020.
353. Asunto T-831/19: Recurso interpuesto el 4 de diciembre de 2019 – Palírna U Zeleného stromu/EUIPO – Bacardi (BLEND 42 FIRST CZECH BLENDED VODKA), DOUE, C, núm. 54, de 17 de febrero de 2020.
354. Asunto T-853/19: Recurso interpuesto el 17 de diciembre de 2019 – Tehrani/EUIPO – Blue Genes (Earnest Sewn), DOUE, C, núm. 54, de 17 de febrero de 2020.

355. **Asunto T-854/19: Recurso interpuesto el 17 de diciembre de 2019 – Franz Schröder/EUIPO – RDS Design (MONTANA), DOUE, C, núm. 54, de 17 de febrero de 2020.**
356. **Asunto T-855/19: Recurso interpuesto el 17 de diciembre de 2019 – Franz Schröder/EUIPO – RDS Design (MONTANA), DOUE, C, núm. 54, de 17 de febrero de 2020.**
357. **Asunto T-856/19: Recurso interpuesto el 17 de diciembre de 2019 – Franz Schröder/EUIPO – RDS Design (MONTANA), DOUE, C, núm. 54, de 17 de febrero de 2020.**
358. **Asunto T-859/19: Recurso interpuesto el 9 de diciembre de 2019 – Alkemie Group/EUIPO – Mann & Schröder (ALKEMIE), DOUE, C, núm. 54, de 17 de febrero de 2020.**
359. **Asunto T-860/19: Recurso interpuesto el 9 de diciembre de 2019 – Alkemie Group/EUIPO – Mann & Schröder (ALKEMIE), DOUE, C, núm. 54, de 17 de febrero de 2020.**
360. **Asunto T-501/18: Sentencia del Tribunal General de 19 de diciembre de 2019 – Currency One/EUIPO – Cinkciarz.pl (CINKCIARZ) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca denominativa de la Unión CINKCIARZ – Motivos de denegación absolutos – Carácter distintivo – Falta de carácter descriptivo – Artículo 7, apartado 1, letras b) y c), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículo 7, apartado 1, letras b) y c), del Reglamento (UE) 2017/1001] – Término peyorativo relacionado con los productos o servicios en cuestión»], DOUE, C, núm. 61, de 24 de febrero de 2020.**
361. **Asunto T-589/18: Sentencia del Tribunal General de 19 de diciembre de 2019 – Vins el Cep/EUIPO – Rotkäppchen-Mumm Sektkellereien (MIM NATURA) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión MIM NATURA – Registros internacionales denominativo y figurativo y marca nacional denominativa anteriores MM, MM y MUMM – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 61, de 24 de febrero de 2020.**
362. **Asunto T-624/18: Sentencia del Tribunal General de 18 de diciembre de 2019 – Gres de Aragón/EUIPO (GRES ARAGÓN) [«Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca figurativa de la Unión GRES ARAGÓN – Motivo de denegación absoluto – Falta de carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Falta de carácter descriptivo – Artículo 7, apartado 1, letra c), del Reglamento 2017/1001 – Obligación de motivación – Error de Derecho»], DOUE, C, núm. 61, de 24 de febrero de 2020.**
363. **Asunto T-690/18: Sentencia del Tribunal General de 19 de diciembre de 2019 – Sony Interactive Entertainment Europe/EUIPO – Vita Audio (Vita) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de**

- caducidad – Marca denominativa de la Unión Vita – Resolución adoptada tras la anulación de una resolución anterior por parte del Tribunal General – Artículo 65, apartado 6, del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículo 72, apartado 6, del Reglamento (UE) 2017/1001] – Fuerza de cosa juzgada», DOUE, C, núm. 61, de 24 de febrero de 2020.
364. Asunto T-729/18: Sentencia del Tribunal General de 19 de diciembre de 2019 – El Corte Inglés/EUIPO – Lloyd Shoes (LLOYD) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión LLOYD – Marca figurativa anterior de la Unión LLOYD’S – Motivo de denegación relativo – Inexistencia de riesgo de confusión – Inexistencia de similitud entre los productos y los servicios – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 61, de 24 de febrero de 2020.
365. Asunto T-743/18: Sentencia del Tribunal General de 19 de diciembre de 2019 – Japan Tobacco/EUIPO – I. J. Tobacco Industry (I. J. TOBACCO INDUSTRY) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión I. J. TOBACCO INDUSTRY – Marca figurativa anterior de la Unión JTi – Motivo de denegación relativo – Inexistencia de riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 61, de 24 de febrero de 2020.
366. Asunto T-28/19: Sentencia del Tribunal General de 19 de diciembre de 2019 – Karlovarské minerální vody/EUIPO – Aguas de San Martín de Veri (VERITEA) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión VERITEA – Marca denominativa anterior de la Unión VERI – AGUA PURA DEL PIRINEO – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Obligación de motivación»], DOUE, C, núm. 61, de 24 de febrero de 2020.
367. Asunto T-40/19: Sentencia del Tribunal General de 19 de diciembre de 2019 – Amigüitos pets & life/EUIPO – Sociéte des produits Nestlé (THE ONLY ONE by alphaspirt wild and perfect) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión THE ONLY ONE by alphaspirt wild and perfect – Marca denominativa anterior de la Unión ONE – Motivos de denegación relativos – Inexistencia de riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Artículo 8, apartado 5, del Reglamento 2017/1001»], DOUE, C, núm. 61, de 24 de febrero de 2020.
368. Asunto T-54/19: Sentencia del Tribunal General de 19 de diciembre de 2019 – Nosio/EUIPO (BIANCOFINO) [«Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca denominativa de la Unión BIANCOFINO – Motivo de denegación absoluto – Falta de carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Obligación de motivación – Artículo 94 del Reglamento 2017/1001»], DOUE, C, núm. 61, de 24 de febrero de 2020.

369. Asunto T-69/19: Sentencia del Tribunal General de 19 de diciembre de 2019 – Südwestdeutsche Salzwärke/EUIPO (Bad Reichenhaller Alpensaline) [«Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca figurativa de la Unión Bad Reichenhaller Alpensaline – Motivo de denegación absoluto – Carácter descriptivo – Artículo 7, apartado 1, letra c), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 61, de 24 de febrero de 2020.
370. Asunto T-175/19: Sentencia del Tribunal General de 19 de diciembre de 2019 – Vereinigung der Bayerischen Wirtschaft/EUIPO (eVoter) [«Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca denominativa de la Unión eVoter – Motivos de denegación absolutos – Carácter descriptivo – Falta de carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letras b) y c), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 61, de 24 de febrero de 2020.
371. Asunto T-270/19: Sentencia del Tribunal General de 19 de diciembre de 2019 – Amazon Technologies/EUIPO (ring) [«Marca de la Unión Europea – Registro internacional que designa a la Unión Europea – Marca figurativa ring – Motivo de denegación absoluto – Carácter descriptivo – Artículo 7, apartado 1, letra c), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 61, de 24 de febrero de 2020.
372. Asunto T-188/16: Auto del Tribunal General de 17 de diciembre de 2019 – repowermap.org/EUIPO – Repower (REPOWER) («Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Registro internacional que designa a la Unión Europea – Marca denominativa REPOWER – Revocación de la resolución impugnada – Desaparición del objeto del litigio – Sobreseimiento»), DOUE, C, núm. 61, de 24 de febrero de 2020.
373. Asunto T-12/19: Auto del Tribunal General de 18 de diciembre de 2019 – Nowhere/EUIPO – Junguo Ye (APE TEES) («Marca de la Unión Europea – Revocación de la resolución impugnada – Desaparición del objeto del litigio – Sobreseimiento»), DOUE, C, núm. 61, de 24 de febrero de 2020.
374. Asunto T-74/19: Auto del Tribunal General de 19 de diciembre de 2019 – DK Company/EUIPO – Hunter Boot (DENIM HUNTER) («Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión DENIM HUNTER – Revocación de la resolución impugnada – Desaparición del objeto del litigio – Sobreseimiento»), DOUE, C, núm. 61, de 24 de febrero de 2020.
375. Asunto T-501/18: Sentencia del Tribunal General de 19 de diciembre de 2019 – Currency One/EUIPO – Cinkciarz.pl (CINKCIARZ) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca denominativa de la Unión CINKCIARZ – Motivos de denegación absolutos – Carácter distintivo – Falta de carácter descriptivo – Artículo 7, apartado 1, letras b) y c), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículo 7, apartado 1, letras b) y c), del Re-

- glamento (UE) 2017/1001] – Término peyorativo relacionado con los productos o servicios en cuestión», DOUE, C, núm. 61, de 24 de febrero de 2020.
376. Asunto T-589/18: Sentencia del Tribunal General de 19 de diciembre de 2019 – Vins el Cep/EUIPO – Rotkäppchen-Mumm Sektke-llereien (MIM NATURA) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión MIM NATURA – Registros internacionales denominativo y figurativo y marca nacional denominativa anteriores MM, MM y MUMM – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 61, de 24 de febrero de 2020.
377. Asunto T-624/18: Sentencia del Tribunal General de 18 de diciembre de 2019 – Gres de Aragón/EUIPO (GRES ARAGÓN) [«Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca figurativa de la Unión GRES ARAGÓN – Motivo de denegación absoluto – Falta de carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Falta de carácter descriptivo – Artículo 7, apartado 1, letra c), del Reglamento 2017/1001 – Obligación de motivación – Error de Derecho»], DOUE, C, núm. 61, de 24 de febrero de 2020.
378. Asunto T-690/18: Sentencia del Tribunal General de 19 de diciembre de 2019 – Sony Interactive Entertainment Europe/EUIPO – Vita Audio (Vita) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de caducidad – Marca denominativa de la Unión Vita – Resolución adoptada tras la anulación de una resolución anterior por parte del Tribunal General – Artículo 65, apartado 6, del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículo 72, apartado 6, del Reglamento (UE) 2017/1001] – Fuerza de cosa juzgada»], DOUE, C, núm. 61, de 24 de febrero de 2020.
379. Asunto T-729/18: Sentencia del Tribunal General de 19 de diciembre de 2019 – El Corte Inglés/EUIPO – Lloyd Shoes (LLOYD) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión LLOYD – Marca figurativa anterior de la Unión LLOYD’S – Motivo de denegación relativo – Inexistencia de riesgo de confusión – Inexistencia de similitud entre los productos y los servicios – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 61, de 24 de febrero de 2020.
380. Asunto T-743/18: Sentencia del Tribunal General de 19 de diciembre de 2019 – Japan Tobacco/EUIPO – I. J. Tobacco Industry (I. J. TOBACCO INDUSTRY) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión I. J. TOBACCO INDUSTRY – Marca figurativa anterior de la Unión JTi – Motivo de denegación relativo – Inexistencia de riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 61, de 24 de febrero de 2020.

381. Asunto T-28/19: Sentencia del Tribunal General de 19 de diciembre de 2019 – Karlovarské minerální vody/EUIPO – Aguas de San Martín de Veri (VERITEA) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión VERITEA – Marca denominativa anterior de la Unión VERI – AGUA PURA DEL PIRINEO – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Obligación de motivación»], DOUE, C, núm. 61, de 24 de febrero de 2020.
382. Asunto T-40/19: Sentencia del Tribunal General de 19 de diciembre de 2019 – Amigüitos pets & life/EUIPO – Société des produits Nestlé (THE ONLY ONE by alphaspirt wild and perfect) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión THE ONLY ONE by alphaspirt wild and perfect – Marca denominativa anterior de la Unión ONE – Motivos de denegación relativos – Inexistencia de riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Artículo 8, apartado 5, del Reglamento 2017/1001»], DOUE, C, núm. 61, de 24 de febrero de 2020.
383. Asunto T-54/19: Sentencia del Tribunal General de 19 de diciembre de 2019 – Nosio/EUIPO (BIANCOFINO) [«Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca denominativa de la Unión BIANCOFINO – Motivo de denegación absoluto – Falta de carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Obligación de motivación – Artículo 94 del Reglamento 2017/1001»], DOUE, C, núm. 61, de 24 de febrero de 2020.
384. Asunto T-69/19: Sentencia del Tribunal General de 19 de diciembre de 2019 – Südwestdeutsche Salzwerte/EUIPO (Bad Reichenhaller Alpensaline) [«Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca figurativa de la Unión Bad Reichenhaller Alpensaline – Motivo de denegación absoluto – Carácter descriptivo – Artículo 7, apartado 1, letra c), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 61, de 24 de febrero de 2020.
385. Asunto T-175/19: Sentencia del Tribunal General de 19 de diciembre de 2019 – Vereinigung der Bayerischen Wirtschaft/EUIPO (eVoter) [«Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca denominativa de la Unión eVoter – Motivos de denegación absolutos – Carácter descriptivo – Falta de carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letras b) y c), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 61, de 24 de febrero de 2020.
386. Asunto T-270/19: Sentencia del Tribunal General de 19 de diciembre de 2019 – Amazon Technologies/EUIPO (ring) [«Marca de la Unión Europea – Registro internacional que designa a la Unión Europea – Marca figurativa ring – Motivo de denegación absoluto – Carácter descriptivo – Artículo 7, apartado 1, letra c), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 61, de 24 de febrero de 2020.

387. Asunto T-188/16: Auto del Tribunal General de 17 de diciembre de 2019 – repowermap.org/EUIPO – Repower (REPOWER) («Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Registro internacional que designa a la Unión Europea – Marca denominativa REPOWER – Revocación de la resolución impugnada – Desaparición del objeto del litigio – Sobreseimiento»), DOUE, C, núm. 61, de 24 de febrero de 2020.
388. Asunto T-12/19: Auto del Tribunal General de 18 de diciembre de 2019 – Nowhere/EUIPO – Junguo Ye (APE TEES) («Marca de la Unión Europea – Revocación de la resolución impugnada – Desaparición del objeto del litigio – Sobreseimiento»), DOUE, C, núm. 61, de 24 de febrero de 2020.
389. Asunto T-74/19: Auto del Tribunal General de 19 de diciembre de 2019 – DK Company/EUIPO – Hunter Boot (DENIM HUNTER) («Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión DENIM HUNTER – Revocación de la resolución impugnada – Desaparición del objeto del litigio – Sobreseimiento»), DOUE, C, núm. 61, de 24 de febrero de 2020.
390. Asunto T-192/19: Auto del Tribunal General de 18 de diciembre de 2019 – Ceramica Flaminia/EUIPO – Ceramica Cielo (goclean) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca figurativa de la Unión goclean – Revocación de la resolución impugnada – Artículo 103 del Reglamento (UE) 2017/1001 – Desaparición del objeto del litigio – Sobreseimiento»], DOUE, C, núm. 61, de 24 de febrero de 2020.
391. Asunto T-851/19: Recurso interpuesto el 16 de diciembre de 2019 – Body Attack Sports Nutrition/EUIPO – Sakkari (SAKKATTACK)
Asunto T-862/19: Recurso interpuesto el 18 de diciembre de 2019 – Brasserie St Avold/EUIPO (Forma de una botella), DOUE, C, núm. 61, de 24 de febrero de 2020.
392. Asunto T-863/19: Recurso interpuesto el 19 de diciembre de 2019 – Production Christian Gallimard/EUIPO – Éditions Gallimard (PCG CALLIGRAM CHRISTIAN GALLIMARD), DOUE, C, núm. 61, de 24 de febrero de 2020.
393. Asunto T-869/19: Recurso interpuesto el 20 de diciembre de 2019 – Tetra/EUIPO – Neusta next (Wave), DOUE, C, núm. 61, de 24 de febrero de 2020.
394. Asunto T-877/19: Recurso interpuesto el 23 de diciembre de 2019 – Einkaufsbüro Deutscher Eisenhändler/EUIPO – Tigges (TOOLINEO), DOUE, C, núm. 61, de 24 de febrero de 2020.
395. Asunto T-878/19: Recurso interpuesto el 23 de diciembre de 2019 – Bende/EUIPO – Julius-K9 (K-9), DOUE, C, núm. 61, de 24 de febrero de 2020.

396. **Asunto T-879/19: Recurso interpuesto el 30 de diciembre de 2019 – Sumol + Compal Marcas/EUIPO – Jacob (Dr. Jacob’s essentials), DOUE, C, núm. 61, de 24 de febrero de 2020.**
397. **Asunto T-15/20: Recurso interpuesto el 10 de enero de 2020 – Skyliners/EUIPO – Sky (SKYLINERS), DOUE, C, núm. 61, de 24 de febrero de 2020.**
398. **Asunto T-16/20: Recurso interpuesto el 10 de enero de 2020 – Hub Culture/EUIPO – PayPal (VEN), DOUE, C, núm. 61, de 24 de febrero de 2020.**
399. **Asuntos acumulados C-123/19 P y C-125/19 P: Auto del Tribunal de Justicia (Sala Sexta) de 12 de diciembre de 2019 – Vans, Inc./ Oficina de Propiedad Intelectual de la Unión Europea (EUIPO) y Deichmann SE (Recurso de casación – Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Retirada de la oposición – Recursos de casación que quedan sin objeto – Sobreseimiento – Costas), DOUE, C, núm. 68, de 2 de marzo de 2020.**
400. **Asuntos acumulados C-123/19 P y C-125/19 P: Auto del Tribunal de Justicia (Sala Sexta) de 12 de diciembre de 2019 – Vans, Inc./ Oficina de Propiedad Intelectual de la Unión Europea (EUIPO) y Deichmann SE (Recurso de casación – Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Retirada de la oposición – Recursos de casación que quedan sin objeto – Sobreseimiento – Costas), DOUE, C, núm. 68, de 2 de marzo de 2020.**
401. **Asunto T-852/19: Recurso interpuesto el 16 de diciembre de 2019 – Albéa Services/EUIPO – dm-drogerie markt (ALBÉA), DOUE, C, núm. 68, de 2 de marzo de 2020.**
402. **Asunto T-882/19: Recurso interpuesto el 27 de diciembre de 2019 – Kerangus/EUIPO (AIIAA!), DOUE, C, núm. 68, de 2 de marzo de 2020.**
403. **Asunto T-883/19: Recurso interpuesto el 27 de diciembre de 2019 – Gustopharma Consumer Health/EUIPO – Helixor Heilmittel (HELIX ELIXIR), DOUE, C, núm. 68, de 2 de marzo de 2020.**
404. **Asunto T-1/20: Recurso interpuesto el 2 de enero de 2020 – M. I. Industries/EUIPO – Natural Instinct (INSTINCT), DOUE, C, núm. 68, de 2 de marzo de 2020.**
405. **Asunto T-2/20: Recurso interpuesto el 3 de enero de 2020 – Laboratorios Ern/EUIPO – Bio-tec Biologische Naturverpackungen (BIOPLAST BIOPLASTICS FOR A BETTER LIFE), DOUE, C, núm. 68, de 2 de marzo de 2020.**
406. **Asunto T-6/20: Recurso interpuesto el 8 de enero de 2020 – Dr. Spiller/EUIPO – Rausch (Alpenrausch Dr. Spiller), DOUE, C, núm. 68, de 2 de marzo de 2020.**

407. Asunto T-11/20: Recurso interpuesto el 9 de enero de 2020 – Paravan/EUIPO – paragon (Paragon), DOUE, C, núm. 68, de 2 de marzo de 2020.
408. Asunto T-12/20: Recurso interpuesto el 9 de enero de 2020 – Schneider/EUIPO – Frutaria Comercial de Frutas y Hortalizas (Frutaria.), DOUE, C, núm. 68, de 2 de marzo de 2020.
409. Asunto T-17/20: Recurso interpuesto el 11 de enero de 2020 – adp Gauselmann/EUIPO – Gameloft (GAMELAND), DOUE, C, núm. 68, de 2 de marzo de 2020.
410. Asunto T-19/20: Recurso interpuesto el 13 de enero de 2020 – sprd.net/EUIPO – Shirtlabor (I love), DOUE, C, núm. 68, de 2 de marzo de 2020.
411. Asunto T-21/20: Recurso interpuesto el 14 de enero de 2020 – LG Electronics/EUIPO – Staszewski (K7), DOUE, C, núm. 68, de 2 de marzo de 2020.
412. Asunto T-22/20: Recurso interpuesto el 13 de enero de 2020 – IB/EUIPO, DOUE, C, núm. 68, de 2 de marzo de 2020.
413. Asunto T-23/20: Recurso interpuesto el 15 de enero de 2020 – FF IP/EUIPO – Seven (the DoubleF), DOUE, C, núm. 68, de 2 de marzo de 2020.
414. Asunto T-25/20: Recurso interpuesto el 17 de enero de 2020 – Deutsche Post/EUIPO – Pošta Slovenije (Representación de un instrumento en forma de cuerno), DOUE, C, núm. 68, de 2 de marzo de 2020.
415. Asunto T-26/20: Recurso interpuesto el 16 de enero de 2020 – Forex Bank/EUIPO – Coino UK (FOREX), DOUE, C, núm. 68, de 2 de marzo de 2020.
416. Asunto T-30/20: Recurso interpuesto el 20 de enero de 2020 – Promed/EUIPO – Centrumelektroniki (Promed), DOUE, C, núm. 68, de 2 de marzo de 2020.
417. Asunto T-35/20: Recurso interpuesto el 20 de enero de 2020 – Monster Energy/EUIPO – Nanjing aisiyou Clothing (Representación de un arañazo con forma de garra), DOUE, C, núm. 68, de 2 de marzo de 2020.
418. Asunto T-598/18: Sentencia del Tribunal General de 30 de enero de 2020 – Grupo Textil Brownie/EUIPO – The Guide Association (BROWNIE) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión BROWNIE – Marcas denominativas nacionales anteriores BROWNIES, BROWNIE, Brownies y Brownie – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículo 8, apartado 1, letra b), de Reglamento (UE) 2017/1001] – Uso efectivo de la marca

anterior – Artículo 42, apartados 2 y 3, del Reglamento núm. 207/2009 [actualmente artículo 47, apartados 2 y 3, del Reglamento 2017/1001]», DOUE, C, núm. 77, de 9 de marzo de 2020.

419. Asunto T-697/18: Sentencia del Tribunal General de 29 de enero de 2020 – Aldi/EUIPO – Titlbach (ALTISPORT) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Registro internacional que designa a la Unión Europea – Marca figurativa ALTISPORT – Marcas internacional y de la Unión denominativas anteriores ALDI – Motivo de denegación relativo – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Comparación de los productos y servicios – Obligación de motivación – Artículo 94 del Reglamento 2017/1001»], DOUE, C, núm. 77, de 9 de marzo de 2020.
420. Asunto T-42/19: Sentencia del Tribunal General de 29 de enero de 2020 – Volkswagen/EUIPO (CROSS) [«Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca denominativa de la Unión CROSS – Motivo de denegación absoluto – Carácter descriptivo – Artículo 7, apartado 1, letra c), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Falta de carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento 2017/1001 – Igualdad de trato – Obligación de motivación – Artículo 94, apartado 1, del Reglamento 2017/1001»], DOUE, C, núm. 77, de 9 de marzo de 2020.
421. Asunto T-239/19: Sentencia del Tribunal General de 29 de enero de 2020 – Vinos de Arganza/EUIPO – Nordbrand Nordhausen (ENCANTO) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión ENCANTO – Marca nacional denominativa anterior BELCANTO – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 77, de 9 de marzo de 2020.
422. Asunto T-559/19: Sentencia del Tribunal General de 30 de enero de 2020 – Julius Sämann/EUIPO – Maharishi Vedic University (Representación de un árbol) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión que representa un árbol – Marcas figurativas anteriores de la Unión e internacional que representa un «árbol mágico» – Motivos de denegación relativos – Inexistencia de riesgo de confusión – Inexistencia de similitud entre los signos – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Inexistencia de perjuicio para el renombre – Artículo 8, apartado 5, del Reglamento 2017/1001»], DOUE, C, núm. 77, de 9 de marzo de 2020.
423. Asunto T-125/19: Auto del Tribunal General de 21 de enero de 2020 – Clem & Jo Optique/EUIPO – C&A (C&J) («Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Retirada de la oposición – Sobreseimiento»), DOUE, C, núm. 77, de 9 de marzo de 2020.
424. Asunto T-128/19: Auto del Tribunal General de 16 de enero de 2020 – Hemp Foods Australia/EUIPO – Cabrejos (Sativa) («Recurso de

- anulación – Marca de la Unión Europea – Registro internacional que designa a la Unión Europea – Falta de inscripción del cambio de titular en el registro internacional – Falta de legitimación activa – Inadmisibilidad», DOUE, C, núm. 77, de 9 de marzo de 2020.
425. Asunto T-870/19: Recurso interpuesto el 20 de diciembre de 2019 – Worldwide Spirits Supply/EUIPO – Melfinco (CLEOPATRA QUEEN), DOUE, C, núm. 77, de 9 de marzo de 2020.
426. Asunto T-3/20: Recurso interpuesto el 3 de enero de 2020 – Forbo Financial Services/EUIPO – Windmüller (Canoleum), DOUE, C, núm. 77, de 9 de marzo de 2020.
427. Asunto T-38/20: Recurso interpuesto el 23 de enero de 2020 – Lotto24/EUIPO (LOTTO24), DOUE, C, núm. 77, de 9 de marzo de 2020.
428. Asunto T-41/20: Recurso interpuesto el 24 de enero de 2020 – Di Bernardo/Comisión, DOUE, C, núm. 77, de 9 de marzo de 2020.
429. Asunto T-45/20: Recurso interpuesto el 27 de enero de 2020 – KRBL/EUIPO – P. K. Overseas (INDIA SALAM Pure Basmati Rice), DOUE, C, núm. 77, de 9 de marzo de 2020.

PROPIEDAD INTELECTUAL E INDUSTRIAL

430. Asunto C-469/17: Sentencia del Tribunal de Justicia (Gran Sala) de 29 de julio de 2019 (petición de decisión prejudicial planteada por el Bundesgerichtshof – Alemania) – Funke Medien NRW GmbH/Bundesrepublik Deutschland (Procedimiento prejudicial – Derechos de autor y derechos afines a los derechos de autor – Directiva 2001/29/CE – Sociedad de la información – Armonización de determinados aspectos de los derechos de autor y derechos afines a los derechos de autor – Artículo 2, letra a) – Derecho de reproducción – Artículo 3, apartado 1 – Comunicación al público – Artículo 5, apartados 2 y 3 – Excepciones y limitaciones – Alcance – Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea), DOUE, C, núm. 319, de 23 de septiembre de 2019.
431. Asunto C-476/17: Sentencia del Tribunal de Justicia (Gran Sala) de 29 de julio de 2019 (petición de decisión prejudicial planteada por el Bundesgerichtshof – Alemania) – Pelham GmbH, Moses Pelham, Martin Haas/Ralf Hütter, Florian Schneider-Esleben [Procedimiento prejudicial – Derechos de autor y derechos afines a los derechos de autor – Directiva 2001/29/CE – Sociedad de la información – Armonización de determinados aspectos de los derechos de autor y derechos afines a los derechos de autor – Muestreo (sampling) – Artículo 2, letra c) – Productor de fonogramas – Derecho de reproducción – Reproducción «de parte» – Artículo 5, apartados 2 y 3 – Excepciones y limitaciones – Alcance – Artículo 5, apartado 3, letra d) – Citas – Directiva 2006/115/CE – Artículo 9, apartado 1, letra b) – Derecho de distribución – Derechos

fundamentales – Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea – Artículo 13 – Libertad de las artes], DOUE, C, núm. 319, de 23 de septiembre de 2019.

432. **Asunto C-516/17: Sentencia del Tribunal de Justicia (Gran Sala) de 29 de julio de 2019 (petición de decisión prejudicial planteada por el Bundesgerichtshof – Alemania) – Spiegel Online GmbH/Volker Beck (Procedimiento prejudicial – Derechos de autor y derechos afines a los derechos de autor – Directiva 2001/29/CE – Sociedad de la información – Armonización de determinados aspectos de los derechos de autor y derechos afines a los derechos de autor – Artículo 5, apartado 3 – Excepciones y limitaciones – Alcance – Artículo 5, apartado 3, letras c) y d) – Información sobre acontecimientos de actualidad – Citas – Utilización de hipervínculos – Puesta a disposición del público legalmente – Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea – Artículo 11 – Libertad de expresión y de información), DOUE, C, núm. 319, de 23 de septiembre de 2019.**
433. **Asunto C-442/19: Petición de decisión prejudicial planteada por el Hoge Raad der Nederlanden (Países Bajos) el 12 de junio de 2019 – Stichting Brein/News-Service Europe BV, DOUE, C, núm. 357, de 21 de octubre de 2019.**
434. **Asunto C-501/19: Petición de decisión prejudicial planteada por la Înalta Curte de Casație și Justiție (Rumanía) el 28 de junio de 2019 – UCMR – ADA Asociația pentru Drepturi de Autor a Compozitorilor/Asociația Culturală «Suflet de Român» prin lichidator Pro Management Insolv IPURL, DOUE, C, núm. 372, de 4 de noviembre de 2019.**
435. **Asunto C-637/19: Petición de decisión prejudicial planteada por el Svea Hovrätt, Patent- och marknadsöverdomstolen (Suecia) el 27 de agosto de 2019 – BY/CX, DOUE, C, núm. 372, de 4 de noviembre de 2019.**
436. **Asunto C-683/17: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Tercera) de 12 de septiembre de 2019 (petición de decisión prejudicial planteada por el Supremo Tribunal de Justiça – Portugal) – Cofemel – Sociedade de Vestuário, S. A./G-Star Raw CV [Procedimiento prejudicial – Propiedad intelectual e industrial – Derechos de autor y derechos afines a los derechos de autor – Directiva 2001/29/CE – Artículo 2, letra a) – Concepto de «obra» – Protección de las obras mediante derechos de autor – Requisitos – Articulación con la protección de los dibujos y modelos – Directiva 98/71/CE – Reglamento (CE) núm. 6/2002 – Modelos de prendas de vestir], DOUE, C, núm. 383, de 11 de noviembre de 2019.**
437. **Asunto C-688/17: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Tercera) de 12 de septiembre de 2019 (petición de decisión prejudicial planteada por el Fővárosi Törvényszék – Hungría) – Bayer Pharma AG/Richter Gedeon Vegyészeti Gyár Nyrt., Exeltis Magyarország Gyógyszerkereskedelmi Kft. (Procedimiento prejudicial – Propiedad intelectual – Patentes – Directiva 2004/48/CE – Artículo 9, apartado**

- 7 – Comercialización de productos infringiendo los derechos conferidos por una patente – Medidas provisionales – Anulación posterior de la patente – Consecuencias – Derecho a una indemnización adecuada como reparación del perjuicio causado por las medidas provisionales), DOUE, C, núm. 383, de 11 de noviembre de 2019.
438. Asunto C-597/19: Petición de decisión prejudicial planteada por el Ondernemingsrechtbank Antwerpen (Bélgica) el 6 de agosto de 2019 – M. I. C. M. Mircom International Content Management & Consulting Limited/Telenet BVBA, DOUE, C, núm. 383, de 11 de noviembre de 2019.
439. Asunto C-728/18 P: Recurso de casación interpuesto el 22 de noviembre de 2018 por EM Research Organization, Inc. contra la sentencia del Tribunal General (Sala Segunda) dictada el 25 de septiembre de 2018 en el asunto T-180/17: EM Research Organization/EUIPO – Christoph Fischer y otros, DOUE, C, núm. 399, de 25 de noviembre de 2019.
440. Asunto C-293/19 P: Recurso de casación interpuesto el 10 de abril de 2019 por Et Djili Soy Dzhihangir Ibryam contra la sentencia del Tribunal General (Sala Tercera) dictada el 12 de febrero de 2019 en el asunto T-231/18, Et Djili Soy Dzhihangir Ibryam/EUIPO – Lupu (Djili), DOUE, C, núm. 399, de 25 de noviembre de 2019.
441. Asunto C-577/19 P: Recurso de casación interpuesto el 29 de julio de 2019 por KID-Systeme GmbH contra la sentencia del Tribunal General (Sala Sexta) dictada el 16 de mayo de 2019 en el asunto T-354/18, KID-Systeme/EUIPO, DOUE, C, núm. 432, de 23 de diciembre de 2019.
442. Asunto C-622/19 P: Recurso de casación interpuesto el 21 de agosto de 2019 por Luz Saúde, S. A. contra la sentencia del Tribunal General (Sala Octava) dictada el 13 de junio de 2019 en el asunto T-357/18, Luz Saúde/EUIPO – Clínica La Luz, DOUE, C, núm. 432, de 23 de diciembre de 2019.
443. Asunto C-484/18: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Quinta) de 14 de noviembre de 2019 (petición de decisión prejudicial planteada por la Cour de cassation – Francia) – Sociétés de perception et de distribution des droits des artistes-interprètes de la musique et de la danse (Spedidam), PG, GF/Institut national de l’audiovisuel (Procedimiento prejudicial – Derechos de autor y derechos afines a los derechos de autor – Directiva 2001/29/CE – Derechos exclusivos de los artistas intérpretes – Artículo 2, letra b) – Derecho de reproducción – Artículo 3, apartado 2, letra a) – Puesta a disposición del público – Autorización – Presunción – Régimen nacional que exime a una entidad pública responsable de la conservación y promoción del patrimonio audiovisual nacional de obtener el consentimiento escrito del artista intérprete para explotar archivos que contengan fijaciones de sus actuaciones), DOUE, C, núm. 10, de 13 de enero de 2020.

444. Asunto C-263/18: Sentencia del Tribunal de Justicia (Gran Sala) de 19 de diciembre de 2019 (petición de decisión prejudicial planteada por el Rechtbank Den Haag – Países Bajos) – Nederlands Uitgeversverbond, Groep Algemene Uitgevers/Tom Kabinet Internet BV, Tom Kabinet Holding BV, Tom Kabinet Uitgeverij BV (Procedimiento prejudicial – Armonización de determinados aspectos de los derechos de autor y derechos afines a los derechos de autor en la sociedad de la información – Directiva 2001/29/CE – Artículo 3, apartado 1 – Derecho de comunicación al público – Puesta a disposición – Artículo 4 – Derecho de distribución – Agotamiento – Libros electrónicos – Mercado virtual de libros electrónicos «de segunda mano»), DOUE, C, núm. 61, de 24 de febrero de 2020.
445. Asunto C-666/18: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Quinta) de 18 de diciembre de 2019 (petición de decisión prejudicial planteada por la Cour d'appel de Paris – Francia) – IT Development SAS/Free Mobile SAS (Procedimiento prejudicial – Propiedad intelectual – Respeto de los derechos de propiedad intelectual – Directiva 2004/48/CE – Protección jurídica de programas de ordenador – Directiva 2009/24/CE – Contrato de licencia de un programa informático – Modificación no autorizada del código fuente de un programa de ordenador por un licenciataria infringiendo el contrato de licencia – Acción por infracción de derechos de propiedad intelectual ejercida por el autor del programa informático contra el licenciataria – Naturaleza del régimen de responsabilidad aplicable), DOUE, C, núm. 61, de 24 de febrero de 2020.

PROTECCIÓN DE DATOS

446. Asunto C-40/17: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Segunda) de 29 de julio de 2019 (petición de decisión prejudicial planteada por el Oberlandesgericht Düsseldorf – Alemania) – Fashion ID GmbH & Co. KG/Verbraucherzentrale NRW eV (Procedimiento prejudicial – Protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales – Directiva 95/46/CE – Artículo 2, letra d) – Concepto de «responsable del tratamiento» – Administrador de un sitio de Internet que incorporó en este un módulo social que permite comunicar los datos personales del visitante de ese sitio al proveedor de dicho módulo – Artículo 7, letra f) – Legitimación de los tratamientos de datos – Toma en consideración del interés del administrador del sitio de Internet o del interés del proveedor del módulo social – Artículos 2, letra h), y 7, letra a) – Consentimiento del interesado – Artículo 10 – Información del interesado – Normativa nacional que permite a las asociaciones de defensa de los intereses de los consumidores ejercitar acciones judiciales), DOUE, C, núm. 319, de 23 de septiembre de 2019.
447. Asunto C-658/19: Recurso interpuesto el 4 de septiembre de 2019 – Comisión Europea/Reino de España, DOUE, C, núm. 357, de 21 de octubre de 2019.

448. Asunto C-620/19: Petición de decisión prejudicial planteada por el Bundesverwaltungsgericht (Alemania) el 20 de agosto de 2019 – Land Nordrhein-Westfalen/D.-H. T. actuando como administrador concursal de los bienes de J & S Service UG, DOUE, C, núm. 383, de 11 de noviembre de 2019.
449. Asunto C-669/19 P: Recurso de casación interpuesto el 9 de septiembre de 2019 por BP contra la sentencia del Tribunal General (Sala Quinta) dictada el 11 de julio de 2019 en el asunto T-838/16, BP/Agencia de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea, DOUE, C, núm. 383, de 11 de noviembre de 2019.
450. Asunto C-136/17: Sentencia del Tribunal de Justicia (Gran Sala) de 24 de septiembre de 2019 (peticion de decision prejudicial planteada por el Conseil d'État – Francia) – GC, AF, BH, ED/Commission nationale de l'informatique et des libertés (CNIL) [Procedimiento prejudicial – Datos personales – Protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de estos datos – Directiva 95/46/CE – Reglamento (UE) 2016/679 – Motores de búsqueda en Internet – Tratamiento de los datos que figuran en páginas web – Categorías especiales de datos contempladas en el artículo 8 de la Directiva y en los artículos 9 y 10 del Reglamento – Aplicabilidad de estos artículos al gestor de un motor de búsqueda – Alcance de las obligaciones del gestor en relación con dichos artículos – Publicación de los datos en páginas web con fines exclusivamente periodísticos o de expresión artística o literaria – Incidencia en el tratamiento de una solicitud de retirada de enlaces – Artículos 7, 8 y 11 de la Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea], DOUE, C, núm. 399, de 25 de noviembre de 2019.
451. Asunto C-507/17: Sentencia del Tribunal de Justicia (Gran Sala) de 24 de septiembre de 2019 (peticion de decision prejudicial planteada por el Conseil d'État – Francia) – Google Inc./Commission nationale de l'informatique et des libertés (CNIL) [Procedimiento prejudicial – Datos personales – Protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de estos datos – Directiva 95/46/CE – Reglamento (UE) 2016/679 – Motores de búsqueda en Internet – Tratamiento de los datos que figuran en páginas web – Alcance territorial del derecho a la retirada de enlaces], DOUE, C, núm. 399, de 25 de noviembre de 2019.
452. Asunto C-673/17: Sentencia del Tribunal de Justicia (Gran Sala) de 1 de octubre de 2019 (peticion de decision prejudicial planteada por el Bundesgerichtshof – Alemania) – Bundesverband der Verbraucherzentralen und Verbraucherverbände – Verbraucherzentrale Bundesverband e. V./Planet49 GmbH [Procedimiento prejudicial – Directiva 95/46/CE – Directiva 2002/58/CE – Reglamento (UE) 2016/679 – Tratamiento de datos personales y protección de la intimidad en el sector de las comunicaciones electrónicas – Cookies – Concepto de consentimiento del interesado – Declaración de consentimiento mediante una casilla marcada por defecto], DOUE, C, núm. 413, de 9 de diciembre de 2019.

453. **Asunto C-70/18: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Primera) de 3 de octubre de 2019 (petición de decisión prejudicial planteada por el Raad van State – Países Bajos) – Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid/A, B, P (Procedimiento prejudicial – Acuerdo de Asociación CEE-Turquía – Decisión núm. 2/76 – Artículo 7 – Decisión núm. 1/80 – Artículo 13 – Cláusulas de «standstill» – Nueva restricción – Toma, registro y conservación de datos biométricos de nacionales turcos en un fichero central – Razones imperiosas de interés general – Objetivo de prevención y lucha contra la usurpación de identidad y el fraude documental – Artículos 7 y 8 de la Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea – Derecho al respeto de la vida privada – Derecho a la protección de los datos de carácter personal – Proporcionalidad), DOUE, C, núm. 413, de 9 de diciembre de 2019.**
454. **Asunto T-728/19 Recurso interpuesto el 29 de octubre de 2019 – PL/Comisión, DOUE, C, núm. 19, de 20 de enero de 2020.**
455. **Asunto C-817/19: Petición de decisión prejudicial planteada por la Cour constitutionnelle (Bélgica) el 31 de octubre de 2019 – Ligue des droits humains/Conseil des ministres, DOUE, C, núm. 36, de 3 de febrero de 2020.**
456. **Asunto C-793/19: Petición de decisión prejudicial planteada por el Bundesverwaltungsgericht (Alemania) el 29 de octubre de 2019 – Bundesrepublik Deutschland/SpaceNet AG, DOUE, C, núm. 45, de 10 de febrero de 2020.**
457. **Asunto C-794/19: Petición de decisión prejudicial planteada por el Bundesverwaltungsgericht (Alemania) el 29 de octubre de 2019 – Bundesrepublik Deutschland/Telekom Deutschland GmbH, DOUE, C, núm. 45, de 10 de febrero de 2020.**
458. **Asunto C-708/18: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Tercera) de 11 de diciembre de 2019 (petición de decisión prejudicial planteada por el Tribunalul București – Rumanía) – TK/Asociația de Proprietari bloc M5A-ScaraA (Procedimiento prejudicial – Protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales – Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea – Artículos 7 y 8 – Directiva 95/46/CE – Artículos 6, apartado 1, letra c), y 7, letra f) – Legitimación del tratamiento de datos personales – Normativa nacional que permite la videovigilancia para garantizar la seguridad y la protección de las personas, bienes y activos y la satisfacción de intereses legítimos sin el consentimiento del interesado – Instalación de un sistema de videovigilancia en las zonas comunes de un inmueble de uso residencial), DOUE, C, núm. 45, de 10 de febrero de 2020.**

RESPONSABILIDAD CIVIL Y SEGUROS

459. **Asunto C-354/18: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Octava) de 29 de julio de 2019 (petición de decisión prejudicial planteada**

- por el Tribunalul Bacău – Rumanía) – Radu-Lucian Rusu, Oana-Maria Rusu/SC Blue Air – Airline Management Solutions SRL [Procedimiento prejudicial – Reglamento (CE) núm. 261/2004 – Transporte aéreo – Denegación de embarque – Conceptos de «compensación» y «compensación suplementaria» – Tipo de perjuicio indemnizable – Perjuicio material o moral – Dedución – Compensación suplementaria – Asistencia – Información facilitada a los pasajeros], DOUE, C, núm. 319, de 23 de septiembre de 2019.
460. Asunto C-530/19: Petición de decisión prejudicial planteada por el Oberster Gerichtshof (Austria) el 11 de julio de 2019 – NM, como administradora concursal en el procedimiento de insolvencia de NIKI Luftfahrt GmbH/ON, DOUE, C, núm. 328, de 30 de septiembre de 2019.
461. Asunto C-570/19: Petición de decisión prejudicial planteada por la High Court (Irlanda) el 26 de julio de 2019 – Irish Ferries Ltd/National Transport Authority, DOUE, C, núm. 328, de 30 de septiembre de 2019.
462. Asunto C-560/19: Petición de decisión prejudicial presentada por el Juzgado de lo Mercantil no 3 de Valencia (España) el 23 de julio de 2019 – GT/Air Nostrum Líneas Aéreas del Mediterráneo S. A., DOUE, C, núm. 372, de 4 de noviembre de 2019.
463. Asunto C-541/19: Petición de decisión prejudicial planteada por el Amtsgericht Hamburg (Alemania) el 16 de julio de 2019 – XW/Eurowings GmbH, DOUE, C, núm. 383, de 11 de noviembre de 2019.
464. Asunto C-542/19: Petición de decisión prejudicial planteada por el Amtsgericht Hamburg (Alemania) el 16 de julio de 2019 – YX/Eurowings GmbH, DOUE, C, núm. 383, de 11 de noviembre de 2019.
465. Asunto C-648/19: Petición de decisión prejudicial planteada por el Amtsgericht Erding (Alemania) el 2 de septiembre de 2019 – EU-flight.de GmbH/Eurowings GmbH, DOUE, C, núm. 399, de 25 de noviembre de 2019.
466. Asunto C-687/19: Petición de decisión prejudicial planteada por la cour d’appel de Mons (Bélgica) el 18 de septiembre de 2019 – Ryanair Ltd/PJ, DOUE, C, núm. 399, de 25 de noviembre de 2019.
467. Asunto C-814/19: Petición de decisión prejudicial planteada por la High Court of Justice (England & Wales), Queen’s Bench Division (Divisional Court) (Reino Unido) el 6 de noviembre de 2019 – AC, TM, GM, MM/ABC SI, XYZ Plc, DOUE, C, núm. 10, de 13 de enero de 2019.
468. Asunto C-766/19: Petición de decisión prejudicial planteada por el Tribunal Judicial da Comarca dos Açores (Portugal) el 18 de octubre de 2019 – QE, RD/SATA International — Serviços de Transportes Aéreos, S. A.. DOUE, C, núm. 19, de 20 de enero de 2020.

469. Asunto C-707/19: Petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Rejonowy dla Łodzi (Polonia) el 23 de septiembre de 2019 – K. S./A. B., DOUE, C, núm. 27, de 27 de enero de 2020.
470. Asunto C-792/19: Petición de decisión prejudicial planteada por el Landgericht Köln (Alemania) el 28 de octubre de 2019 – TUIfly GmbH/EUflight.de GmbH, DOUE, C, núm. 27, de 27 de enero de 2020.
471. Asunto C-756/18: Auto del Tribunal de Justicia (Sala Octava) de 24 de octubre de 2019 (petición de decisión prejudicial planteada por el Tribunal d'instance d'Aulnay-Sous-Bois – Francia) – LC, MD/easyJet Airline Co. Ltd [Procedimiento prejudicial – Reglamento de Procedimiento del Tribunal de Justicia – Artículo 99 – Transporte aéreo – Reglamento (CE) núm. 261/2004 – Gran retraso de los vuelos – Derecho del pasajero a obtener compensación – Prueba de la presencia del pasajero en la facturación – Reserva confirmada por el transportista aéreo], DOUE, C, núm. 45, de 10 de febrero de 2020.
472. Asunto C-786/19: Petición de decisión prejudicial planteada por el Finanzgericht Köln (Alemania) el 23 de octubre de 2019 – The North of England P & I Association Ltd., también en calidad de sucesora de Marine Shipping Mutual Insurance Company/Bundeszentralamt für Steuern, DOUE, C, núm. 45, de 10 de febrero de 2020.
473. Asunto C-532/18: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Cuarta) de 19 de diciembre de 2019 (petición de decisión prejudicial planteada por el Oberster Gerichtshof – Austria) – GN, representada a efectos legales por HM/ZU, en su condición de liquidadora de Niki Luftfahrt GmbH (Procedimiento prejudicial – Transporte aéreo – Convenio de Montreal – Artículo 17, apartado 1 – Responsabilidad de las compañías aéreas en caso de accidente – Concepto de «accidente» – Aeronave en vuelo – Derramamiento de un vaso de café depositado sobre la bandeja plegable del asiento – Lesión corporal de un pasajero), DOUE, C, núm. 61, de 24 de febrero de 2020.
474. Asuntos acumulados C-355/18 a C-357/18 y C-479/18: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Tercera) de 19 de diciembre de 2019 (peticiones de decisión prejudicial planteadas por el Landesgericht Salzburg y el Bezirksgericht für Handelssachen Wien – Austria) – Barbara Rust-Hackner (C-355/18), Christian Gmoser (C-356/18) y Bettina Plackner (C-357/18)/Nürnberger Versicherung Aktiengesellschaft Österreich y KL/UNIQA Österreich Versicherungen AG, LK/DONAU Versicherung AG Vienna Insurance Group, MJ/Allianz Elementar Lebensversicherungs-Aktiengesellschaft y NI/Allianz Elementar Lebensversicherungs-Aktiengesellschaft (C-479/18) (Procedimiento prejudicial – Libre prestación de servicios – Seguro directo de vida – Directivas 90/619/CEE, 92/96/CEE, 2002/83/CE y 2009/138/CE – Derecho de renuncia – Información incorrecta sobre las modalidades de ejercicio del derecho de renuncia – Requisitos formales de la declaración de renuncia – Efectos sobre las obligaciones de la empresa de segu-

ros – Plazo – Extinción del derecho de renuncia – Posibilidad de renunciar después de la resolución del contrato – Reembolso del valor de rescate del contrato – Reembolso de las primas pagadas – Derecho a intereses remuneratorios – Prescripción), DOUE, C, núm. 68, de 2 de marzo de 2020.

- 475. Asunto C-431/18: Auto del Tribunal de Justicia (Sala Séptima) de 11 de diciembre de 2019 (petición de decisión prejudicial planteada por la Audiencia Provincial de Zaragoza, Sección 4.a – España) – María Pilar Bueno Ruiz, Zurich Insurance PL, Sucursal de España/Irene Conte Sánchez (Procedimiento prejudicial – Artículo 99 del Reglamento de Procedimiento del Tribunal de Justicia – Seguro de la responsabilidad civil que resulta de la circulación de vehículos automóviles – Directiva 2009/103/CE – Artículo 3, párrafo primero – Concepto de «circulación de vehículos» – Escapes de aceite y otros fluidos de un vehículo automóvil – Daños), DOUE, C, núm. 68, de 2 de marzo de 2020.**
- 476. Asunto C-810/19: Petición de decisión prejudicial planteada por el Landgericht Frankfurt am Main (Alemania) el 4 de noviembre de 2019 – Flightright GmbH/Qatar Airways, DOUE, C, núm. 77, de 9 de marzo de 2020.**
- 477. Asunto C-826/19: Petición de decisión prejudicial planteada por el Landesgericht Korneuburg (Austria) el 13 de noviembre de 2019 – WZ/Austrian Airlines AG, DOUE, C, núm. 77, de 9 de marzo de 2020.**