

CRÓNICA DE LEGISLACIÓN Y JURISPRUDENCIA DE LA UNIÓN EUROPEA

MARTA OTERO CRESPO

Profesora Contratada Doctora de Derecho civil
Departamento de Derecho Común
Universidade de Santiago de Compostela

JULIA AMMERMAN YEBRA

Investigadora Predoctoral de Derecho civil (FPU)
Departamento de Derecho Común
Universidade de Santiago de Compostela

Sumario: I. *Legislación*. A) Normativa vigente.—Banca y Mercados. Competencia, Reconocimiento y Ejecución. Derecho de Contratos. Derecho de Sociedades. Insolvencia. Propiedad Intelectual e Industrial. Protección de Datos. Responsabilidad Civil y Seguros. B) Propuestas, Proyectos y Trabajos Legislativos.—Banca y Mercados. Derecho de Consumo. Derecho de la Competencia. Protección de Datos.—II. *Procedimientos Jurisdiccionales*.—Banca y Mercados. Competencia, Reconocimiento y Ejecución. Cooperación Judicial. Derecho de Consumo. Derecho de Contratos. Derecho de la Competencia. Derecho de Familia. Derechos de la Personalidad. Derecho de Sociedades. Derecho de Sucesiones. Marcas, Dibujos y Modelos. Propiedad Intelectual e Industrial. Protección de Datos. Responsabilidad Civil y Seguros.

I. LEGISLACIÓN

A) NORMATIVA VIGENTE

BANCA Y MERCADOS

1. **Reglamento (UE) 2019/1156 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 20 de junio de 2019, por el que se facilita la distribución transfronteriza de organismos de inversión colectiva y por el que se modifican los Reglamentos (UE) n. 345/2013, (UE) n. 346/2013 y (UE) n. 1286/2014, DOUE, L, núm. 188, de 12 de julio de 2019.**
2. **Directiva (UE) 2019/1160 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 20 de junio de 2019, por la que se modifican las Directivas 2009/65/CE y 2011/61/UE en lo que respecta a la distribución transfronteriza de organismos de inversión colectiva, DOUE, L, núm. 188, de 12 de julio de 2019.**

3. **Reglamento (UE) 2019/1238 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 20 de junio de 2019, relativo a un producto paneuropeo de pensiones individuales (PEPP), DOUE, L, núm. 198, de 25 de julio de 2019.**

COMPETENCIA, RECONOCIMIENTO Y EJECUCIÓN

4. **Reglamento (UE) 2019/1111 del Consejo, de 25 de junio de 2019, relativo a la competencia, el reconocimiento y la ejecución de resoluciones en materia matrimonial y de responsabilidad parental, y sobre la sustracción internacional de menores, DOUE, L, núm. 178, de 2 de julio de 2019.**
5. **Corrección de errores del Reglamento (UE) 2016/1103 del Consejo, de 24 de junio de 2016, por el que se establece una cooperación reforzada en el ámbito de la competencia, la ley aplicable, el reconocimiento y la ejecución de resoluciones en materia de regímenes económicos matrimoniales (DO L 183 de 8.7.2016), DOUE, L, núm. 193, de 19 de julio de 2019.**

DERECHO DE CONTRATOS

6. **Directiva (UE) 2019/770 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 20 de mayo de 2019, relativa a determinados aspectos de los contratos de suministro de contenidos y servicios digitales, DOUE, L, núm. 136, de 22 de mayo de 2019.**
7. **Directiva (UE) 2019/771 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 20 de mayo de 2019, relativa a determinados aspectos de los contratos de compraventa de bienes, por la que se modifican el Reglamento (CE) n. 2017/2394 y la Directiva 2009/22/CE y se deroga la Directiva 1999/44/CE, DOUE, L, núm. 136, de 22 de mayo de 2019.**

DERECHO DE SOCIEDADES

8. **Directiva (UE) 2019/1151 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 20 de junio de 2019, por la que se modifica la Directiva (UE) 2017/1132 en lo que respecta a la utilización de herramientas y procesos digitales en el ámbito del Derecho de sociedades, DOUE, L, núm. 186, de 11 de julio de 2019.**

INSOLVENCIA

9. **Directiva (UE) 2019/1023 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 20 de junio de 2019, sobre marcos de reestructuración preventiva, exoneración de deudas e inhabilitaciones, y sobre medidas para aumentar la eficiencia de los procedimientos de reestructuración, insolvencia y exoneración de deudas, y por la que se modifica la**

Directiva (UE) 2017/1132 (Directiva sobre reestructuración e insolvencia), DOUE, L, núm. 172, de 26 de junio de 2019.

PROPIEDAD INTELECTUAL E INDUSTRIAL

10. **Directiva (UE) 2019/789 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 17 de abril de 2019, por la que se establecen normas sobre el ejercicio de los derechos de autor y derechos afines aplicables a determinadas transmisiones en línea de los organismos de radiodifusión y a las retransmisiones de programas de radio y televisión, y por la que se modifica la Directiva 93/83/CEE, DOUE, L, núm. 130, de 17 de mayo de 2019.**
11. **Directiva (UE) 2019/790 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 17 de abril de 2019, sobre los derechos de autor y derechos afines en el mercado único digital y por la que se modifican las Directivas 96/9/CE y 2001/29/CE, DOUE, L, núm. 130, de 17 de mayo de 2019.**

PROTECCIÓN DE DATOS

12. **Decisión de Ejecución (UE) 2019/419 de la Comisión, de 23 de enero de 2019, con arreglo al Reglamento (UE) 2016/679 del Parlamento Europeo y del Consejo, relativa a la adecuación de la protección de los datos personales por parte de Japón en virtud de la Ley sobre la protección de la información personal, DOUE, L, núm. 76, de 19 de marzo de 2019.**
13. **Decisión del Supervisor Europeo de Protección de Datos, de 2 de abril de 2019, relativa a las normas internas sobre las limitaciones de determinados derechos de los interesados en relación con el tratamiento de datos personales en el marco de actividades realizadas por el Supervisor Europeo de Protección de Datos, DOUE, L, núm. 99I, de 10 de abril de 2019.**
14. **Decisión del Banco Europeo de Inversiones, de 26 de febrero de 2019, por la que se establece el reglamento interno relativo al tratamiento de datos personales por la Dirección de Personal del Banco Europeo de Inversiones en lo que respecta a la comunicación de información a los interesados y la restricción de algunos de sus derechos, DOUE, L, núm. 112I, de 26 de abril de 2019.**
15. **Decisión (UE) 2019/682 del Consejo, de 9 de abril de 2019, por la que se autoriza a los Estados miembros a firmar, en interés de la Unión Europea, el Protocolo que modifica el Convenio del Consejo de Europa para la protección de las personas con respecto al tratamiento automatizado de datos de carácter personal, DOUE, L, núm. 115, de 2 de mayo de 2019.**

RESPONSABILIDAD CIVIL Y SEGUROS

16. **Reglamento Delegado (UE) 2019/981 de la Comisión, de 8 de marzo de 2019, por el que se modifica el Reglamento Delegado (UE) 2015/35 por el que se completa la Directiva 2009/138/CE del Parlamento Europeo y del Consejo sobre el acceso a la actividad de seguro y de reaseguro y su ejercicio (Solvencia II), DOUE, L, núm. 161, de 18 de junio de 2019.**
17. **Corrección de errores del Reglamento Delegado (UE) 2019/981 de la Comisión, de 8 de marzo de 2019, por el que se modifica el Reglamento Delegado (UE) 2015/35 por el que se completa la Directiva 2009/138/CE del Parlamento Europeo y del Consejo sobre el acceso a la actividad de seguro y de reaseguro y su ejercicio (Solvencia II) (DO L 161 de 18.6.2019), DOUE, L, núm. 168, de 25 de junio de 2019.**
18. **Reglamento de Ejecución (UE) 2019/1285 de la Comisión, de 30 de julio de 2019, por el que se establece información técnica para el cálculo de las provisiones técnicas y los fondos propios básicos a efectos de la presentación de información con fecha de referencia comprendida entre el 30 de junio de 2019 y el 29 de septiembre de 2019 de conformidad con la Directiva 2009/138/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, sobre el acceso a la actividad de seguro y de reaseguro y su ejercicio, DOUE, L, núm. 202, de 31 de julio de 2019.**

B) PROPUESTAS, PROYECTOS Y TRABAJOS LEGISLATIVOS

BANCA Y MERCADOS

19. **Dictamen del Comité Económico y Social Europeo sobre la propuesta de Reglamento del Parlamento Europeo y del Consejo por el que se modifican el Reglamento (UE) núm. 1093/2010, por el que se crea una Autoridad Europea de Supervisión (Autoridad Bancaria Europea); el Reglamento (UE) núm. 1094/2010, por el que se crea una Autoridad Europea de Supervisión (Autoridad Europea de Seguros y Pensiones de Jubilación); el Reglamento (UE) núm. 1095/2010, por el que se crea una Autoridad Europea de Supervisión (Autoridad Europea de Valores y Mercados); el Reglamento (UE) núm. 345/2013, sobre los fondos de capital riesgo europeos; el Reglamento (UE) núm. 346/2013, sobre los fondos de emprendimiento social europeos; el Reglamento (UE) núm. 600/2014, relativo a los mercados de instrumentos financieros; el Reglamento (UE) 2015/760, sobre los fondos de inversión a largo plazo europeos; el Reglamento (UE) 2016/1011, sobre los índices utilizados como referencia en los instrumentos financieros y en los contratos financieros o para medir la rentabilidad de los fondos de inversión; el Reglamento (UE) 2017/1129, sobre el folleto que debe publicarse en caso de oferta pública o admisión a cotización de valores en un mercado regulado; y la Directiva (UE) 2015/849,**

relativa a la prevención de la utilización del sistema financiero para el blanqueo de capitales o la financiación del terrorismo [COM(2018) 646 final – 2017/0230 (COD)], DOUE, C, núm. 110, de 22 de marzo de 2019.

20. Resolución del Parlamento Europeo, de 1 de marzo de 2018, sobre la unión bancaria – Informe anual 2017 (2017/2072(INI)), DOUE, C, núm. 129, de 5 de abril de 2019.
21. Dictamen del Comité Económico y Social Europeo sobre «Reformar la OMC para adaptarse a la evolución del comercio mundial» (Dictamen de iniciativa), DOUE, C, núm. 159, de 10 de mayo de 2019.
22. Dictamen del Comité Económico y Social Europeo sobre «El papel de los grupos consultivos internos en el seguimiento de la aplicación de los acuerdos de libre comercio» (Dictamen exploratorio solicitado por el Parlamento Europeo), DOUE, C, núm. 159, de 10 de mayo de 2019.

DERECHO DEL CONSUMO

23. Enmiendas aprobadas por el Parlamento Europeo, el 1 de marzo de 2018, sobre la propuesta de Reglamento del Parlamento Europeo y del Consejo sobre la definición, presentación y etiquetado de las bebidas espirituosas, la utilización de los nombres de las bebidas espirituosas en la presentación y etiquetado de otros productos alimenticios y la protección de las indicaciones geográficas de las bebidas espirituosas (COM(2016)0750 – C8-0496/2016 – 2016/0392(COD)), DOUE, C, núm. 129, de 5 de abril de 2019.

DERECHO DE LA COMPETENCIA

24. Dictamen del Comité Económico y Social Europeo sobre el informe de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones – Informe sobre la política de competencia 2017 [COM(2018) 482 final], DOUE, C, núm. 110, de 22 de marzo de 2019.
25. Dictamen del Comité Consultivo en materia de prácticas restrictivas y posiciones dominantes emitido en su reunión de 23 de noviembre de 2018 en relación con un proyecto de decisión relativa al asunto AT.39849(1) BEH Gas – Ponente: Lituania, DOUE, C, núm. 121, de 1 de abril de 2019.
26. Dictamen del Comité Consultivo en materia de prácticas restrictivas y posiciones dominantes en su reunión de 12 de diciembre de 2018 en relación con un proyecto de Decisión en el asunto AT.39849(2) BEH Gas – Ponente: Lituania, DOUE, C, núm. 121, de 1 de abril de 2019.

27. **Dictamen del Comité Consultivo en materia de prácticas restrictivas y de posiciones dominantes en su reunión de 9 de abril de 2019 en relación con un proyecto de Decisión referente al asunto AT.39398 – Visa MIF – Ponente: Finlandia, DOUE, C, núm. 299, de 4 de septiembre de 2019.**
28. **Dictamen del Comité Consultivo en materia de prácticas restrictivas y de posiciones dominantes en su reunión de 9 de abril de 2019 en relación con un proyecto de Decisión referente al asunto AT.40049 – MasterCard II – Ponente: Finlandia, DOUE, C, núm. 300, de 5 de septiembre de 2019.**

PROTECCIÓN DE DATOS

29. **Dictamen del Comité Económico y Social Europeo sobre la propuesta de Reglamento del Parlamento Europeo y del Consejo por el que se modifica el Reglamento (UE, Euratom) núm. 1141/2014 en lo que respecta a un procedimiento de verificación relativo a las infracciones de las normas de protección de los datos personales en el contexto de las elecciones al Parlamento Europeo [COM(2018) 636 final-2018/0328 (COD)], DOUE, C, núm. 110, de 22 de marzo de 2019.**
30. **Decisión de la Mesa del Parlamento Europeo, de 3 de abril de 2019, sobre las normas de ejecución en materia de limitación de determinados derechos de los interesados en relación con la transferencia de datos personales por el Parlamento Europeo a las autoridades nacionales en el marco de investigaciones penales o financieras, DOUE, C, núm. 163, de 13 de mayo de 2019.**
31. **Decisión de la Mesa del Parlamento Europeo, de 17 de junio de 2019, sobre las normas de aplicación del Reglamento (UE) 2018/1725 del Parlamento Europeo y del Consejo, relativo a la protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales por las instituciones, órganos y organismos de la Unión, y a la libre circulación de esos datos, y por el que se derogan el Reglamento (CE) núm. 45/2001 y la Decisión núm. 1247/2002/CE, DOUE, C, núm. 259, de 2 de agosto de 2019.**

II. PROCEDIMIENTOS JURISDICCIONALES

BANCA Y MERCADOS

32. **Asunto C-52/19 P: Recurso de casación interpuesto el 25 de enero de 2019 por Banco Santander, S. A. contra la sentencia del Tribunal General (Sala Novena) dictada el 15 de noviembre de 2018 en el asunto T-227/10, Banco Santander, S. A. / Comisión Europea, DOUE, C, núm. 112, de 25 de marzo de 2019.**

33. **Asunto C-53/19 P: Recurso de casación interpuesto el 25 de enero de 2019 por Banco Santander, S. A. y Santusa Holding, S. L. contra la sentencia del Tribunal General (Sala Novena ampliada) dictada el 15 de noviembre de 2018 en el asunto T-399/11 RENV, Banco Santander y Santusa / Comisión, DOUE, C, núm. 112, de 25 de marzo de 2019.**
34. **Asunto C-711/18: Petición de decisión prejudicial planteada por el Consiglio di Stato (Italia) el 9 de noviembre de 2018 – Ascopiave SpA y otros/Ministero dello Sviluppo Economico y otros, DOUE, C, núm. 131, de 8 de abril de 2019.**
35. **Asunto T-768/17: Auto del Tribunal General de 14 de febrero de 2019 – Comproyecto-Proyectos e Construções y otros/BCE («Recurso por omisión, de anulación y de indemnización – Política económica y monetaria – Supervisión de las entidades de crédito – Actos ilícitos supuestamente cometidos por determinadas entidades de crédito portuguesas – Denegación presunta del requerimiento dirigido al BCE – Inadmisibilidad manifiesta parcial – Incompetencia manifiesta parcial – Recurso en parte carente manifiestamente de fundamento jurídico alguno»), DOUE, C, núm. 131, de 8 de abril de 2019.**
36. **Asuntos acumulados C-202/18 y C-238/18: Sentencia del Tribunal de Justicia (Gran Sala) de 26 de febrero de 2019 – Ilmārs Rimšēvičs (C-202/18), Banco Central Europeo (BCE) (C-238/18)/República de Letonia (Sistema Europeo de Bancos Centrales – Recurso basado en la infracción del artículo 14.2, párrafo segundo, de los Estatutos del Sistema Europeo de Bancos Centrales y del Banco Central Europeo – Resolución de una autoridad por la que se releva de su mandato al gobernador del banco central nacional), DOUE, C, núm. 139, de 15 de abril de 2019.**
37. **Asunto C-771/18: Recurso interpuesto el 7 de diciembre de 2018 – Comisión Europea/Hungría, DOUE, C, núm. 139, de 15 de abril de 2019.**
38. **Asunto C-262/19: Petición de decisión prejudicial planteada por el Polymeles Protodikeio Athinon (Grecia) el 28 de marzo de 2019 – RM, SN/Agrotiki Trapeza tis Ellados AE, DOUE, C, núm. 187, de 3 de junio de 2019.**
39. **Asunto C-295/18: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Décima) de 11 de abril de 2019 (petición de decisión prejudicial planteada por el Tribunal da Relação do Porto – Portugal) – Mediterranean Shipping Company (Portugal) – Agentes de Navegação, S. A./Banco Comercial Português, S. A., Caixa Geral de Depósitos, S. A. (Procedimiento prejudicial – Servicios de pago en el mercado interior – Directiva 2007/64/CE – Artículos 2 y 58 – Ámbito de aplicación – Usuario de servicios de pago – Concepto – Ejecución de una orden de adeudo domiciliado emitida por un tercero sobre una cuenta de la que no es titular – Inexistencia de autorización del titu-**

lar de la cuenta en la que se ha efectuado el cargo – Operación de pago no autorizada), DOUE, C, núm. 206, de 17 de junio de 2019.

40. Asunto C-53/18: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Segunda) de 8 de mayo de 2019 (petición de decisión prejudicial planteada por el Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio – Italia) – Antonio Pasquale Mastromartino/Commissione Nazionale per le Società e la Borsa (Consob) (Procedimiento prejudicial – Mercados de instrumentos financieros – Directiva 2004/39/CE – Artículos 8, 23, 50 y 51 – Ámbito de aplicación – Asesor financiero que ejerce la actividad fuera de los locales de la empresa – Agente que tiene la condición de imputado en un proceso penal – Legislación nacional que establece la posibilidad de prohibir temporalmente el ejercicio de la actividad – Libertades fundamentales – Situación puramente interna – Inaplicabilidad), DOUE, C, núm. 230, de 8 de julio de 2019.
41. Asunto T-107/17: Sentencia del Tribunal General de 23 de mayo de 2019 – Steinhoff y otros/BCE («Responsabilidad extracontractual – Política económica y monetaria – BCE – Bancos centrales nacionales – Reestructuración de la deuda pública griega – Implicación del sector privado – Cláusulas de acción colectiva – Canje obligatorio de títulos de deuda griega – Acreedores privados – Dictamen del BCE – Infracción suficientemente caracterizada de una norma jurídica que confiere derechos a los particulares – Principio *pacta sunt servanda* – Artículo 17, apartados 1 y 2, de la Carta de los Derechos Fundamentales – Artículo 63 TFUE, apartado 1 – Artículo 124 TFUE»), DOUE, C, núm. 230, de 8 de julio de 2019.
42. Asunto T-281/18: Auto del Tribunal General de 6 de mayo de 2019 – ABLV Bank/BCE [«Recurso de anulación – Unión económica y monetaria – Unión bancaria – Mecanismo Único de Resolución de entidades de crédito y de determinadas empresas de servicios de inversión (MUR) – Procedimiento de resolución aplicable en caso de que una entidad esté en graves dificultades o probablemente vaya a estarlo – Sociedad matriz y filial – Declaración del BCE sobre la existencia de una situación de inviabilidad o previsible inviabilidad – Reglamento (UE) núm. 806/2014 – Actos de trámite – Actos no recurribles – Inadmisibilidad»], DOUE, C, núm. 230, de 8 de julio de 2019.
43. Asunto T-283/18: Auto del Tribunal General de 6 de mayo de 2019 – Bernis y otros/BCE [«Recurso de anulación – Unión económica y monetaria – Unión bancaria – Mecanismo único de resolución de las entidades de crédito y de determinadas empresas de servicios de inversión (MUR) – Procedimiento de resolución aplicable en caso de situación de grave dificultad o probable grave dificultad de una entidad – Sociedad matriz y filial – Declaración por el BCE de una situación de grave dificultad o previsible grave dificultad – Reglamento (UE) núm. 806/2014 – Actos de trámite – Actos no recurribles – Inadmisibilidad»], DOUE, C, núm. 230, de 8 de julio de 2019.

44. **Asunto C-287/19: Petición de decisión prejudicial planteada por el Oberster Gerichtshof (Austria) el 5 de abril de 2019 – DenizBank AG/Verein für Konsumenteninformation, DOUE, C, núm. 246, de 22 de julio de 2019.**

COMPETENCIA, RECONOCIMIENTO Y EJECUCIÓN

45. **Asunto C-827/18: Petición de decisión prejudicial planteada por el Amtsgericht Kamenz (Alemania) el 24 de diciembre de 2018 – MC / ND, DOUE, C, núm. 103, de 18 de marzo de 2019.**
46. **Asunto C-41/19: Petición de decisión prejudicial planteada por el Amtsgericht Köln (Alemania) el 23 de enero de 2019 – FX/GZ, representada legalmente por su madre, DOUE, C, núm. 155, de 6 de mayo de 2019.**
47. **Asunto C-59/19: Petición de decisión prejudicial planteada por el Bundesgerichtshof (Alemania) el 29 de enero de 2019 – Wikingerhof GmbH & Co. KG/Booking.com BV, DOUE, C, núm. 155, de 6 de mayo de 2019.**
48. **Asunto C-186/19: Petición de decisión prejudicial planteada por el Hoge Raad der Nederlanden (Países Bajos) el 26 de febrero de 2019 – Supreme Site Services GmbH, Supreme Fuels GmbH & Co KG, Supreme Fuels Trading Fze/Supreme Headquarters Allied Powers Europe, DOUE, C, núm. 155, de 6 de mayo de 2019.**
49. **Asunto C-25/18: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Primera) de 8 de mayo de 2019 (petición de decisión prejudicial planteada por el Okrazhen sad – Blagoevgrad – Bulgaria) – Brian Andrew Kerr/Pavlo Postnov, Natalia Postnova [Procedimiento prejudicial – Cooperación judicial en materia civil – Competencia judicial, reconocimiento y ejecución de resoluciones judiciales en materia civil y mercantil – Reglamento (UE) núm. 1215/2012 – Artículo 7, punto 1, letra a) – Competencia especial en materia contractual – Concepto de materia contractual – Acuerdo de la junta general de propietarios de un inmueble – Obligación de los propietarios de pagar las cuotas anuales del presupuesto de la comunidad de propietarios fijadas mediante este acuerdo – Acción judicial por la que se solicita la ejecución de esta obligación – Ley aplicable a las obligaciones contractuales – Reglamento (CE) núm. 593/2008 – Artículo 4, apartado 1, letras b) y c) – Conceptos de «contrato de prestación de servicios» y de «contrato que tenga por objeto un derecho real inmobiliario» – Acuerdo de la junta general de los propietarios de un inmueble relativo a los gastos de mantenimiento de sus elementos comunes], DOUE, C, núm. 230, de 8 de julio de 2019.**
50. **Asunto C-343/19: Petición de decisión prejudicial planteada por el Landesgericht Klagenfurt (Austria) el 30 de abril de 2019 – Verein für Konsumenteninformation/Volkswagen AG, DOUE, C, núm. 230, de 8 de julio de 2019.**

COOPERACIÓN JUDICIAL

51. **Asunto C-149/18: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Sexta) de 31 de enero de 2019** (petición de decisión prejudicial planteada por el Tribunal da Relação de Lisboa – Portugal) – Agostinho da Silva Martins / Dekra Claims Services Portugal, S. A. [Procedimiento prejudicial – Cooperación judicial en materia civil – Ley aplicable a las obligaciones extracontractuales – Reglamento (CE) núm. 864/2007 (Roma II) – Artículos 16 y 27 – Leyes de policía – Directiva 2009/103/CE – Seguro de responsabilidad civil del automóvil – Artículo 28], DOUE, C, núm. 112, de 25 de marzo de 2019.
52. **Asunto C-535/17: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Primera) de 6 de febrero de 2019** (petición de decisión prejudicial planteada por el Hoge Raad der Nederlanden – Países Bajos) – NK, síndico de los concursos de PI Gerechtsdeurwaarderskantoor BV y de PI/BNP Paribas Fortis NV [Procedimiento prejudicial – Cooperación judicial en materia civil – Competencia judicial y ejecución de resoluciones judiciales en materia civil y mercantil – Reglamentos (CE) núm.s 44/2001 y 1346/2000 – Ámbitos de aplicación respectivos – Concurso de un gestor de notificaciones judiciales y embargos – Acción interpuesta por el síndico encargado de la administración y de la liquidación de la quiebra], DOUE, C, núm. 131, de 8 de abril de 2019.
53. **Asunto C-554/17: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Tercera) de 14 de febrero de 2019** (petición de decisión prejudicial planteada por el Svea hovrätt – Suecia) – Rebecka Jonsson/Société du Journal L'Est Républicain [Procedimiento prejudicial – Cooperación judicial en materia civil – Proceso europeo de escasa cuantía – Reglamento (CE) núm. 861/2007 – Artículo 16 – «Parte perdedora» – Costas procesales – Reparto – Artículo 19 – Derechos procesales de los Estados miembros], DOUE, C, núm. 131, de 8 de abril de 2019.
54. **Asunto C-579/17: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Segunda) de 28 de febrero de 2019** (petición de decisión prejudicial planteada por el Arbeits- und Sozialgericht Wien – Austria) – BUAK Bauarbeiter-Urlaubs- u. Abfertigungskasse/Gradbeništvo Korana d.o.o. [Procedimiento prejudicial – Cooperación judicial en materia civil – Reglamento (UE) núm. 1215/2012 – Artículo 1, apartado 1 – Ámbito de aplicación – Materia civil y mercantil – Artículo 1, apartado 2 – Materias excluidas – Seguridad social – Artículo 53 – Solicitud de expedición del certificado que acredite que la resolución dictada por el órgano jurisdiccional de origen tiene fuerza ejecutiva – Sentencia sobre un crédito constituido por contribuciones complementarias para la retribución de las vacaciones remuneradas de un organismo de seguridad social frente a un empresario por el desplazamiento de trabajadores – Ejercicio por el órgano jurisdiccional que conoce del asunto de una actividad jurisdiccional], DOUE, C, núm. 139, de 15 de abril de 2019.

55. **Asunto C-73/19: Petición de decisión prejudicial planteada por el Hof van beroep te Antwerpen (Bélgica) el 31 de enero de 2019 – Belgische Staat, representado por el Minister van Werk, Economie en Consumenten, encargado del Comercio Exterior, Belgische Staat, representado por el Directeur-Generaal van de Algemene Directie Economische Inspectie, Directeur-Generaal van de Algemene Directie Economische Inspectie/Movic B. V., Events Belgium B. V., Leisure Tickets & Activities International B. V, DOUE, C, núm. 139, de 15 de abril de 2019.**
56. **Asunto C-464/18: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Sexta) de 11 de abril de 2019 (petición de decisión prejudicial planteada por el Juzgado de lo Mercantil núm. 1 de Gerona) – ZX/Ryanair DAC [Procedimiento prejudicial – Cooperación judicial en materia civil – Reglamento (UE) núm. 1215/2012 – Determinación del órgano jurisdiccional competente para conocer de una demanda de indemnización por el retraso de un vuelo – Artículo 7, punto 5 – Explotación de sucursales – Artículo 26 – Prórroga tácita de la competencia – Necesidad de que el demandado comparezca], DOUE, C, núm. 206, de 17 de junio de 2019.**
57. **Asunto C-249/19: Petición de decisión prejudicial planteada por el Tribunalul București (Rumanía) el 25 de marzo de 2019 – JE/KF, DOUE, C, núm. 206, de 17 de junio de 2019.**
58. **Asunto C-658/17: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Primera) de 23 de mayo de 2019 (petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Okręgowy w Gorzowie Wielkopolskim – Polonia) – procedimiento iniciado por WB [Procedimiento prejudicial – Cooperación judicial en materia civil – Reglamento (UE) núm. 650/2012 – Artículo 3, apartado 1, letras g) e i) – Concepto de «resolución» en materia de sucesiones – Concepto de «documento público» en materia de sucesiones – Calificación jurídica del certificado de título sucesorio nacional – Artículo 3, apartado 2 – Concepto de «tribunal» – Circunstancia de que el Estado miembro no haya realizado la notificación de los notarios como autoridades no judiciales que ejercen funciones jurisdiccionales en condiciones iguales a las de los tribunales], DOUE, C, núm. 263, de 5 de agosto de 2019.**
59. **Asunto C-361/18: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Sexta) de 6 de junio de 2019 (petición de decisión prejudicial planteada por el Szekszárdi Járásbíróság – Hungría) – Ágnes Weil/Géza Gulácsi [Procedimiento prejudicial – Cooperación judicial en materia civil – Reglamento (UE) núm. 1215/2012 – Artículo 66 – Ámbito de aplicación racione temporis – Reglamento (CE) núm. 44/2001 – Ámbito de aplicación racione materiae – Materia civil y mercantil – Artículo 1, apartados 1 y 2, letra a) – Materias excluidas – Regímenes matrimoniales – Artículo 54 – Solicitud de expedición del certificado que acredite que la resolución dictada por el órgano jurisdiccional de origen tiene fuerza ejecutiva – Resolución judicial relativa a un crédito resultante de la disolución del régimen patrimonial derivado de una relación de pareja de hecho no registrada], DOUE, C, núm. 263, de 5 de agosto de 2019.**

60. **Asunto C-518/18: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Sexta) de 27 de junio de 2019** (petición de decisión prejudicial planteada por el Okresní soud v Českých Budějovicích – República Checa) – RD/SC [Procedimiento prejudicial – Cooperación judicial en materia civil – Reglamento (CE) núm. 805/2004 – Título ejecutivo europeo para créditos no impugnados – Certificación de una resolución judicial como título ejecutivo europeo – Normas mínimas aplicables a los procedimientos relativos a los créditos no impugnados – Demandado sin dirección conocida que no ha comparecido en la vista], DOUE, C, núm. 280, de 19 de agosto de 2019.
61. **Asunto C-646/18: Auto del Tribunal de Justicia (Sala Sexta) de 11 de abril de 2019** (petición de decisión prejudicial planteada por el Juzgado de lo Mercantil núm. 1 de Gerona) – OD/Ryanair DAC [Procedimiento prejudicial – Artículo 99 del Reglamento de Procedimiento del Tribunal de Justicia – Cooperación judicial en materia civil – Reglamento (UE) núm. 1215/2012 – Determinación del órgano jurisdiccional competente para conocer de una demanda de indemnización por el retraso de un vuelo – Artículo 26 – Prórroga tácita de la competencia – Necesidad de que el demandado comparezca], DOUE, C, núm. 280, de 19 de agosto de 2019.
62. **Asunto C-657/18: Auto del Tribunal de Justicia (Sala Sexta) de 11 de abril de 2019** (petición de decisión prejudicial planteada por el Općinski sud u Novom Zagrebu – Croacia) – Hrvatska radiotelevizija/TY [Procedimiento prejudicial – Artículo 53, apartado 2, del Reglamento de Procedimiento del Tribunal de Justicia – Cooperación judicial en materia civil – Reglamento (CE) núm. 805/2004 – Título ejecutivo europeo – Notarios que actúan en los procedimientos de ejecución forzosa en virtud de un documento auténtico – Procedimientos no contradictorios – Artículo 18 TFUE – Discriminación inversa – Falta de conexión con el Derecho de la Unión – Incompetencia manifiesta del Tribunal de Justicia], DOUE, C, núm. 280, de 19 de agosto de 2019.
63. **Asunto C-827/18: Auto del Tribunal de Justicia (Sala Sexta) de 15 de mayo de 2019** (petición de decisión prejudicial planteada por el Amtsgericht Kamenz – Alemania) – MC/ND (Procedimiento prejudicial – Artículos 53, apartado 2, y 99 del Reglamento de Procedimiento del Tribunal de Justicia – Espacio de libertad, seguridad y justicia – Cooperación judicial en materia civil – Competencia judicial, reconocimiento y ejecución de resoluciones judiciales en materia civil y mercantil – Convenio de Lugano II – Artículo 22, punto 1 – Litigios en materia de derechos reales inmobiliarios y de contratos de arrendamiento de bienes inmuebles – Restitución de los frutos obtenidos del arrendamiento de un bien antes de la transmisión de la propiedad), DOUE, C, núm. 288, de 26 de abril de 2019.

DERECHO DE CONSUMO

64. **Asunto C-220/17: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Primera) de 30 de enero de 2019** (petición de decisión prejudicial planteada

por el Verwaltungsgericht Berlin – Alemania) – Planta Tabak-Manufaktur Dr. Manfred Obermann GmbH & Co. KG / Land Berlin (Procedimiento prejudicial – Aproximación de las legislaciones – Validez de la Directiva 2014/40/UE – Fabricación, presentación y venta de los productos del tabaco – Reglamentación sobre los «ingredientes» – Prohibición de los productos del tabaco aromatizados), DOUE, C, núm. 112, de 25 de marzo de 2019.

65. Asunto C-765/18: Petición de decisión prejudicial planteada por el Landgericht Koblenz (Alemania) el 6 de diciembre de 2018 – Stadtwerke Neuwied GmbH / RI, DOUE, C, núm. 112, de 25 de marzo de 2019.
66. Asunto C-786/18: Petición de decisión prejudicial planteada por el Bundesgerichtshof (Alemania) el 14 de diciembre de 2018 – ratiopharm GmbH / Novartis Consumer Health GmbH, DOUE, C, núm. 112, de 25 de marzo de 2019.
67. Asunto C-630/17: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Segunda) de 14 de febrero de 2019 (petición de decisión prejudicial planteada por el Općinski sud u Rijeci – Croacia) – Anica Milivojević/Raiffeisenbank St. Stefan-Jagerberg-Wolfsberg eGen [Procedimiento prejudicial – Artículos 56 TFUE y 63 TFUE – Libre prestación de servicios – Libre circulación de capitales – Normativa nacional que establece la nulidad de los contratos de crédito que presentan elementos internacionales celebrados con un prestamista no autorizado – Reglamento (UE) núm. 1215/2012 – Artículo 17, apartado 1 – Contrato de crédito celebrado por una persona física para la prestación de servicios de alojamiento turístico – Concepto de «consumidor» – Artículo 24, punto 1 – Competencias exclusivas en materia de derechos reales inmobiliarios – Recurso de nulidad de un contrato de crédito y de cancelación en el Registro de la Propiedad de la inscripción de una garantía real], DOUE, C, núm. 131, de 8 de abril de 2019.
68. Asunto C-807/18: Petición de decisión prejudicial planteada por el Fővárosi Törvényszék (Hungría) el 20 de diciembre de 2018 – Teleor Magyarország Zrt./Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Elnöke, DOUE, C, núm. 139, de 15 de abril de 2019.
69. Asunto C-66/19: Petición de decisión prejudicial planteada por el Landgericht Saarbrücken (Alemania) el 29 de enero de 2019 – JC/Kreissparkasse Saarlouis, DOUE, C, núm. 139, de 15 de abril de 2019.
70. Asunto C-13/19: Petición de decisión prejudicial presentada por la Audiencia Provincial de Zaragoza (España) el 9 de enero de 2019 – Ibercaja Banco, S. A./TJ y UK, DOUE, C, núm. 148, de 29 de abril de 2019.
71. Asunto C-105/19: Petición de decisión prejudicial planteada por el Monomeles Protodikeio Serron (Grecia) el 18 de febrero de 2019 – WP/Trapeza Peiraios AE, DOUE, C, núm. 148, de 29 de abril de 2019.

72. Asunto C-118/17: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Tercera) de 14 de marzo de 2019 (petición de decisión prejudicial planteada por el Budai Központi Kerületi Bíróság – Hungría) – Zsuzsanna Dunai/ERSTE Bank Hungary Zrt. (Procedimiento prejudicial – Protección de los consumidores – Cláusulas abusivas en los contratos celebrados con los consumidores – Directiva 93/13/CEE – Artículo 1, apartado 2 – Artículo 6, apartado 1 – Contrato de préstamo denominado en divisas – Diferencial de tipos de cambio – Sustitución por una disposición legislativa de una cláusula abusiva declarada nula – Riesgo del tipo de cambio – Subsistencia del contrato tras la supresión de la cláusula abusiva – Sistema nacional de interpretación uniforme del Derecho), DOUE, C, núm. 155, de 6 de mayo de 2019.
73. Asunto C-779/18: Petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Rejonowy w Siemianowicach Śląskich (Polonia) el 12 de diciembre de 2018 – Mikrokaśa S. A. w Gdyni, y Revenue Niestandaryzowany Sekurytyzacyjny Fundusz Inwestycyjny Zamknięty w Warszawie/XO, DOUE, C, núm. 164, de 13 de mayo de 2019.
74. Asunto C-75/19: Petición de decisión prejudicial planteada por el Tribunalul Specializat Mureş (Rumanía) el 31 de enero de 2019 – MF/BNP Paribas Personal Finance SA Paris Sucursala Bucureşti, Secapital Sàrl, DOUE, C, núm. 164, de 13 de mayo de 2019.
75. Asunto C-84/19: Petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Rejonowy Szczecin – Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie (Polonia) el 31 de enero de 2019 – Profi Credit Polska S. A./QJ, DOUE, C, núm. 164, de 13 de mayo de 2019.
76. Asunto C-208/19: Petición de decisión prejudicial planteada por el Landesgericht für Zivilrechtssachen Graz (Austria) el 4 de marzo de 2019 – NK/MS y AS, DOUE, C, núm. 172, de 20 de mayo de 2019.
77. Asuntos acumulados C-70/17 y C-179/17: Sentencia del Tribunal de Justicia (Gran Sala) de 26 de marzo de 2019 (peticiones de decisión prejudicial planteadas por el Tribunal Supremo y el Juzgado de Primera Instancia núm. 1 de Barcelona – Abanca Corporación Bancaria, S. A./Alberto García Salamanca Santos (C-70/17), Bankia, S. A./Alfonso Antonio Lau Mendoza, Verónica Yuliana Rodríguez Ramírez (C-179/17) (Procedimiento prejudicial – Protección de los consumidores – Directiva 93/13/CEE – Artículos 6 y 7 – Cláusulas abusivas en los contratos celebrados con los consumidores – Cláusula de vencimiento anticipado de un contrato de préstamo hipotecario – Declaración del carácter parcialmente abusivo de la cláusula – Facultades del juez nacional en relación con una cláusula calificada de «abusiva» – Sustitución de la cláusula abusiva por una disposición de Derecho nacional), DOUE, C, núm. 187, de 3 de junio de 2019.
78. Asunto C-590/17: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Tercera) de 21 de marzo de 2019 (petición de decisión prejudicial planteada por la Cour de cassation – Francia) – Henri Pouvin, Marie Dijoux,

de casada Pouvin/Electricité de France (EDF) (Procedimiento prejudicial – Directiva 93/13/CEE – Ámbito de aplicación – Artículo 2, letras b) y c) – Conceptos de «consumidor» y de «profesional» – Financiación de la adquisición de la vivienda principal – Préstamo hipotecario concedido por un empresario a su empleado y al cónyuge de este, coprestatario solidario), DOUE, C, núm. 187, de 3 de junio de 2019.

79. Asunto C-681/17: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Sexta) de 27 de marzo de 2019 (petición de decisión prejudicial planteada por el Bundesgerichtshof – Alemania) – *slewo – schlafen leben wohnen GmbH/Sascha Ledowski* (Procedimiento prejudicial – Protección de los consumidores – Directiva 2011/83/UE – Artículo 6, apartado 1, letra k), y artículo 16, letra e) – Contrato celebrado a distancia – Derecho de desistimiento – Excepciones – Concepto de «bienes precintados que no sean aptos para ser devueltos por razones de protección de la salud o de higiene y que hayan sido desprecintados tras la entrega» – Colchón cuya protección ha sido retirada por el consumidor después de su entrega), DOUE, C, núm. 187, de 3 de junio de 2019.
80. Asunto C-81/19: Petición de decisión prejudicial planteada por la Curtea de Apel Cluj (Rumanía) el 1 de febrero de 2019 – NG, OH/SC Banca Transilvania SA, DOUE, C, núm. 187, de 3 de junio de 2019.
81. Asunto C-229/19: Petición de decisión prejudicial planteada por el Gerechtshof te Amsterdam (Países Bajos) el 14 de marzo de 2019 – Dexia Nederland BV/XXX, DOUE, C, núm. 187, de 3 de junio de 2019.
82. Asunto C-277/19: Petición de decisión prejudicial planteada por el Općinski sud u Zadru (Croacia) el 2 de abril de 2019 – R. D., A. D./Raiffeisenbank St. Stefan-Jagerberg-Wolfsberg eGen, DOUE, C, núm. 187, de 3 de junio de 2019.
83. Asunto C-266/18: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Primera) de 3 de abril de 2019 (petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Okręgowy w Poznaniu – Polonia) – Aqua Med sp. z o.o./Irena Skóra (Procedimiento prejudicial – Protección de los consumidores – Directiva 93/13/CEE – Cláusulas abusivas en los contratos celebrados con consumidores – Artículo 1, apartado 2 – Ámbito de aplicación de la Directiva – Cláusula que atribuye la competencia territorial al órgano jurisdiccional determinado en aplicación de las reglas generales – Artículo 6, apartado 1 – Examen de oficio del carácter abusivo – Artículo 7, apartado 1 – Obligaciones y facultades del órgano jurisdiccional nacional), DOUE, C, núm. 206, de 17 de junio de 2019.
84. Asunto C-209/19: Petición de decisión prejudicial planteada por el Landgericht Saarbrücken (Alemania) el 5 de marzo de 2019 – SM/Sparkasse Saarbrücken, DOUE, C, núm. 206, de 17 de junio de 2019.

85. Asunto C-290/19: Petición de decisión prejudicial planteada por el Krajský súd Trnava (Eslovaquia) el 9 de abril de 2019 – RN/Home Credit Slovakia a.s., DOUE, C, núm. 213, de 24 de junio de 2019.
86. Asunto C-614/17: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Cuarta) de 2 de mayo de 2019 (petición de decisión prejudicial planteada por el Tribunal Supremo) – Fundación Consejo Regulador de la Denominación de Origen Protegida Queso Manchego/Industrial Quesera Cuquerella, S. L., Juan Ramón Cuquerella Montagud [Procedimiento prejudicial – Agricultura – Reglamento (CE) núm. 510/2006 – Artículo 13, apartado 1, letra b) – Protección de las indicaciones geográficas y de las denominaciones de origen de los productos agrícolas y alimenticios – Queso manchego – Utilización de signos que pueden evocar la región a la que está vinculada la denominación de origen protegida (DOP) – Concepto de consumidor medio, normalmente informado y razonablemente atento y perspicaz – Consumidores europeos o consumidores del Estado miembro en el que se fabrica y se consume mayoritariamente el producto amparado por la DOP], DOUE, C, núm. 220, de 1 de julio de 2019.
87. Asunto C-694/17: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Tercera) de 2 de mayo de 2019 (petición de decisión prejudicial planteada por la Cour de cassation du Grand-Duché de Luxembourg – Luxemburgo) – Pillar Securitisation Sàrl/Hildur Arnadottir (Procedimiento prejudicial – Competencia judicial, reconocimiento y ejecución de resoluciones judiciales en materia civil y mercantil – Convenio de Lugano II – Artículo 15 – Contrato celebrado con un consumidor – Relación con la Directiva 2008/48/CE – Contrato de crédito al consumo – Artículos 2 y 3 – Conceptos de «consumidor» y de «transacciones a las que se aplica la Directiva» – Importe máximo del crédito – Carencia de pertinencia desde el punto de vista del artículo 15 del Convenio de Lugano II), DOUE, C, núm. 220, de 1 de julio de 2019.
88. Asunto C-266/19: Petición de decisión prejudicial planteada por el Bundesgerichtshof (Alemania) el 29 de marzo de 2019 – EIS GmbH/TO, DOUE, C, núm. 230, de 8 de julio de 2019.
89. Asunto C-268/19: Petición de decisión prejudicial presentada por el Juzgado de Primera Instancia no 7 de Orense (España) el 29 de marzo de 2019 – UP/Banco Pastor S. A. U., DOUE, C, núm. 238, de 15 de julio de 2019.
90. Asunto C-269/19: Petición de decisión prejudicial planteada por la Curtea de Apel Cluj (Rumanía) el 29 de marzo de 2019 – Banca B. SA/A. A. A., DOUE, C, núm. 238, de 15 de julio de 2019.
91. Asunto C-224/19: Petición de decisión prejudicial presentada por el Juzgado de Primera Instancia no 17 de Palma de Mallorca (España) el 14 de marzo de 2019 – CY/Caixabank S. A., DOUE, C, núm. 246, de 22 de julio de 2019.
92. Asunto C-247/19: Petición de decisión prejudicial presentada por el Juzgado de Primera Instancia e Instrucción no 6 de Ceuta (Espa-

ña) el 21 de marzo de 2019 – HC e ID/Banco Bilbao Vizcaya Argentaria S. A., DOUE, C, núm. 246, de 22 de julio de 2019.

93. **Asunto C-259/19: Petición de decisión prejudicial presentada por el Juzgado de Primera Instancia e Instrucción no 6 de Ceuta (España) el 27 de marzo de 2019 – LG y PK/Banco Bilbao Vizcaya Argentaria S. A., DOUE, C, núm. 246, de 22 de julio de 2019.**
94. **Asunto C-38/17: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Séptima) de 5 de junio de 2019 (petición de decisión prejudicial planteada por el Budai Központi Kerületi Bíróság – Hungría) – GT/HS (Procedimiento prejudicial – Protección de los consumidores – Cláusulas abusivas en los contratos celebrados con los consumidores – Directiva 93/13/CEE – Artículo 3, apartado 1 – Artículo 4, apartado 2 – Artículo 6, apartado 1 – Contrato de préstamo denominado en divisas – Comunicación al consumidor del tipo de cambio aplicable a la cantidad puesta a disposición en moneda nacional tras la celebración del contrato), DOUE, C, núm. 263, de 5 de agosto de 2019.**
95. **Asunto C-628/17: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Quinta) de 12 de junio de 2019 (petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Najwyższy – Polonia) – Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów/Orange Polska S. A. (Procedimiento prejudicial – Protección de los consumidores – Directiva 2005/29/CE – Prácticas comerciales desleales de las empresas en sus relaciones con los consumidores – Concepto de «práctica comercial agresiva» – Obligación de que el consumidor tome una decisión definitiva sobre una transacción en presencia del mensajero que le entrega las condiciones generales del contrato), DOUE, C, núm. 263, de 5 de agosto de 2019.**
96. **Asunto C-58/18: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Primera) de 6 de junio de 2019 (petición de decisión prejudicial planteada por la Justice de Paix du canton de Visé – Bélgica) – Michel Schyns/Belfius Banque SA (Procedimiento prejudicial – Protección de los consumidores – Directiva 2008/48/CE – Obligaciones precontractuales – Artículo 5, apartado 6 – Obligación del prestamista de buscar el crédito que mejor se adapte – Artículo 8, apartado 1 – Obligación del prestamista de renunciar a la celebración del contrato en caso de dudas sobre la solvencia del consumidor – Obligación del prestamista de apreciar la oportunidad del crédito), DOUE, C, núm. 263, de 5 de agosto de 2019.**
97. **Asunto C-407/18: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Octava) de 26 de junio de 2019 (petición de decisión prejudicial planteada por el Višje sodišče v Mariboru – Eslovenia) – Aleš Kuhar, Jožef Kuhar/Addiko Bank d.d. (Procedimiento prejudicial – Cláusulas abusivas en los contratos celebrados con los consumidores – Directiva 93/13/CEE – Procedimiento de ejecución forzosa de un crédito hipotecario – Documento notarial directamente ejecutivo – Control judicial de las cláusulas abusivas – Suspensión de la ejecución forzosa – Falta de competencia del juez que conoce de la demanda de ejecución forzosa – Protección del consumidor – Principio de efec-**

- tividad – Interpretación conforme), DOUE, C, núm. 280, de 19 de agosto de 2019.
98. Asunto C-222/19: Petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Rejonowy w Opatowie (Polonia) el 8 de marzo de 2019 – BW Sp. z o.o. w B./D. R., DOUE, C, núm. 280, de 19 de agosto de 2019.
 99. Asunto C-252/19: Petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Rejonowy w Opatowie (Polonia) el 20 de marzo de 2019 – QL S. A. w B./C. G., DOUE, C, núm. 280, de 19 de agosto de 2019.
 100. Asunto C-289/19: Petición de decisión prejudicial planteada por el Gerechtshof Den Haag (Países Bajos) el 9 de abril de 2019 – Dexia Nederland BV/Z, DOUE, C, núm. 280, de 19 de agosto de 2019.
 101. Asuntos acumulados C-406/17 a C-408/17 y C-417/17: Auto del Tribunal de Justicia (Sala Décima) de 14 de mayo de 2019 (peticiones de decisión prejudicial planteadas por el Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio – Italia) – Acea Energia SpA (C-406/17), Green Network SpA (C-407/17), Enel Energia SpA (C-408/17)/Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato, Autorità per l'Energia Elettrica il Gas e il Sistema Idrico, Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni (C-406/17, C-407/17 y C-408/17), Hera Comm Srl (C-417/17)/Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato, Autorità per l'Energia Elettrica, il Gas e il Sistema Idrico (Procedimiento prejudicial – Artículo 99 del Reglamento de Procedimiento del Tribunal de Justicia – Directiva 2005/29/CE – Prácticas comerciales desleales de las empresas en sus relaciones con los consumidores en el mercado interior – Directiva 2009/72/CE – Mercado interior de la electricidad – Directiva 2009/73/CE – Mercado interior del gas natural – Directiva 2011/83/UE – Prácticas comerciales agresivas – Celebración de contratos de suministro de electricidad y de gas natural que no han sido solicitados por los consumidores – Celebración de contratos de suministro a distancia o fuera del establecimiento que vulneran los derechos de los consumidores – Autoridad competente para sancionar tales prácticas), DOUE, C, núm. 288, de 26 de agosto de 2019.
 102. Asunto C-105/19: Auto del Tribunal de Justicia (Sala Sexta) de 23 de mayo de 2019 (petición de decisión prejudicial planteada por el Monomeles Protodikeio Serron – Grecia) – WP/Trapeza Peiraios AE (Procedimiento prejudicial – Artículo 53, apartado 2, del Reglamento de Procedimiento del Tribunal de Justicia – Protección de los consumidores – Cláusulas abusivas en los contratos celebrados con los consumidores – Directiva 93/13/CEE – Facultades y obligaciones del juez nacional – Proceso monitorio – Admisibilidad de la oposición a dicho proceso – Falta de precisiones suficientes sobre el contexto fáctico y normativo del litigio principal y sobre las razones que justifican la necesidad de una respuesta a la cuestión prejudicial – Inadmisibilidad manifiesta), DOUE, C, núm. 288, de 26 de agosto de 2019.
 103. Asunto C-329/19: Petición de decisión prejudicial planteada por el Tribunale di Milano (Italia) el 23 de abril de 2019 – Condominio di

Milano/Eurothermo SpA, DOUE, C, núm. 288, de 26 de agosto de 2019.

104. Asunto C-364/19: Petición de decisión prejudicial planteada por el Tribunalul Galați (Rumanía) el 7 de mayo de 2019 – XU y otros/SC Credit Europe Ipotecar IFN, Credit Europe Bank, DOUE, C, núm. 288, de 26 de agosto de 2019.
105. Asunto C-380/19: Petición de decisión prejudicial planteada por el Oberlandesgericht Düsseldorf (Alemania) el 15 de mayo de 2019 – Bundesverband der Verbraucherzentralen und Verbraucherverbände – Verbraucherzentrale Bundesverband e. V./Deutsche Apotheker- und Ärztekbank eG, DOUE, C, núm. 288, de 26 de agosto de 2019.
106. Asunto C-393/17: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Tercera) de 4 de julio de 2019 (petición de decisión prejudicial planteada por el Hof van beroep te Antwerpen – Bélgica) – Proceso penal contra Freddy Lucien Magdalena Kirschstein, Thierry Frans Adeline Kirschstein (Procedimiento prejudicial – Directiva 2005/29/CE – Prácticas comerciales desleales – Ámbito de aplicación – Concepto de «prácticas comerciales» – Directiva 2006/123/CE – Servicios en el mercado interior – Derecho penal – Regímenes de autorización – Enseñanza superior – Título de máster – Prohibición de expedir determinados títulos sin autorización), DOUE, C, núm. 305, de 9 de septiembre de 2019.
107. Asunto C-649/17: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Primera) de 10 de julio de 2019 (petición de decisión prejudicial planteada por el Bundesgerichtshof – Alemania) – Bundesverband der Verbraucherzentralen und Verbraucherverbände – Verbraucherzentrale Bundesverband eV/Amazon EU Sàrl (Procedimiento prejudicial – Protección de los consumidores – Directiva 2011/83/UE – Artículo 6, apartado 1, letra c) – Requisitos de información de los contratos a distancia y los contratos celebrados fuera del establecimiento – Obligación del comerciante de indicar su número de teléfono y su número de fax «cuando proceda» – Alcance), DOUE, C, núm. 305, de 9 de septiembre de 2019.
108. Asunto C-485/19: Petición de decisión prejudicial planteada por el Krajský súd v Prešove (Eslovaquia) el 25 de junio de 2019 – LH/PROFI CREDIT Slovakia s.r.o., DOUE, C, núm. 305, de 9 de septiembre de 2019.

DERECHO DE CONTRATOS

109. Asunto C-199/19: Petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi (Polonia) el 27 de febrero de 2019 – RL sp. z o.o./J. M., DOUE, C, núm. 164, de 13 de mayo de 2019.

- 110. Asunto C-200/19: Petición de decisión prejudicial planteada por el Trgovački sud u Zagrebu (Croacia) el 1 de marzo de 2019 – INA-INDUSTRIJA NAFTE d.d. y otros/LJUBLJANSKA BANKA d.d., DOUE, C, núm. 164, de 13 de mayo de 2019.**

DERECHO DE LA COMPETENCIA

- 111. Asunto T-201/17: Sentencia del Tribunal General de 12 de febrero de 2019 – Printeos/Comisión [«Responsabilidad extracontractual – Competencia – Prácticas colusorias – Decisión por la que se declara la existencia de una infracción del artículo 101 TFUE – Multas – Sentencia mediante la que se anula parcialmente la decisión – Reembolso del importe principal de la multa – Intereses de demora – Infracción suficientemente caracterizada de una norma jurídica que confiere derechos a los particulares – Relación de causalidad – Perjuicio – Artículo 266 TFUE – Artículo 90, apartado 4, letra a), segunda frase, del Reglamento Delegado (UE) núm. 1268/2012»], DOUE, C, núm. 122, de 1 de abril de 2019.**
- 112. Asunto C-465/16 P: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Tercera) de 28 de febrero de 2019 – Consejo de la Unión Europea/Growth Energy, Renewable Fuels Association, Comisión Europea, ePURE y de Europese Producenten Unie van Hernieuwbare Ethanol [Recurso de casación – Dumping – Reglamento de ejecución (UE) núm. 157/2013 – Importaciones de bioetanol originario de Estados Unidos de América – Derecho antidumping definitivo – Margen de dumping establecido a escala nacional – Recurso de anulación – Asociaciones que representan a productores que no exportan y a operadores comerciales/mezcladores – Legitimación activa – Afectación directa – Afectación individual], DOUE, C, núm. 139, de 15 de abril de 2019.**
- 113. Asunto C-466/16 P: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Tercera) de 28 de febrero de 2019 – Consejo de la Unión Europea/Marquis Energy LLC, Comisión Europea y ePURE, de Europese Producenten Unie van Hernieuwbare Ethanol [Recurso de casación – Dumping – Reglamento de ejecución (UE) núm. 157/2013 – Importaciones de bioetanol originario de Estados Unidos de América – Derecho antidumping definitivo – Margen de dumping establecido a escala nacional – Recurso de anulación – Productor que no exporta – Legitimación activa – Afectación directa], DOUE, C, núm. 139, de 15 de abril de 2019.**
- 114. Asunto C-117/19: Petición de decisión prejudicial planteada por el Mokestinių ginčų komisija prie Lietuvos Respublikos vyriausybės (Lituania) el 15 de febrero de 2019 – AB «Linas Agro»/Muitinės departamentas prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos, DOUE, C, núm. 148, de 29 de abril de 2019.**
- 115. Asunto C-151/19 P: Recurso de casación interpuesto el 21 de febrero de 2019 por la Comisión Europea contra la sentencia del Tribunal General (Sala novena) dictada el 12 de diciembre de 2018 en el**

asunto T-684/14, Krka/Comisión, DOUE, C, núm. 148, de 29 de abril de 2019.

116. Asunto C-174/19 P: Recurso de casación interpuesto el 25 de febrero de 2019 por Scandlines Danmark ApS y Scandlines Deutschland GmbH contra la sentencia del Tribunal General (Sala Sexta) dictada el 13 de diciembre de 2018 en el asunto T-630/15, Scandlines Danmark y Scandlines Deutschland/Comisión, DOUE, C, núm. 148, de 29 de abril de 2019.
117. Asunto C-175/19 P: Recurso de casación interpuesto el 25 de febrero de 2019 por Stena Line Scandinavia AB contra la sentencia del Tribunal General (Sala Sexta) dictada el 13 de diciembre de 2018 en el asunto T-631/15, Stena Line Scandinavia/Comisión, DOUE, C, núm. 148, de 29 de abril de 2019.
118. Asunto C-724/17: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Segunda) de 14 de marzo de 2019 (petición de decisión prejudicial planteada por el Korkein oikeus – Finlandia) – Vantaan kaupunki/Skanska Industrial Solutions Oy, NCC Industry Oy, Asphaltmix Oy (Procedimiento prejudicial – Competencia – Artículo 101 TFUE – Reparación del perjuicio causado por una práctica colusoria prohibida por este artículo – Determinación de las entidades responsables de la reparación – Sucesión de entidades jurídicas – Concepto de «empresa» – Criterio de continuidad económica), DOUE, C, núm. 155, de 6 de mayo de 2019.
119. Asunto C-104/19: Petición de decisión prejudicial planteada por el Hoge Raad der Nederlanden (Países Bajos) el 11 de febrero de 2019 – Donex Shipping and Forwarding BV, otra parte: Staatssecretaris van Financiën, DOUE, C, núm. 155, de 6 de mayo de 2019.
120. Asunto T-310/16: Sentencia del Tribunal General de 20 de marzo de 2019 – Foshan Lihua Ceramic/Comisión [«Dumping – Importaciones de baldosas de cerámica originarias de China – Artículos 11, apartados 4 y 5, y 17 del Reglamento (CE) núm. 1225/2009 [actualmente artículos 11, apartados 4 y 5, y 17 del Reglamento (UE) 2016/1036] – Negativa a conceder el trato de nuevo productor exportador en el sentido del artículo 3 del Reglamento de Ejecución (UE) núm. 917/2011 – Muestreo – Examen individual – Confidencialidad»], DOUE, C, núm. 155, de 6 de mayo de 2019.
121. Asunto C-197/19 P: Recurso de casación interpuesto el 28 de febrero de 2019 por Mylan Laboratories Ltd, Mylan, Inc. contra la sentencia del Tribunal General (Sala Novena) dictada el 12 de diciembre de 2018 en el asunto T-682/14: Mylan Laboratories y Mylan/Comisión, DOUE, C, núm. 164, de 13 de mayo de 2019.
122. Asunto T-433/16: Sentencia del Tribunal General de 28 de marzo de 2019 – Pometon/Comisión («Competencia – Prácticas colusorias – Mercado europeo de los abrasivos de acero – Decisión por la que se declara la existencia de una infracción del artículo 101 TFUE y del artículo 53 del Acuerdo EEE – Coordinación de precios en el conjunto del EEE – Procedimiento “híbrido” diferido en el tiem-

po – Presunción de inocencia – Principio de imparcialidad – Carta de los Derechos Fundamentales – Prueba de la infracción – Infracción única y continuada – Restricción de competencia por el objeto – Duración de la infracción – Multa – Adaptación excepcional del importe de base – Obligación de motivación – Proporcionalidad – Igualdad de trato – Competencia jurisdiccional plena», DOUE, C, núm. 164, de 13 de mayo de 2019.

123. Asunto T-410/18: Auto del Tribunal General de 5 de marzo de 2019 – Silgan Closures y Silgan Holdings/Comisión («Recurso de anulación – Competencia – Prácticas colusorias – Mercado de los embalajes metálicos – Decisión de iniciar una investigación – Acto irrecurrible – Inadmisibilidad»), DOUE, C, núm. 164, de 13 de mayo de 2019.
124. Asunto C-236/17 P: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Cuarta) de 27 de marzo de 2019 – Canadian Solar Emea GmbH y otros/Consejo de la Unión Europea, Comisión Europea [Recurso de casación – Dumping – Importaciones de módulos fotovoltaicos de silicio cristalino y componentes clave (a saber, células) originarios o procedentes de China – Derecho antidumping definitivo – Reglamento (CE) núm. 1225/2009 – Artículo 3, apartado 7 – Artículo 9, apartado 4 – Ámbito de aplicación temporal del Reglamento (UE) núm. 1168/2012], DOUE, C, núm. 187, de 3 de junio de 2019.
125. Asunto C-637/17: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Segunda) de 28 de marzo de 2019 (petición de decisión prejudicial planteada por el Tribunal Judicial da Comarca de Lisboa – Portugal) – Cogeco Communications Inc/Sport TV Portugal SA, Controlinveste-SGPS SA, NOS-SGPS SA (Procedimiento prejudicial – Artículo 102 TFUE – Principios de equivalencia y de efectividad – Directiva 2014/104/UE – Artículo 9, apartado 1 – Artículo 10, apartados 2 a 4 – Artículos 21 y 22 – Acciones por daños en virtud del Derecho nacional, por infracciones del Derecho de la competencia de los Estados miembros y de la Unión Europea – Efectos de las resoluciones nacionales – Plazos de prescripción – Adaptación del Derecho interno – Aplicación en el tiempo), DOUE, C, núm. 187, de 3 de junio de 2019.
126. Asunto C-144/18 P: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Octava) de 28 de marzo de 2019 – River Kwai International Food Industry Co. Ltd/Association européenne des transformateurs de maïs doux (AETMD), Consejo de la Unión Europea, Comisión Europea [Recurso de casación – Dumping – Derecho antidumping definitivo sobre las importaciones de determinado maíz dulce en grano preparado o conservado originario de Tailandia – Reconsideración provisional efectuada con arreglo al artículo 11, apartado 3, del Reglamento (CE) núm. 1225/2009], DOUE, C, núm. 187, de 3 de junio de 2019.
127. Asunto T-301/16: Sentencia del Tribunal General de 10 de abril de 2019 – Jindal Saw y Jindal Saw Italia/Comisión [«Dumping – Importaciones de tubos de hierro de fundición maleable originarios de la

- India – Reglamento de Ejecución (UE) 2016/388 – Reglamento (CE) núm. 1225/2009 [sustituido por el Reglamento (UE) 2016/1036] – Margen de dumping – Determinación del precio de exportación – Asociación entre el exportador y el importador – Precio de exportación fiable – Cálculo del precio de exportación – Margen razonable de gastos de venta, generales y administrativos – Margen razonable de beneficio – Perjuicio para la industria de la Unión – Cálculo de la subcotización del precio y del margen de perjuicio – Relación de causalidad – Acceso a los datos confidenciales de la investigación antidumping – Derecho de defensa», DOUE, C, núm. 187, de 3 de junio de 2019.
128. Asunto C-617/17: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Cuarta) de 3 de abril de 2019 (petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Najwyższy – Polonia) – Powszechny Zakład Ubezpieczeń na Życie S. A./Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów [Procedimiento prejudicial – Competencia – Artículo 82 CE – Abuso de posición dominante – Reglamento (CE) núm. 1/2003 – Artículo 3, apartado 1 – Aplicación del Derecho nacional de la competencia – Resolución de la autoridad nacional de competencia por la que se impone una multa en virtud del Derecho nacional y una multa en virtud del Derecho de la Unión – Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea – Artículo 50 – Principio *non bis in idem* – Aplicabilidad], DOUE, C, núm. 206, de 17 de junio de 2019.
129. Asunto T-749/16: Sentencia del Tribunal General de 8 de mayo de 2019 – Stencor London y Samac Steel Supplies/Comisión [«Dumping – Importaciones de determinados productos planos de acero laminados en frío originarios de China y Rusia – Derecho antidumping definitivo – Registro de las importaciones – Aplicación retroactiva del derecho antidumping definitivo – Reglamento de Ejecución (UE) 2016/1329 – Consciencia del dumping y del perjuicio por parte del importador – Aumento sustancial de las importaciones que puede minar considerablemente el efecto corrector del derecho antidumping definitivo – Artículo 10, apartado 4, letras c) y d), del Reglamento (UE) 2016/1036», DOUE, C, núm. 220, de 1 de julio de 2019.
130. Asunto T-185/18: Sentencia del Tribunal General de 8 de mayo de 2019 – Lucchini/Comisión [«Competencia – Prácticas colusorias – Mercado de redondos para hormigón en barras o en rollos – Decisión por la que se declara la existencia de una infracción del artículo 65 CA, tras la expiración del Tratado CECA, tomando como base el Reglamento (CE) núm. 1/2003 – Anulación parcial de la Decisión de la Comisión – Desestimación de una solicitud de devolución de la multa abonada en ejecución de la Decisión parcialmente anulada – Desestimación de una solicitud de participación en el procedimiento administrativo reabierto a causa de la anulación parcial de la Decisión – Derecho de defensa – Acto inexistente – Responsabilidad extracontractual – Prescripción», DOUE, C, núm. 230, de 8 de julio de 2019.

131. Asunto T-631/16: Sentencia del Tribunal General de 23 de mayo de 2019 – Remag Metallhandel y Jaschinsky/Comisión [«Responsabilidad extracontractual – Antidumping – Insistencia de la OLAF para que los Estados miembros recaudasen derechos antidumping por todas las importaciones de silicio metálico originario de Taiwán, sin aportar pruebas de que dicho silicio metálico fuese de origen chino – Reglamento (CE) núm. 398/2004 y Reglamento de Ejecución (UE) núm. 467/2010 – Nexo de causalidad»], DOUE, C, núm. 238, de 15 de julio de 2019.
132. Asunto T-222/17: Sentencia del Tribunal General de 23 de mayo de 2019 – Recylex y otros/Comisión («Competencia – Prácticas colusorias – Mercado del reciclado de baterías de plomo-ácido para automóviles – Decisión por la que se declara la existencia de una infracción del artículo 101 TFUE – Coordinación de precios de compra – Multas – Punto 26 de la Comunicación sobre la cooperación de 2006 – Punto 37 de las directrices para el cálculo del importe de las multas – Competencia jurisdiccional plena»), DOUE, C, núm. 246, de 22 de julio de 2019.
133. Asunto T-370/17: Sentencia del Tribunal General de 23 de mayo de 2019 – KPN/Comisión («Competencia – Concentraciones – Mercado neerlandés de servicios de televisión y servicios de telecomunicaciones – Empresa en participación con plenas funciones – Decisión por la que se declara la concentración compatible con el mercado interior y el Acuerdo EEE – Compromisos – Mercado de referencia – Efectos verticales – Error manifiesto de apreciación – Obligación de motivación»), DOUE, C, núm. 246, de 22 de julio de 2019.
134. Asunto C-324/19: Petición de decisión prejudicial planteada por el Finanzgericht Hamburg (Alemania) el 19 de abril de 2019 – eurocylinder Systems AG/Hauptzollamt Hamburg, DOUE, C, núm. 255, de 29 de julio de 2019.
135. Asunto C-612/16: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Octava) de 19 de junio de 2019 [petición de decisión prejudicial planteada por el First-tier Tribunal (Tax Chamber) – Reino Unido] – C & J Clark International Ltd/Commissioners for Her Majesty’s Revenue & Customs (Procedimiento prejudicial – Antidumping – Interpretación y validez de reglamentos por los que se restablecen derechos antidumping tras una sentencia de declaración de invalidez dictada por el Tribunal de Justicia – Base jurídica – Irretroactividad – Prescripción), DOUE, C, núm. 270, de 12 de agosto de 2019.
136. Asunto C-450/19: Petición de decisión prejudicial planteada por el Korkein hallinto-oikeus (Finlandia) el 13 de junio de 2019 – Kilpailu- ja kuluttajavirasto, DOUE, C, núm. 280, de 19 de agosto de 2019.
137. Asunto T-523/15: Sentencia del Tribunal General de 11 de julio de 2019 – Italmobiliare y otros/Comisión («Competencia – Prácticas colusorias – Mercado de los envases de alimentos al por menor – Decisión por la que se declara una infracción del artículo 101 TFUE – Im-

putabilidad del comportamiento infractor – Requisitos para obtener el derecho a la inmunidad – Directrices para el cálculo de las multas de 2006 – Valor de las ventas – Límite máximo de la multa – Duración del procedimiento administrativo – Plazo razonable – Capacidad contributiva», DOUE, C, núm. 295, de 2 de septiembre de 2019.

138. Asunto T-530/15: Sentencia del Tribunal General de 11 de julio de 2019 – Huhtamäki y Huhtamaki Flexible Packaging Germany/ Comisión («Competencia – Prácticas colusorias – Mercado del envasado de alimentos para la venta al por menor – Decisión por la que se declara la existencia de una infracción del artículo 101 TFUE y del artículo 53 del Acuerdo EEE – Prueba de la participación en la práctica colusoria – Infracción única y continuada – Imputabilidad del comportamiento infractor – Directrices para el cálculo de las multas de 2006 – Proporcionalidad – Igualdad de trato»), DOUE, C, núm. 295, de 2 de septiembre de 2019.
139. Asunto T-741/16: Sentencia del Tribunal General de 28 de junio de 2019 – Changmao Biochemical Engineering/Comisión [«Dumping – Importaciones de aspartamo originario de China – Denegación del trato de economía de mercado – Imposición de un derecho antidumping definitivo – Artículo 2, apartado 7, letras b) y c), segundo guion, del Reglamento (UE) 2016/1036 – Artículo 2, apartado 7, letra a), del Reglamento 2016/1036 – Artículo 2, apartado 10, del Reglamento 2016/1036 – Artículo 3, apartados 2 y 6, del Reglamento 2016/1036 – Artículo 6, apartado 7, del Reglamento 2016/1036 – No conformidad de documentos contables – Incumplimiento de normas contables internacionales – Uso de datos de la industria de la Unión – Solicitud de ajuste – Carga de la prueba – Derecho de defensa – Principio de buena administración – Confianza legítima», DOUE, C, núm. 295, de 2 de septiembre de 2019.
140. Asunto C-39/18 P: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Tercera) de 10 de julio de 2019 – Comisión Europea/NEX International Limited, anteriormente Icap plc, Icap Management Services Ltd, Icap New Zealand Ltd (Recurso de casación – Competencia – Prácticas colusorias – Sector de los derivados sobre tipos de interés en yenes japoneses – Decisión por la que se declara la existencia de una infracción del artículo 101 TFUE y del artículo 53 del Acuerdo EEE – Responsabilidad de una empresa por su papel de facilitador del cártel – Cálculo de la multa – Obligación de motivación), DOUE, C, núm. 305, de 9 de septiembre de 2019.
141. Asunto C-345/18 P: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Octava) de 10 de julio de 2019 – Caviro Distillerie Srl, Distillerie Bonollo SpA, Distillerie Mazzari SpA, Industria Chimica Valenzana (ICV) SpA/Comisión Europea [Recurso de casación – Política comercial – Dumping – Decisión de Ejecución (UE) 2016/176 – Importación de ácido tártrico originario de China y producido por Hangzhou Bioking Biochemical Engineering Co. Ltd – Reglamento (CE) núm. 1225/2009 – Artículo 3, apartados 2, 3 y 5 – Inexistencia de perjuicio importante – Error manifiesto de apreciación – Determinación del perjuicio – Evaluación de todos los factores e indicado-

res económicos pertinentes que influyen en la situación de la industria de la Unión Europea – Cuota de mercado], DOUE, C, núm. 305, de 9 de septiembre de 2019.

142. Asunto T-582/15: Sentencia del Tribunal General de 11 de julio de 2019 – Silver Plastics y Johannes Reifenhäuser/Comisión («Competencia – Prácticas colusorias – Mercado del envasado de alimentos para la venta al por menor – Decisión por la que se declara la existencia de una infracción del artículo 101 TFUE – Prueba de la participación en una práctica colusoria – Infracción única y continuada – Principio de igualdad de armas – Derecho «a la confrontación» – Comunicación sobre la cooperación de 2006 – Valor añadido significativo – Imputabilidad del comportamiento infractor – Directrices para el cálculo del importe de las multas de 2006 – Igualdad de trato – Límite máximo de la multa»), DOUE, C, núm. 305, de 9 de septiembre de 2019.
143. Asunto T-762/15: Sentencia del Tribunal General de 12 de julio de 2019 – Sony y Sony Electronics/Comisión («Competencia – Prácticas colusorias – Mercado de los lectores de discos ópticos – Decisión por la que se declara la existencia de una infracción del artículo 101 TFUE y del artículo 53 del Acuerdo EEE – Acuerdos colusorios sobre licitaciones relativas a lectores de discos ópticos para ordenadores portátiles y ordenadores de mesa – Infracción por el objeto – Derecho de defensa – Obligación de motivación – Principio de buena administración – Multas – Infracción única y continuada – Directrices de 2006 para el cálculo del importe de las multas»). DOUE, C, núm. 305, de 9 de septiembre de 2019.
144. Asunto T-763/15: Sentencia del Tribunal General de 12 de julio de 2019 – Sony Optiare y Sony Optiare America/Comisión («Competencia – Prácticas colusorias – Mercado de lectores de discos ópticos – Decisión por la que se declara la existencia de una infracción del artículo 101 TFUE y del artículo 53 del Acuerdo EEE – Acuerdos colusorios sobre licitaciones relativas a lectores de discos ópticos para ordenadores portátiles y ordenadores de mesa – Infracción por el objeto – Derecho de defensa – Obligación de motivación – Principio de buena administración – Multas – Infracción única y continuada – Directrices de 2006 para el cálculo del importe de las multas»), DOUE, C, núm. 305, de 9 de septiembre de 2019.
145. Asunto T-772/15: Sentencia del Tribunal General de 12 de julio de 2019 – Quanta Storage/Comisión («Competencia – Prácticas colusorias – Mercado de los lectores de discos ópticos – Decisión por la que se declara la existencia de una infracción del artículo 101 TFUE y del artículo 53 del Acuerdo EEE – Acuerdos colusorios sobre licitaciones relativas a lectores de discos ópticos para ordenadores portátiles y ordenadores de mesa – Derecho de defensa – Obligación de motivación – Principio de buena administración – Multas – Infracción única y continuada – Directrices de 2006 para el cálculo del importe de las multas»), DOUE, C, núm. 305, de 9 de septiembre de 2019.

- 146. Asunto T-1/16: Sentencia del Tribunal General de 12 de julio de 2019 – Hitachi-LG Data Storage e Hitachi-LG Data Storage Korea/Comisión («Competencia – Prácticas colusorias – Mercado de los lectores de discos ópticos – Decisión por la que se declara la existencia de una infracción del artículo 101 TFUE y del artículo 53 del Acuerdo EEE – Acuerdos colusorios sobre licitaciones organizadas por dos fabricantes de ordenadores – Competencia jurisdiccional plena – Violación del principio de buena administración – Obligación de motivación – Punto 37 de las Directrices de 2006 para el cálculo del importe de las multas – Circunstancias particulares – Error de Derecho»), DOUE, C, núm. 305, de 9 de septiembre de 2019.**

DERECHO DE FAMILIA

- 147. Asunto C-836/18: Petición de decisión prejudicial presentada por el Tribunal Superior de Justicia de Castilla-La Mancha (España) el 28 de diciembre de 2018 – Subdelegación del Gobierno en Ciudad Real/RH, DOUE, C, núm. 139, de 15 de abril de 2019.**

DERECHOS DE LA PERSONALIDAD

- 148. Asunto T-81/19: Recurso interpuesto el 12 de febrero de 2019 – Apostolopoulou y Apostolopoulou Chrysanthaki/Comisión Europea, DOUE, C, núm. 112, de 25 de marzo de 2019.**

DERECHO DE SOCIEDADES

- 149. Asunto C-131/18: Auto del Tribunal de Justicia (Sala Segunda) de 11 de abril de 2019 (petición de decisión prejudicial planteada por el Bundesgerichtshof – Alemania) – Vanessa Gambietz/Erika Ziegler (Procedimiento prejudicial – Derecho de sociedades – Lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales – Directiva 2011/7/UE – Artículo 6 – Compensación por los costes de cobro – Pago de una cantidad fija y de una compensación razonable – Dedución de la cantidad fija de los costes soportados por contratar a un abogado antes de entablar una acción judicial), DOUE, C, núm. 280, de 19 de agosto de 2019.**

DERECHO DE SUCESIONES

- 150. Asunto C-80/19: Petición de decisión prejudicial planteada por el Lietuvos Aukščiausiasis Teismas (Lituania) el 4 de febrero de 2019 – E. E., DOUE, C, núm. 148, de 29 de abril de 2019.**

MARCAS, DIBUJOS Y MODELOS

151. Asunto T-215/17: Sentencia del Tribunal General de 31 de enero de 2019 – Pear Technologies/EUIPO – Apple (PEAR) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión PEAR – Marca figurativa anterior de la Unión que representa una manzana – Motivo de denegación relativo – Inexistencia de similitud entre los signos – Artículo 8, apartado 5, del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículo 8, apartado 5, del Reglamento (UE) 2017/1001]», DOUE, C, núm. 103, de 18 de marzo de 2019.
152. Asunto T-287/17: Sentencia del Tribunal General de 7 de febrero de 2019 – Swemac Innovation/EUIPO – SWEMAC Medical Appliances (SWEMAC) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca denominativa de la Unión SWEMAC – Razón social o nombre comercial nacional anterior SWEMAC Medical Appliances AB – Motivo de denegación relativo – Caducidad por tolerancia – Artículo 53, apartado 1, letra c), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículo 60, apartado 1, letra c), del Reglamento (UE) 2017/1001] – Riesgo de confusión – Artículo 54, apartado 2, del Reglamento núm. 207/2009 (actualmente artículo 61, apartado 2, del Reglamento 2017/1001) – Artículo 8, apartado 4, del Reglamento núm. 207/2009 (actualmente artículo 8, apartado 4, del Reglamento 2017/1001) – Pruebas presentadas por primera vez ante el Tribunal General», DOUE, C, núm. 103, de 18 de marzo de 2019.
153. Asunto T-336/17: Sentencia del Tribunal General de 29 de enero de 2019 – The GB Foods/EUIPO – Yatecomeré (YATEKOMO) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca denominativa de la Unión YATEKOMO – Marca nacional figurativa yatecomeré – Admisibilidad de nuevas pruebas para fundamentar la exactitud de un hecho notorio – Riesgo de confusión – Artículos 8, apartado 1, letra b), y 53, apartado 1, letra a), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículos 8, apartado 1, letra b), y 60, apartado 1, letra a), del Reglamento (UE) 2017/1001]», DOUE, C, núm. 103, de 18 de marzo de 2019.
154. Asunto T-604/17: Sentencia del Tribunal General de 31 de enero de 2019 – Thun/EUIPO (Pez) («Dibujo o modelo comunitario – Dibujo o modelo comunitario registrado – Inexistencia de solicitud de renovación – Cancelación del modelo a la expiración del registro – Petición de restitutio in integrum – Requisitos acumulativos – Deber de diligencia – Delegación de poderes – Pérdida de derecho», DOUE, C, núm. 103, de 18 de marzo de 2019.
155. Asunto T-656/17: Sentencia del Tribunal General de 7 de febrero de 2019 – Sumol + Compal Marcas/EUIPO – Jacob (Dr. Jacob's essentials) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión Dr. Jacob's essentials – Marca internacional denominativa anterior COMPAL ESSENCIAL – Marcas nacionales e internacionales figurativas

anteriores FRUTA esencial y Compal FRUTA esencial – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento 2017/1001]», DOUE, C, núm. 103, de 18 de marzo de 2019.

156. Asunto T-766/17: Sentencia del Tribunal General de 7 de febrero de 2019 – Eglo Leuchten/EUIPO – Di-Ka (Lámpara) [«Dibujo o modelo de la Unión – Procedimiento de nulidad – Dibujo o modelo de la Unión registrado que representa un aparato de iluminación – Motivo de nulidad – Dibujo o modelo anterior – Carácter singular – Usuario informado – Grado de libertad del creador – Artículo 6 del Reglamento (CE) núm. 6/2002»], DOUE, C, núm. 103, de 18 de marzo de 2019.
157. Asunto T-767/17: Sentencia del Tribunal General de 7 de febrero de 2019 – Eglo Leuchten/EUIPO – Briloner Leuchten (Lámpara) [«Dibujo o modelo comunitario – Procedimiento de nulidad – Dibujo o modelo comunitario registrado que representa un aparato de iluminación – Causa de nulidad – Dibujo o modelo anterior – Carácter singular – Usuario informado – Grado de libertad del autor – Artículo 6 del Reglamento (CE) núm. 6/2002»], DOUE, C, núm. 103, de 18 de marzo de 2019.
158. Asunto T-785/17: Sentencia del Tribunal General de 24 de enero de 2019 – Ilhan/EUIPO – Time Gate (BIG SAM SPORTSWEAR COMPANY) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Registro internacional que designa la Unión Europea – Marca figurativa BIG SAM SPORTSWEAR COMPANY – Marca denominativa anterior SAM – Motivo de denegación relativo – Caducidad por tolerancia – Elementos probatorios presentados por primera vez ante el Tribunal General – Artículo 54, apartado 2, del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículo 61, apartado 2, del Reglamento (UE) 2017/1001] – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento núm. 207/2009 [actualmente artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento 2017/1001]», DOUE, C, núm. 103, de 18 de marzo de 2019.
159. Asunto T-789/17: Sentencia del Tribunal General de 7 de febrero de 2019 – TecAlliance/EUIPO – Siemens (TecDocPower) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión TecDocPower – Marcas de la Unión denominativa y figurativa anteriores TECDOC y TecDoc – Motivo de denegación relativo – Similitud entre los productos y servicios – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001] – Uso efectivo de las marcas anteriores – Artículo 42, apartados 2 y 3, del Reglamento núm. 207/2009 [actualmente artículo 47, apartados 2 y 3, del Reglamento 2017/1001]», DOUE, C, núm. 103, de 18 de marzo de 2019.
160. Asunto T-800/17: Sentencia del Tribunal General de 24 de enero de 2019 – Brown Street Holdings/EUIPO – Enesan (FIGHT LIFE)

[«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Registro internacional que designa la Unión Europea – Marca denominativa FIGHT LIFE – Marca denominativa anterior de la Unión FIGHT FOR LIFE – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001] – Obligación de motivación – Artículo 75 del Reglamento núm. 207/2009 [actualmente artículo 94 del Reglamento 2017/1001]»], DOUE, C, núm. 103, de 18 de marzo de 2019.

161. Asunto T-79/18: Sentencia del Tribunal General de 30 de enero de 2019 – Bekat/EUIPO – Borbet (ARBET) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión ARBET – Marca nacional denominativa anterior BORBET – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Similitud entre los signos – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 103, de 18 de marzo de 2019.
162. Asunto T-88/18: Sentencia del Tribunal General de 5 de febrero de 2019 – Gruppo Armonie/EUIPO (ARMONIE) [«Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca figurativa de la Unión ARMONIE – Motivo de denegación absoluto – Falta de carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 103, de 18 de marzo de 2019.
163. Asunto T-97/18: Sentencia del Tribunal General de 31 de enero de 2019 – DeepMind Technologies/EUIPO (STREAMS) [«Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca denominativa de la Unión STREAMS – Motivos de denegación absolutos – Carácter descriptivo – Artículo 7, apartado 1, letra c), y apartado 2, del Reglamento (UE) 2017/1001 – Práctica anterior de la EUIPO»], DOUE, C, núm. 103, de 18 de marzo de 2019.
164. Asunto T-181/18: Sentencia del Tribunal General de 24 de enero de 2019 – Multifit/EUIPO (TAKE CARE) [«Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca figurativa de la Unión TAKE CARE – Motivo de denegación absoluto – Falta de carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 103, de 18 de marzo de 2019.
165. Asunto T-256/18: Sentencia del Tribunal General de 30 de enero de 2019 – Arezzo Indústria e Comércio/EUIPO (SCHUTZ) [«Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca denominativa de la Unión SCHUTZ – Motivos de denegación absolutos – Carácter descriptivo – Artículo 7, apartado 1, letras b) y c), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículo 7, apartado 1, letras b) y c), del Reglamento (UE) 2017/1001]»], DOUE, C, núm. 103, de 18 de marzo de 2019.
166. Asunto T-332/18: Sentencia del Tribunal General de 6 de febrero de 2019 – Marry Me Group/EUIPO (MARRY ME) [«Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca denominativa de la Unión

MARRY ME – Motivo de denegación absoluto – Carácter descriptivo – Artículo 7, apartado 1, letra c), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 103, de 18 de marzo de 2019.

167. **Asunto T-333/18: Sentencia del Tribunal General de 6 de febrero de 2019 – Marry Me Group/EUIPO (marry me) [«Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca figurativa de la Unión marry me – Motivo de denegación absoluto – Carácter descriptivo – Artículo 7, apartado 1, letra c), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 103, de 18 de marzo de 2019.**
168. **Asunto T-427/18: Sentencia del Tribunal General 31 de enero de 2019 – Geske/EUIPO (SATISFYERMEN) [«Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca figurativa de la Unión SATISFYERMEN – Motivos de denegación absolutos – Carácter descriptivo – Artículo 7, apartado 1, letra c), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Falta de carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento 2017/1001 – Obligación de motivación – Artículo 94, primera frase, del Reglamento 2017/1001»], DOUE, C, núm. 103, de 18 de marzo de 2019.**
169. **Asunto C-194/17 P: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Tercera) de 31 de enero de 2019 – Georgios Pandalis / Oficina de Propiedad Intelectual de la Unión Europea (EUIPO), LR Health & Beauty Systems GmbH [Recurso de casación – Marca de la Unión Europea – Reglamento (CE) núm. 207/2009 – Artículo 51, apartados 1, letra a), y 2, y artículo 75 – Marca de la Unión Cystus – Complementos alimenticios que no sean para uso médico – Declaración parcial de caducidad – Falta de uso efectivo de la marca – Percepción del término «cystus» como indicación descriptiva del ingrediente principal de los productos en cuestión – Obligación de motivación], DOUE, C, núm. 112, de 25 de marzo de 2019.**
170. **Asunto C-736/18 P: Recurso de casación interpuesto el 26 de noviembre de 2018 por Gugler France contra la sentencia del Tribunal General (Sala Octava) dictada el 25 de septiembre de 2018 en el asunto T-238/17: Gugler / EUIPO, DOUE, C, núm. 112, de 25 de marzo de 2019.**
171. **Asunto C-783/18 P: Recurso de casación interpuesto el 12 de diciembre de 2018 por la Oficina de Propiedad Intelectual de la Unión Europea contra la sentencia del Tribunal General (Sala Sexta) dictada el 3 de Octubre de 2018 en el asunto T-313/17, Wajos GmbH / Oficina de Propiedad Intelectual de la Unión Europea, DOUE, C, núm. 112, de 25 de marzo de 2019.**
172. **Asunto T-647/17: Sentencia del Tribunal General de 8 de febrero de 2019 – Serendipity y otros/EUIPO – CKL Holdings (CHIARA FERRAGNI) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión CHIARA FERRAGNI – Marca Benelux denominativa anterior Chiara – Motivo de denegación relativo – Inexistencia de riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 207/2009**

- [actualmente artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001]», DOUE, C, núm. 112, de 25 de marzo de 2019.
173. Asunto T-34/19: Recurso interpuesto el 16 de enero de 2019 – Orkla Foods Danmark/EUIPO (PRODUCED WITHOUT BOILING SCANDINAVIAN DELIGHTS ESTABLISHED 1834 FRUIT SPREAD), DOUE, C, núm. 112, de 25 de marzo de 2019.
174. Asunto T-41/19: Recurso interpuesto el 23 de enero de 2019 – MSI Svetovanje/EUIPO – Industrial Farmacéutica Cantabria (nume), DOUE, C, núm. 112, de 25 de marzo de 2019.
175. Asunto T-54/19: Recurso interpuesto el 29 de enero de 2019 – Nosio/EUIPO (BIANCOFINO), DOUE, C, núm. 112, de 25 de marzo de 2019.
176. Asunto T-60/19: Recurso interpuesto el 31 de enero de 2019 – Chi-pre/EUIPO – Filotas Bellas & Yios (Halloumi Vermion grill cheese M BELAS PREMIUM GREEK DAIRY SINCE 1927), DOUE, C, núm. 112, de 25 de marzo de 2019.
177. Asunto T-67/19: Recurso interpuesto el 5 de febrero de 2019 – Six-sigma Networks Mexico/EUIPO – Dokkio (DOKKIO), DOUE, C, núm. 112, de 25 de marzo de 2019.
178. Asunto T-69/19: Recurso interpuesto el 6 de febrero de 2019 – Süd-westdeutsche Salzwerke/EUIPO (Bad Reichenhaller Alpensaline), DOUE, C, núm. 112, de 25 de marzo de 2019.
179. Asunto T-74/19: Recurso interpuesto el 7 de febrero de 2019 – DK Company/EUIPO – Hunter Boot (DENIM HUNTER), DOUE, C, núm. 112, de 25 de marzo de 2019.
180. Asunto T-796/17: Sentencia del Tribunal General de 14 de febrero de 2019 – Mouldpro/EUIPO – Wenz Kunststoff (MOULDPRO) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca denominativa de la Unión MOULDPRO – Causa de nulidad absoluta – Mala fe – Artículo 59, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Causas de nulidad relativas – Artículos 60, apartado 1, letra b), y 8, apartado 3, del Reglamento 2017/1001 – Artículos 60, apartado 1, letra c), y 8, apartado 4, del Reglamento 2017/1001»], DOUE, C, núm. 122, de 1 de abril de 2019.
181. Asunto T-823/17: Sentencia del Tribunal General de 13 de febrero de 2019 – Etnia Dreams/EUIPO – Poisson (Etnik) («Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión Etnik – Marca de la Unión anterior – Motivo de denegación relativo – No identificación de la marca anterior en el escrito de oposición – Principio de buena administración – Derecho a la tutela judicial efectiva – Igualdad de armas – Principio de buena fe – Confianza legítima»), DOUE, C, núm. 122, de 1 de abril de 2019.

182. **Asunto T-231/18: Sentencia del Tribunal General de 12 de febrero de 2019 – Et Djili Soy Dzhihangir Ibryam/EUIPO – Lupu (Djili)** [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Soli-citud de marca figurativa de la Unión Djili – Marca nacional deno-minativa anterior GILLY – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 122, de 1 de abril de 2019.
183. **Asunto T-278/18: Sentencia del Tribunal General de 13 de febrero de 2019 – Nemius Group/EUIPO (DENTALDISK)** [«Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca denominativa de la Unión DENTALDISK – Motivo de denegación absoluto – Carácter des-criptivo – Artículo 7, apartado 1, letra c), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 122, de 1 de abril de 2019.
184. **Asunto T-63/19: Recurso interpuesto el 31 de enero de 2019 – Rot Front/EUIPO – Kondyterska korporatsiia «Roshen» (ПОШЕН), DOUE, C, núm. 122, de 1 de abril de 2019.**
185. **Asunto T-70/19: Recurso interpuesto el 6 de febrero de 2019 – Nosio/EUIPO – Passi (LA PASSIATA), DOUE, C, núm. 122, de 1 de abril de 2019.**
186. **Asunto T-73/19: Recurso interpuesto el 7 de febrero de 2019 – Bergs-lagernas Järnvaru/EUIPO – Scheppach Fabrikation von Holzbear-beitungsmaschinen (Herramientas para cortar madera), DOUE, C, núm. 122, de 1 de abril de 2019.**
187. **Asunto T-76/19: Recurso interpuesto el 7 de febrero de 2019 – Pon-tinova/EUIPO – Ponti & Partners (pontinova), DOUE, C, núm. 122, de 1 de abril de 2019.**
188. **Asunto T-78/19: Recurso interpuesto el 8 de febrero de 2019 – Lidl Stiftung/EUIPO – Plásticos Hidrosolubles (green cycles), DOUE, C, núm. 122, de 1 de abril de 2019.**
189. **Asunto T-80/19: Recurso interpuesto el 12 de febrero de 2019 – De-koback/EUIPO – DecoPac (DECOPAC), DOUE, C, núm. 122, de 1 de abril de 2019.**
190. **Asunto T-85/19: Recurso interpuesto el 14 de febrero de 2019 – Gwo Chyang Biotech/EUIPO – Norma (KinGirls), DOUE, C, núm. 122, de 1 de abril de 2019.**
191. **Asunto T-86/19: Recurso interpuesto el 15 de febrero de 2019 – Sol-nova/EUIPO – Canina Pharma (BIO-INSECT Shocker), DOUE, C, núm. 122, de 1 de abril de 2019.**
192. **Asunto C-763/18 P: Recurso de casación interpuesto el 5 de diciem-bre de 2018 por Wallapop, S. L. contra la sentencia del Tribunal General (Sala Sexta) dictada el 3 de octubre de 2018 en el asunto T-186/17, Unipreus/EUIPO – Wallapop (wallapop), DOUE, C, núm. 131, de 8 de abril de 2019.**

193. Asunto T-137/18: Auto del Tribunal General de 14 de febrero de 2019 – Chrome Hearts/EUIPO – Shenzhen Van St. Lonh Jewelry (Representación de una cruz) («Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión que representa una cruz – Revocación de la resolución impugnada – Desaparición del objeto del litigio – Sobreseimiento»), DOUE, C, núm. 131, de 8 de abril de 2019.
194. Asunto T-77/19: Recurso interpuesto el 9 de febrero de 2019 – Alcar Aktiebolag/EUIPO – Alcar Holding (alcar.se), DOUE, C, núm. 131, de 8 de abril de 2019.
195. Asunto T-101/19: Recurso interpuesto el 18 de febrero de 2019 – Rezon/EUIPO (imot.bg), DOUE, C, núm. 131, de 8 de abril de 2019.
196. Asunto T-106/19: Recurso interpuesto el 20 de febrero de 2019 – Abarca/EUIPO – Abanca Corporación Bancaria (ABARCA SEGUROS), DOUE, C, núm. 131, de 8 de abril de 2019.
197. Asunto T-34/18: Sentencia del Tribunal General de 14 de febrero de 2019 – Giove Gas/EUIPO – Primagaz (KALON AL CENTRO DELLA FAMIGLIA) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión KALON AL CENTRO DELLA FAMIGLIA – Marca denominativa anterior de la Unión CALOON – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 131, de 8 de abril de 2019.
198. Asunto T-63/18: Sentencia del Tribunal General de 14 de febrero de 2019 – Torro Entertainment/EUIPO – Grupo Osborne (TORRO Grande MEAT IN STYLE) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión TORRO Grande MEAT IN STYLE – Marcas denominativas anteriores de la Unión TORO – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Obligación de motivación – Artículo 94, apartado 1, primera frase, del Reglamento 2017/1001 – Deber de diligencia – Artículo 95, apartado 1, del Reglamento 2017/1001»], DOUE, C, núm. 131, de 8 de abril de 2019.
199. Asunto T-123/18: Sentencia del Tribunal General de 14 de febrero de 2019 – Bayer Intellectual Property/EUIPO (Representación de un corazón) [«Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca figurativa de la Unión que representa un corazón – Motivo de denegación absoluto – Falta de carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 131, de 8 de abril de 2019.
200. Asunto T-162/18: Sentencia del Tribunal General de 14 de febrero de 2019 – Beko/EUIPO – Acer (ALTUS) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión ALTUS – Marcas nacionales denominativas anteriores ALTOS – Procedimientos de caducidad de determinadas marcas

anteriores iniciados ante las autoridades nacionales – Riesgo de confusión – Suspensión del procedimiento administrativo – Regla 20, apartado 7, letra c), del Reglamento (CE) núm. 2868/95 [actualmente artículo 71, apartado 1, del Reglamento Delegado (UE) 2018/625]», DOUE, C, núm. 131, de 8 de abril de 2019.

201. Asunto C-505/17 P: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Novena) de 28 de febrero de 2019 – Groupe Léa Nature/Oficina de Propiedad Intelectual de la Unión Europea (EUIPO), Debonair Trading Internacional L.da [Recurso de casación – Marca de la Unión Europea – Reglamento (CE) núm. 207/2009 – Artículo 8, apartados 1, letra b), y 5 – Marca figurativa que incluye los elementos denominativos «SO’BiO ëtic» – Marcas denominativas y figurativas de la Unión y nacionales que incluyen el elemento denominativo «SO...?» – Oposición del titular – Denegación de registro], DOUE, C, núm. 139, de 15 de abril de 2019.
202. Asunto T-107/18: Sentencia del Tribunal General de 27 de febrero de 2019 – Aytekin/EUIPO – Dienne Salotti (Dienne) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión Dienne – Marca figurativa anterior de la Unión ENNE – Motivo de denegación relativo – Inexistencia de riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 139, de 15 de abril de 2019.
203. Asunto T-263/18: Sentencia del Tribunal General de 5 de marzo de 2019 – Meblo Trade/EUIPO – Meblo Int (MEBLO) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de caducidad – Marca figurativa de la Unión MEBLO – Uso efectivo de la marca – Artículo 58, apartado 1, letra a), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Prueba del uso efectivo»], DOUE, C, núm. 139, de 15 de abril de 2019.
204. Asunto T-321/18: Sentencia del Tribunal General de 6 de marzo de 2019 – Serenity Pharmaceuticals/EUIPO – Gebro Holding (NOCUVANT) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión NOCUVANT – Marcas denominativas anteriores NOCUTIL – Prueba del uso efectivo – Artículo 47, apartado 2, del Reglamento (UE) 2017/1001 – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Similitud entre los signos – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento 2017/1001»], DOUE, C, núm. 139, de 15 de abril de 2019.
205. Asunto T-459/18: Sentencia del Tribunal General de 28 de febrero de 2019 – Lotte/EUIPO – Générale Biscuit-Glico France (PEPERO original) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca figurativa de la Unión PEPERO original – Marca nacional tridimensional anterior – Forma de una galleta alargada parcialmente cubierta de chocolate – Declaración de nulidad – Artículo 8, apartado 5, del Reglamento (UE) 2017/1001 – Uso efectivo de la marca anterior – Marca anterior constituida por la forma de

- un producto – Uso como marca – Falta de alteración del carácter distintivo»], DOUE, C, núm. 139, de 15 de abril de 2019.
206. Asunto T-836/17: Auto del Tribunal General de 27 de febrero de 2019 – Sports Group Denmark/EUIPO – K&L (WHISTLER) («Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Retirada de la oposición – Sobreseimiento»), DOUE, C, núm. 139, de 15 de abril de 2019.
207. Asunto T-84/19: Recurso interpuesto el 12 de febrero de 2019 – Cinkciarz.pl/EUIPO – MasterCard International (We Intelligence the World), DOUE, C, núm. 139, de 15 de abril de 2019.
208. Asunto T-88/19: Recurso interpuesto el 13 de febrero de 2019 – Cinkciarz.pl/EUIPO – MasterCard International (currencymachineassistant), DOUE, C, núm. 139, de 15 de abril de 2019.
209. Asunto T-89/19: Recurso interpuesto el 13 de febrero de 2019 – Cinkciarz.pl/EUIPO – MasterCard International (robodealer), DOUE, C, núm. 139, de 15 de abril de 2019.
210. Asunto T-90/19: Recurso interpuesto el 13 de febrero de 2019 – Cinkciarz.pl/EUIPO – MasterCard International (currencyassistant), DOUE, C, núm. 139, de 15 de abril de 2019.
211. Asunto T-91/19: Recurso interpuesto el 13 de febrero de 2019 – Cinkciarz.pl/EUIPO – MasterCard International (tradingcurrencyassistant), DOUE, C, núm. 139, de 15 de abril de 2019.
212. Asunto T-92/19: Recurso interpuesto el 13 de febrero de 2019 – Cinkciarz.pl/EUIPO – MasterCard International (CKPL), DOUE, C, núm. 139, de 15 de abril de 2019.
213. Asunto T-93/19: Recurso interpuesto el 13 de febrero de 2019 – Cinkciarz.pl/EUIPO – MasterCard International (AI moneypersonalassistant), DOUE, C, núm. 139, de 15 de abril de 2019.
214. Asunto T-94/19: Recurso interpuesto el 13 de febrero de 2019 – Cinkciarz.pl/EUIPO – MasterCard International (moneyassistant), DOUE, C, núm. 139, de 15 de abril de 2019.
215. Asunto T-95/19: Recurso interpuesto el 13 de febrero de 2019 – Cinkciarz.pl/EUIPO – MasterCard International (AI currencypersonalassistant), DOUE, C, núm. 139, de 15 de abril de 2019.
216. Asunto T-96/19: Recurso interpuesto el 14 de febrero de 2019 – Cinkciarz.pl/EUIPO – MasterCard International (CNTX Trading), DOUE, C, núm. 139, de 15 de abril de 2019.
217. Asunto T-97/19: Recurso interpuesto el 13 de febrero de 2019 – Cinkciarz.pl/EUIPO – MasterCard International (AIdealer), DOUE, C, núm. 139, de 15 de abril de 2019.

218. **Asunto T-98/19: Recurso interpuesto el 13 de febrero de 2019 – Cinkciarz.pl/EUIPO – MasterCard International (CNTX), DOUE, C, núm. 139, de 15 de abril de 2019.**
219. **Asunto T-100/19: Recurso interpuesto el 19 de febrero de 2019 – L. Oliva Torras/EUIPO – Mecánica del Frío (Acoplamientos para vehículos), DOUE, C, núm. 139, de 15 de abril de 2019.**
220. **Asunto T-104/19: Recurso interpuesto el 19 de febrero de 2019 – Dermavita/EUIPO – Allergan Holdings France (JUVÉDERM), DOUE, C, núm. 139, de 15 de abril de 2019.**
221. **Asunto T-105/19: Recurso interpuesto el 20 de febrero de 2019 – Louis Vuitton Malletier/EUIPO – Wisniewski (Representación de un dibujo a cuadros), DOUE, C, núm. 139, de 15 de abril de 2019.**
222. **Asunto T-108/19: Recurso interpuesto el 20 de febrero de 2019 – Kerry Luxembourg/EUIPO – Döhler (TasteSense By Kerry), DOUE, C, núm. 139, de 15 de abril de 2019.**
223. **Asunto T-109/19: Recurso interpuesto el 20 de febrero de 2019 – Kerry Luxembourg/EUIPO – Döhler (TasteSense), DOUE, C, núm. 139, de 15 de abril de 2019.**
224. **Asunto T-115/19: Recurso interpuesto el 19 de febrero de 2019 – Bacardi/EUIPO – La Fée (ANGÉL’S ENVY), DOUE, C, núm. 139, de 15 de abril de 2019.**
225. **Asunto T-133/19: Recurso interpuesto el 28 de febrero de 2019 – Off-White/EUIPO (OFF-WHITE), DOUE, C, núm. 139, de 15 de abril de 2019.**
226. **Asunto T-144/19: Recurso interpuesto el 7 de marzo de 2019 – Kludi/EUIPO – Adlon Brand (ADLON), DOUE, C, núm. 139, de 15 de abril de 2019.**
227. **Asunto C-693/17 P: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Décima) de 6 de marzo de 2019 – BMB sp. z o.o./Oficina de Propiedad Intelectual de la Unión Europea (EUIPO), Ferrero SpA [Recurso de casación – Dibujo o modelo comunitario – Reglamento (CE) núm. 6/2002 – Artículo 25, apartado 1, letra e) – Procedimiento de nulidad – Dibujo o modelo que representa estuches para caramelos – Declaración de nulidad], DOUE, C, núm. 148, de 29 de abril de 2019.**
228. **Asunto C-809/18 P: Recurso de casación interpuesto el 20 de diciembre de 2018 por la Oficina de Propiedad Intelectual de la Unión Europea contra la sentencia del Tribunal General (Sala Segunda) dictada el 15 de octubre de 2018 en el asunto T-7/17, John Mills/EUIPO, DOUE, C, núm. 148, de 29 de abril de 2019.**
229. **Asunto C-818/18 P: Recurso de casación interpuesto el 21 de diciembre de 2018 por The Yokohama Rubber Co. Ltd contra la sentencia del Tribunal General (Sala Séptima) dictada el 24 de octubre**

- de 2018 en el asunto T-447/16, *Pirelli Tyre/Oficina de Propiedad Intelectual de la Unión Europea*, DOUE, C, núm. 148, de 29 de abril de 2019.
230. Asunto C-825/18 P: Recurso de casación interpuesto el 28 de diciembre de 2018 por *Mamas and Papas Ltd* contra la sentencia del Tribunal General (Sala Segunda) dictada el 23 de octubre de 2018 en el asunto T-672/17: *Mamas and Papas/EUIPO*, DOUE, C, núm. 148, de 29 de abril de 2019.
231. Asunto C-6/19 P: Recurso de casación interpuesto el 4 de enero de 2019 por *Oficina de Propiedad Intelectual de la Unión Europea* contra la sentencia del Tribunal General (Sala Séptima ampliada) dictada el 24 de octubre de 2018 en el asunto T-447/16, *Pirelli Tyre/EUIPO*, DOUE, C, núm. 148, de 29 de abril de 2019.
232. Asunto T-799/16: Sentencia del Tribunal General de 12 de marzo de 2019 – *Xiaomi/EUIPO – Dudingen Develops (MI)* [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión MI – Marca figurativa anterior de la Unión MI – Motivo de denegación relativo – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículo 8 apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001] – Obligación de motivación – Artículo 75 del Reglamento núm. 207/2009 (actualmente artículo 94 del Reglamento 2017/1001)»], DOUE, C, núm. 148, de 29 de abril de 2019.
233. Asunto T-106/18: Sentencia del Tribunal General de 7 de marzo de 2019 – *Laverana/EUIPO – Agroecopark (VERA GREEN)* [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión VERA GREEN – Marca denominativa anterior de la Unión LAVERA – Motivo de denegación relativo – Inexistencia de riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 148, de 29 de abril de 2019.
234. Asunto T-297/18: Sentencia del Tribunal General de 13 de marzo de 2019 – *Wirecard Technologies/EUIPO – Striatum Ventures (supr)* [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca denominativa de la Unión supr – Marca Benelux denominativa anterior Zupr – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Similitud entre los signos – Artículos 60, apartado 1, letra a), y 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 148, de 29 de abril de 2019.
235. Asunto T-463/18: Sentencia del Tribunal General de 12 de marzo de 2019 – *Novartis/EUIPO (SMARTSURFACE)* [«Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca denominativa de la Unión SMARTSURFACE – Motivo de denegación absoluto – Carácter descriptivo – Artículo 7, apartado 1, letra c), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Falta de carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento 2017/1001»], DOUE, C, núm. 148, de 29 de abril de 2019.

236. Asunto T-326/18: Auto del Tribunal General de 8 de marzo de 2019 – Herrero Torres/EUIPO – DZ Licores (CARAJILLO LICOR 43 CUARENTA Y TRES) («Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión CARAJILLO LICOR 43 CUARENTA Y TRES – Marca nacional figurativa anterior Carajillo – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento 2017/1001 – Recurso manifiestamente carente de fundamento jurídico alguno»), DOUE, C, núm. 148, de 29 de abril de 2019.
237. Asunto T-125/19: Recurso interpuesto el 20 de febrero de 2019 – Clem & Jo Optique/EUIPO – C&A (C&J), DOUE, C, núm. 148, de 29 de abril de 2019.
238. Asunto T-135/19: Recurso interpuesto el 1 de marzo de 2019 – Corporació Catalana de Mitjans Audiovisuals/EUIPO – Dalmat (LaTV3D), DOUE, C, núm. 148, de 29 de abril de 2019.
239. Asunto T-142/19: Recurso interpuesto el 1 de marzo de 2019 – Nosio/EUIPO – Passi (PASSIATA), DOUE, C, núm. 148, de 29 de abril de 2019.
240. Asunto T-147/19: Recurso interpuesto el 6 de marzo de 2019 – Flovax/EUIPO – Dagniaux y Gervais Danone (GLACIER DAGNIAUX DEPUIS 1923), DOUE, C, núm. 148, de 29 de abril de 2019.
241. Asunto T-156/19: Recurso interpuesto el 12 de marzo de 2019 – Koenig & Bauer/EUIPO (we’re on it), DOUE, C, núm. 148, de 29 de abril de 2019.
242. Asunto C-21/18: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Quinta) de 14 de marzo de 2019 (petición de decisión prejudicial planteada por el Svea hovrätt – Suecia) – Textilis Ltd, Ozgur Keskin/Svenskt Tenn Aktiebolag [Procedimiento prejudicial – Marca de la Unión Europea – Concepto de «forma» – Forma que aporte un valor sustancial al producto – Marca bidimensional – Marca figurativa que constituye también una obra en el sentido del Derecho de propiedad intelectual – Reglamento (CE) núm. 207/2009 – Artículo 7, apartado 1, letra e), inciso iii) – Reglamento (UE) 2015/2424], DOUE, C, núm. 155, de 6 de mayo de 2019.
243. Asunto T-220/16: Sentencia del Tribunal General de 12 de marzo de 2019 – Perry Ellis International Group/EUIPO (PRO PLAYER) [«Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca denominativa de la Unión PRO PLAYER – Motivo de denegación absoluto – Carácter descriptivo – Artículo 7, apartado 1, letra c), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículo 7, apartado 1, letra c), del Reglamento (UE) 2017/1001]»], DOUE, C, núm. 155, de 6 de mayo de 2019.
244. Asunto T-138/17: Sentencia del Tribunal General de 20 de marzo de 2019 – Prim/EUIPO – Primed Halberstadt Medizintechnik (PRIMED) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca denominativa de la Unión PRIMED – Marcas nacio-

nales figurativas anteriores PRIM S. A., PRiM, S. A. SUMINISTROS MEDICOS y GRUPO PRiM – Uso efectivo de las marcas anteriores – Artículo 57, apartados 2 y 3, del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículo 64, apartados 2 y 3, del Reglamento (UE) 2017/1001] – Derecho a ser oído – Artículo 75, segunda frase, del Reglamento núm. 207/2009 (actualmente artículo 94, apartado 1, segunda frase, del Reglamento 2017/1001) – Presentación de pruebas por primera vez ante la Sala de Recurso – Facultad de apreciación de la Sala de Recurso – Calificación de pruebas nuevas o adicionales – Artículo 76, apartado 2, del Reglamento núm. 207/2009 (actualmente artículo 95, apartado 2, del Reglamento 2017/1001)», DOUE, C, núm. 155, de 6 de mayo de 2019.

245. Asunto T-760/17: Sentencia del Tribunal General de 20 de marzo de 2019 – Meesenburg Großhandel/EUIPO (Triotherm+) [«Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca denominativa de la Unión Triotherm+ – Motivo de denegación absoluto – Falta de carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001] – Derecho a ser oído», DOUE, C, núm. 155, de 6 de mayo de 2019.
246. Asunto T-762/17: Sentencia del Tribunal General de 20 de marzo de 2019 – Grammer/EUIPO (Representación de una forma) [«Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca figurativa de la Unión que representa una forma – Motivo de denegación absoluto – Falta de carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001]», DOUE, C, núm. 155, de 6 de mayo de 2019.
247. Asunto T-777/17: Sentencia del Tribunal General de 21 de marzo de 2019 – Pan/EUIPO – Entertainment One UK (TOBBIA) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca figurativa de la Unión TOBBIA – Marca figurativa anterior de la Unión Peppa Pig – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículos 8, apartado 1, letra b), y 53, apartado 1, letra a), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículos 8, apartado 1, letra b), y 60, apartado 1, letra a), del Reglamento (UE) 2017/1001]», DOUE, C, núm. 155, de 6 de mayo de 2019.
248. Asunto T-133/18: Sentencia del Tribunal General de 19 de marzo de 2019 – IQ Group Holdings Bhd/EUIPO – Krinner Innovation (Lumiqs) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Registro internacional que designa a la Unión Europea – Marca figurativa Lumiqs – Marcas denominativa y figurativa anteriores de la Unión Lumix – Motivo de denegación relativo – Inexistencia de riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001]», DOUE, C, núm. 155, de 6 de mayo de 2019.
249. Asunto T-149/19: Recurso interpuesto el 8 de marzo de 2019 – Société des produits Nestlé/EUIPO – Jumbo Africa (Representación

de una figura humana situada sobre un escudo), DOUE, C, núm. 155, de 6 de mayo de 2019.

250. Asunto T-159/19: Recurso interpuesto el 14 de marzo de 2019 – Bog-Fran/EUIPO – Fabryki Mebli «Forte» (Muebles), DOUE, C, núm. 155, de 6 de mayo de 2019.
251. Asunto T-169/19: Recurso interpuesto el 19 de marzo de 2019 – Style & Taste/EUIPO – The Polo/Lauren Company (Representación de un jugador de polo), DOUE, C, núm. 155, de 6 de mayo de 2019.
252. Asunto T-170/19: Recurso interpuesto el 20 de marzo de 2019 – Sherpa Europe/EUIPO – Núcleo de comunicaciones y control (SHERPA NEXT), DOUE, C, núm. 155, de 6 de mayo de 2019.
253. Asunto T-787/17: Sentencia del Tribunal General de 26 de marzo de 2019 – Parfümerie Akzente/EUIPO (GlamHair) [«Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca denominativa de la Unión GlamHair – Motivo de denegación absoluto – Falta de carácter distintivo – Carácter descriptivo – Artículo 7, apartado 1, letras b) y c) del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículo 7, apartado 1, letras b) y c), del Reglamento (UE) 2017/1001]», DOUE, C, núm. 164, de 13 de mayo de 2019.
254. Asunto T-829/17: Sentencia del Tribunal General de 28 de marzo de 2019 – Coesia/EUIPO (Representación de dos curvas oblicuas de color rojo) [«Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca figurativa de la Unión que representa dos curvas oblicuas de color rojo – Motivo de denegación absoluto – Falta de carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001] – Obligación de motivación – Artículo 75 del Reglamento núm. 207/2009 (actualmente artículo 94 del Reglamento 2017/1001)», DOUE, C, núm. 164, de 13 de mayo de 2019.
255. Asunto T-105/18: Sentencia del Tribunal General de 26 de marzo de 2019 – Deray/EUIPO – Charles Claire (LILI LA TIGRESSE) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión LILI LA TIGRESSE – Marca denominativa anterior de Unión TIGRESS – Motivo de denegación relativo – Inexistencia de riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b) del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 164, de 13 de mayo de 2019.
256. Asunto T-265/18: Sentencia del Tribunal General de 27 de marzo de 2019 – Biernacka-Hoba/EUIPO – Formata Bogusław Hoba (Formata) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca figurativa de la Unión Formata – Marca internacional figurativa anterior Formata – Causa de nulidad relativa – Artículo 60, apartado 1, letra a), y artículo 8, apartado 1, letras a) y b), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Regla 37 del Reglamento (CE) núm. 2868/95 [actualmente artículo 12 del Reglamento Delegado (UE) 2018/625] – Condiciones de representación de la marca anterior – Regla 19 del Reglamento núm. 2868/95 (actualmente artículo

- lo 7 del Reglamento Delegado 2018/625) – Confianza legítima – Restitución de los gastos de representación – Artículo 109 del Reglamento 2017/1001 y regla 94 del Reglamento núm. 2868/95 (actualmente artículo 109 del Reglamento 2017/1001)», DOUE, C, núm. 164, de 13 de mayo de 2019.
257. Asunto T-276/18: Sentencia del Tribunal General de 28 de marzo de 2019 – Julius-K9/EUIPO – El Corte Inglés (K9 UNIT) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión K9 UNIT – Marca figurativa anterior de la Unión unit – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 164, de 13 de mayo de 2019.
258. Asunto T-503/18: Auto del Tribunal General de 19 de marzo de 2019 – Habá Trading/EUIPO – Vida (vidaXL) («Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Retirada de la oposición – Sobreseimiento»), DOUE, C, núm. 164, de 13 de mayo de 2019.
259. Asunto T-180/19: Recurso interpuesto el 26 de marzo de 2019 – Bixbita Group/EUIPO – Benkomers (Botellas de bebida), DOUE, C, núm. 164, de 13 de mayo de 2019.
260. Asuntos T-251/17 y T-252/17: Sentencia del Tribunal General de 28 de marzo de 2019 – Robert Bosch/EUIPO (Simply. Connected.) [«Marca de la Unión Europea – Solicitudes de marcas figurativas de la Unión Simply. Connected. – Motivo de denegación absoluto – Falta de carácter distintivo – Amplitud del examen que debe efectuar la Sala de Recurso – Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001] – Artículo 64 del Reglamento núm. 207/2009 (actualmente artículo 71 del Reglamento 2017/1001)»], DOUE, C, núm. 172, de 20 de mayo de 2019.
261. Asunto T-562/17: Sentencia del Tribunal General de 28 de marzo de 2019 – dm-drogerie markt/EUIPO – Albea Services (ALBÉA) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Registro internacional en el que se designa a la Unión Europea – Marca figurativa ALBÉA – Registro internacional en el que se designa a la Unión Europea anterior – Marca denominativa Balea – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Similitud entre los signos – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001]»], DOUE, C, núm. 172, de 20 de mayo de 2019.
262. Asunto T-611/17: Sentencia del Tribunal General de 29 de marzo de 2019 – All Star/EUIPO – Carrefour Hypermarchés (Forma de una suela de zapato) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca tridimensional de la Unión – Forma de una suela de zapato – Hechos notorios – Obligación de motivación – Derechos de defensa – Artículo 75 del Reglamento (CE) núm. 207/2009

[actualmente artículo 94, apartado 1, del Reglamento (UE) 2017/1001] – Motivo de denegación absoluto – Falta de carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento núm. 207/2009 [actualmente artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento 2017/1001] – Carácter distintivo adquirido por el uso – Artículos 7, apartado 3, y 52, apartado 2, del Reglamento núm. 207/2009 (actualmente artículos 7, apartado 3, y 59, apartado 2, del Reglamento 2017/1001) – Desestimación de la solicitud de celebración de una vista ante la Sala de Recurso – Artículo 77 del Reglamento núm. 207/2009 (actualmente artículo 96, apartado 1, del Reglamento 2017/1001)», DOUE, C, núm. 172, de 20 de mayo de 2019.

263. Asunto T-779/17: Sentencia del Tribunal General de 4 de abril de 2019 – United Wineries/EUIPO – Compañía de Vinos Miguel Martín (VIÑA ALARDE) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión VIÑA ALARDE – Marca nacional denominativa anterior «ALARDE» – Prueba del uso efectivo de la marca anterior – Artículo 42, apartados 2 y 3, del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículo 47, apartados 2 y 3, del Reglamento (UE) 2017/1001] – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Identidad de los productos – Similitud de los signos – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento núm. 207/2009 [actualmente artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento 2017/1001]», DOUE, C, núm. 172, de 20 de mayo de 2019.
264. Asunto T-804/17: Sentencia del Tribunal General de 4 de abril de 2019 – Stada Arzneimittel/EUIPO (Representación de dos arcos opuestos) [«Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca figurativa de la Unión que representa dos arcos opuestos – Motivo de denegación absoluto – Falta de carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001]», DOUE, C, núm. 172, de 20 de mayo de 2019.
265. Asunto T-259/18: Sentencia del Tribunal General de 28 de marzo de 2019 – Zakłady Chemiczne «Siarkopol» Tarnobrzeg/EUIPO – EuroChem Agro (Unifoska) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión Unifoska – Marca denominativa anterior de la Unión NITROFOSKA – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001]», DOUE, C, núm. 172, de 20 de mayo de 2019.
266. Asunto T-631/18: Auto del Tribunal General de 28 de marzo de 2019 – Herholz/EUIPO (#) [«Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca denominativa de la Unión Europea # – Motivo de denegación absoluto – Falta de carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Solicitud de modificación – Inadmisibilidad manifiesta»], DOUE, C, núm. 172, de 20 de mayo de 2019.

267. Asunto T-182/19: Recurso interpuesto el 28 de marzo de 2019 – Puma/EUIPO (SOFTFOAM), DOUE, C, núm. 172, de 20 de mayo de 2019.
268. Asunto T-184/19: Recurso interpuesto el 27 de marzo de 2019 – Aurea Biolabs/EUIPO – Avizel (AURÉA BIOLABS), DOUE, C, núm. 172, de 20 de mayo de 2019.
269. Asunto T-187/19: Recurso interpuesto el 29 de marzo de 2019 – Glaxo Group/EUIPO (tono de color morado), DOUE, C, núm. 172, de 20 de mayo de 2019.
270. Asunto T-373/18: Sentencia del Tribunal General de 4 de abril de 2019 – ABB/EUIPO (FLEXLOADER) [«Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca denominativa de la Unión FLEXLOADER – Motivo de denegación absoluto – Falta de carácter descriptivo – Carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letras b) y c), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Neologismo – Relación insuficientemente directa y concreta con determinados productos y servicios contemplados por la solicitud de marca»], DOUE, C, núm. 182, de 27 de mayo de 2019.
271. Asunto T-128/19: Recurso interpuesto el 22 de febrero de 2019 – Hemp Foods Australia/EUIPO – Cabrejos (Sativa), DOUE, C, núm. 182, de 27 de mayo de 2019.
272. Asunto T-172/19: Recurso interpuesto el 22 de marzo de 2019 – Cognac Ferrand/EUIPO (Forma de trenzado sobre una botella), DOUE, C, núm. 182, de 27 de mayo de 2019.
273. Asunto T-202/19: Recurso interpuesto el 4 de abril de 2019 – Knaus Tabbert/EUIPO – Carado (CaraTour), DOUE, C, núm. 182, de 27 de mayo de 2019.
274. Asunto T-203/19: Recurso interpuesto el 4 de abril de 2019 – Knaus Tabbert/EUIPO – Carado (CaraTwo), DOUE, C, núm. 182, de 27 de mayo de 2019.
275. Asunto T-209/19: Recurso interpuesto el 5 de abril de 2019 – Armani/EUIPO – Invicta Watch Company of America (GLYCINE), DOUE, C, núm. 182, de 27 de mayo de 2019.
276. Asunto T-212/19: Recurso interpuesto el 8 de abril de 2019 – Apple/EUIPO (Styluses), DOUE, C, núm. 182, de 27 de mayo de 2019.
277. Asunto T-214/19: Recurso interpuesto el 8 de abril de 2019 – Fleximed/EUIPO – docPrice (Fleximed), DOUE, C, núm. 182, de 27 de mayo de 2019.
278. Asunto C-578/17: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Cuarta) de 27 de marzo de 2019 (petición de decisión prejudicial planteada por el Korkein hallinto-oikeus – Finlandia) – procedimiento incoado por Oy Hartwall Ab (Procedimiento prejudicial – Aproximación de las legislaciones – Marcas – Directiva 2008/95/CE – Artículo 2 y artículo 3, apartado 1, letra b) – Denegación de registro o nulidad – Apreciación in concreto del carácter distintivo – Calificación

de una marca – Relevancia – Marca de color o marca figurativa – Representación gráfica de una marca presentada en forma figurativa – Requisitos de registro – Representación gráfica insuficientemente clara y precisa), DOUE, C, núm. 187, de 3 de junio de 2019.

279. Asunto C-237/19: Petición de decisión prejudicial planteada por la Kúria (Hungria) el 19 de marzo de 2019 – Gömböc Kutató, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft./Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala, DOUE, C, núm. 187, de 3 de junio de 2019.
280. Asuntos T-910/16 y T-911/16: Sentencia del Tribunal General de 4 de abril de 2019 – Hesse y Wedl & Hofmann/EUIPO (TESTA ROSSA) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de caducidad – Marca figurativa de la Unión TESTA ROSSA – Declaración parcial de caducidad – Artículo 51, apartado 1, letra a), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículo 58, apartado 1, letra a), del Reglamento (UE) 2017/1001] – Prueba del uso – Uso externo de la marca controvertida – Igualdad de trato»], DOUE, C, núm. 187, de 3 de junio de 2019.
281. Asunto T-223/17: Sentencia del Tribunal General de 11 de abril de 2019 – Adapta Color/EUIPO – Coatings Foreign IP (ADAPTA POWDER COATINGS) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca figurativa de la Unión ADAPTA POWDER COATINGS – Declaración de nulidad por la Sala de Recurso – Motivo de denegación absoluto – Carácter descriptivo – Artículo 7, apartado 1, letra c), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículo 7, apartado 1, letra c), del Reglamento (UE) 2017/1001] – Falta de carácter distintivo adquirido por el uso – Artículo 7, apartado 3, del Reglamento núm. 207/2009 (actualmente artículo 7, apartado 3, del Reglamento 2017/1001) – Vulneración del derecho a ser oído – Obligación de motivación – Artículo 75 del Reglamento núm. 207/2009 (actualmente artículo 94 del Reglamento 2017/1001) – Pruebas presentadas por primera vez ante el Tribunal General»], DOUE, C, núm. 187, de 3 de junio de 2019.
282. Asunto T-224/17: Sentencia del Tribunal General de 11 de abril de 2019 – Adapta Color/EUIPO – Coatings Foreign IP (Bio proof ADAPTA) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca de la Unión figurativa Bio proof ADAPTA – Declaración de nulidad por la Sala de Recurso – Motivo de denegación absoluto – Carácter descriptivo – Artículo 7, apartado 1, letra c), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículo 7, apartado 1, letra c), del Reglamento (UE) 2017/1001] – Falta de carácter distintivo adquirido por el uso – Artículo 7, apartado 3, del Reglamento núm. 207/2009 (actualmente artículo 7, apartado 3, del Reglamento 2017/1001) – Vulneración del derecho a ser oído – Obligación de motivación – Artículo 75 del Reglamento núm. 207/2009 (actualmente artículo 94 del Reglamento núm. 2017/1001) – Elementos de prueba presentados por primera vez ante el Tribunal General»], DOUE, C, núm. 187, de 3 de junio de 2019.

283. Asunto T-225/17: Sentencia del Tribunal General de 11 de abril de 2019 – Adapta Color/EUIPO – Coatings Foreign IP (Bio proof ADAPTA) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca figurativa de la Unión Bio proof ADAPTA – Declaración de nulidad parcial por la Sala de Recurso – Motivo de denegación absoluto – Carácter descriptivo – Artículo 7, apartado 1, letra c), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículo 7, apartado 1, letra c), del Reglamento (UE) 2017/1001] – Falta de carácter distintivo adquirido por el uso – Artículo 7, apartado 3, del Reglamento núm. 207/2009 (actualmente artículo 7, apartado 3, del Reglamento 2017/1001) – Vulneración del derecho a ser oído – Obligación de motivación – Artículo 75 del Reglamento núm. 207/2009 (actualmente artículo 94 del Reglamento 2017/1001) – Pruebas presentadas por primera vez ante el Tribunal General», DOUE, C, núm. 187, de 3 de junio de 2019.
284. Asunto T-655/17: Sentencia del Tribunal General de 11 de abril de 2019 – Inditex/EUIPO – Ansell (ZARA TANZANIA ADVENTURES) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión ZARA TANZANIA ADVENTURES – Marcas denominativas anteriores de la Unión ZARA – Motivo de denegación relativo – Artículo 8, apartado 5, del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículo 8, apartado 5, del Reglamento (UE) 2017/1001] – Aprovechamiento indebido del carácter distintivo o del renombre de las marcas anteriores – Perjuicio causado al carácter distintivo o al renombre de las marcas anteriores», DOUE, C, núm. 187, de 3 de junio de 2019.
285. Asunto T-277/18: Sentencia del Tribunal General de 9 de abril de 2019 – Zitro IP/EUIPO (PICK & WIN MULTISLOT) [«Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca figurativa de la Unión PICK & WIN MULTISLOT – Motivo de denegación absoluto – Falta de carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001», DOUE, C, núm. 187, de 3 de junio de 2019.
286. Asunto T-323/18: Sentencia del Tribunal General de 11 de abril de 2019 – Fomanu/EUIPO – Fujifilm Imaging Germany (Representación de una mariposa) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de caducidad – Marca figurativa de la Unión que representa una mariposa – Uso efectivo de la marca – Caducidad parcial – Artículo 18, apartado 1, del Reglamento (UE) 2017/1001 – Artículo 58, apartados 1, letra a), y 2, del Reglamento 2017/1001», DOUE, C, núm. 187, de 3 de junio de 2019.
287. Asunto T-403/18: Sentencia del Tribunal General de 11 de abril de 2019 – Pharmadom/EUIPO – Objectif Pharma (WS wellpharma shop) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión WS wellpharma shop – Marca nacional denominativa anterior WELL AND WELL – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001», DOUE, C, núm. 187, de 3 de junio de 2019.

288. Asunto T-468/18: Sentencia del Tribunal General de 3 de abril de 2019 – NSC Holding/EUIPO – Ibercondor (CONDOR SERVICE, NSC) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión CONDOR SERVICE, NSC – Marca denominativa anterior de la Unión IBERCONDOR – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Público pertinente – Similitud entre los servicios – Similitud entre los signos – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 187, de 3 de junio de 2019.
289. Asunto T-477/18: Sentencia del Tribunal General de 11 de abril de 2019 – Užstato sistemas administratorius/EUIPO – DPG Deutsche Pfandsystem (Representación de una botella con una flecha) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión que representa una botella con una flecha – Marca figurativa anterior de la Unión que representa una lata, una botella y una flecha – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 187, de 3 de junio de 2019.
290. Asunto T-555/18: Sentencia del Tribunal General de 3 de abril de 2019 – Medrobotics/EUIPO (See More. Reach More. Treat More.) [«Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca denominativa de la Unión See More. Reach More. Treat More. – Motivo de denegación absoluto – Falta de carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 187, de 3 de junio de 2019.
291. Asunto T-239/19: Recurso interpuesto el 9 de abril de 2019 – Vinos de Arganza/EUIPO – Nordbrand Nordhausen (ENCANTO), DOUE, C, núm. 187, de 3 de junio de 2019.
292. Asunto T-250/19: Recurso interpuesto el 15 de abril de 2019 – Tradición CZ/EUIPO – Rivero Argudo (TRADICIÓN CZ, S. L.), DOUE, C, núm. 187, de 3 de junio de 2019.
293. Asunto T-255/19: Recurso interpuesto el 18 de abril de 2019 – Bausstoffwerke Gebhart & Söhne/EUIPO (BIOTON), DOUE, C, núm. 187, de 3 de junio de 2019.
294. Asunto C-690/17: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Quinta) de 11 de abril de 2019 (petición de decisión prejudicial planteada por el Oberlandesgericht Düsseldorf – Alemania) – ÖKO-Test Verlag GmbH/Dr. Rudolf Liebe Nachf. GmbH & Co. KG [Procedimiento prejudicial – Propiedad intelectual – Marcas – Reglamento (CE) núm. 207/2009 – Artículo 9, apartado 1 – Directiva 2008/95/CE – Artículo 5, apartados 1 y 2 – Derechos conferidos por la marca – Marca individual constituida por una etiqueta de un test de calidad], DOUE, C, núm. 206, de 17 de junio de 2019.
295. Asunto C-282/18 P: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Sexta) de 10 de abril de 2019 – The Green Effort Ltd/Oficina de Propiedad Intelectual de la Unión Europea (EUIPO), Fédération internationa-

le de l'automobile (FIA) (Recurso de casación – Marca de la Unión Europea – Procedimiento de recurso – Plazos – Notificación por vía electrónica – Cálculo de los plazos), DOUE, C, núm. 206, de 17 de junio de 2019.

296. Asunto T-226/17: Sentencia del Tribunal General de 11 de abril de 2019 – Adapta Color/EUIPO – Coatings Foreign IP (Rustproof System ADAPTA) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca denominativa de la Unión Rustproof system ADAPTA – Declaración de nulidad parcial por la Sala de Recurso – Motivo de denegación absoluto – Carácter descriptivo – Artículo 7, apartado 1, letra c), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001] – Falta de carácter distintivo adquirido por el uso – Artículo 7, apartado 3, del Reglamento núm. 207/2009 (actualmente artículo 7, apartado 3, del Reglamento 2017/1001) – Violación del derecho a ser oído – Obligación de motivación – Artículo 75 del Reglamento núm. 207/2009 (actualmente artículo 94 del Reglamento 2017/1001) – Pruebas presentadas por primera vez ante el Tribunal»], DOUE, C, núm. 206, de 17 de junio de 2019.
297. Asunto T-192/19: Recurso interpuesto el 4 de abril de 2019 – Cerámica Flaminia/EUIPO – Ceramica Cielo (goclean), DOUE, C, núm. 206, de 17 de junio de 2019.
298. Asunto T-244/19: Recurso interpuesto el 11 de abril de 2019 – Café Camelo/EUIPO – Camel Brand (CAMEL BRAND FOOD PRODUCTS), DOUE, C, núm. 206, de 17 de junio de 2019.
299. Asunto T-261/19: Recurso interpuesto el 18 de abril de 2019 – Stada Arzneimittel/EUIPO – Optima Naturals (OptiMar), DOUE, C, núm. 206, de 17 de junio de 2019.
300. Asunto T-262/19: Recurso interpuesto el 17 de abril de 2019 – Jakobber/EUIPO (Forma de una taza), DOUE, C, núm. 206, de 17 de junio de 2019.
301. Asunto T-264/19: Recurso interpuesto el 18 de abril de 2019 – nanoPET Pharma/EUIPO – Miltenyi Biotec (viscover), DOUE, C, núm. 206, de 17 de junio de 2019.
302. Asunto C-115/19 P: Recurso de casación interpuesto el 14 de febrero de 2019 por China Construction Bank Corp. contra la sentencia del Tribunal General (Sala Novena) dictada el 6 de diciembre de 2018 en el asunto T-665/17: China Construction Bank/EUIPO, DOUE, C, núm. 213, de 24 de junio de 2019.
303. Asunto T-136/18: Sentencia del Tribunal General de 30 de abril de 2019 – Kuota International/EUIPO – Sintema Sport (K) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca figurativa de la Unión K – Causa de nulidad absoluta – Mala fe – Artículo 59, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 213, de 24 de junio de 2019.

304. Asuntos T-152/18 a T-155/18: Sentencia del Tribunal General de 7 de mayo de 2019 – Sona Nutrition/EUIPO – Solgar Holdings (SOLGAR Since 1947 MultiPlus WHOLEFOOD CONCENTRATE MULTIVITAMIN FORMULA) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitudes de marcas figurativas de la Unión SOLGAR Since 1947 MultiPlus WHOLEFOOD CONCENTRATE MULTIVITAMIN FORMULA – Marca nacional denominativa anterior MULTIPLUS – Motivo de denegación relativo – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 213, de 24 de junio de 2019.
305. Asunto T-423/18: Sentencia del Tribunal General de 7 de mayo de 2019 – Fissler/EUIPO (vita) [«Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca denominativa de la Unión vita – Motivos de denegación absolutos – Falta de carácter distintivo – Carácter descriptivo – Concepto de característica – Nombre de color – Artículo 7, apartado 1, letras b) y c), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 213, de 24 de junio de 2019.
306. Asunto T-558/18: Sentencia del Tribunal General de 30 de abril de 2019 – Lupu/EUIPO – Et Djili Soy Dzhihangir Ibryam (Djili DS) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión Djili DS – Marca denominativa nacional anterior DJILI – Motivo de denegación relativo – Inexistencia de riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letras a) y b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 213, de 24 de junio de 2019.
307. Asunto T-353/18: Auto del Tribunal General de 30 de abril de 2019 – Promeco/EUIPO – Aerts (vajilla) («Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Retirada de la solicitud de nulidad – Sobreseimiento»), DOUE, C, núm. 213, de 24 de junio de 2019.
308. Asunto T-381/18: Auto del Tribunal General de 29 de abril de 2019 – Engel/EUIPO – F. Engel (ENGEL) («Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Retirada de la oposición – Sobreseimiento»), DOUE, C, núm. 213, de 24 de junio de 2019.
309. Asunto T-495/18: Auto del Tribunal General de 29 de abril de 2019 – Dermatest/EUIPO (DERMATEST) («Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca denominativa de la Unión DERMATEST – Denegación de registro – Retirada de la solicitud de registro – Sobreseimiento»), DOUE, C, núm. 213, de 24 de junio de 2019.
310. Asunto T-114/19: Recurso interpuesto el 20 de febrero de 2019 – Pavel/EUIPO – bugatti (B), DOUE, C, núm. 213, de 24 de junio de 2019.
311. Asunto T-240/19: Recurso interpuesto el 9 de abril de 2019 – A9.com/EUIPO (Representación de un icono de campana), DOUE, C, núm. 213, de 24 de junio de 2019.

312. Asunto T-270/19: Recurso interpuesto el 23 de abril de 2019 – Amazon Technologies/EUIPO (ring), DOUE, C, núm. 213, de 24 de junio de 2019.
313. Asunto T-274/19: Recurso interpuesto el 24 de abril de 2019 – Target Ventures Group/EUIPO – Target Partners (TARGET VENTURES), DOUE, C, núm. 213, de 24 de junio de 2019.
314. Asunto T-281/19: Recurso interpuesto el 30 de abril de 2019 – Chipre/EUIPO – Filotas Bellas & Yios (Halloumi Vermion grill cheese M BELAS PREMIUM GREEK DAIRY SINCE 1927), DOUE, C, núm. 213, de 24 de junio de 2019.
315. Asunto T-282/19: Recurso interpuesto el 30 de abril de 2019 – Foundation for the Protection of the Traditional Cheese of Cyprus named Halloumi/EUIPO – Filotas Bellas & Yios (Halloumi χαλλούμι Vermion grill cheese M BELAS PREMIUM GREEK DAIRY SINCE 1927), DOUE, C, núm. 213, de 24 de junio de 2019.
316. Asunto T-288/19: Recurso interpuesto el 3 de mayo de 2019 – Divaro/EUIPO – Grendene (IPANEMA), DOUE, C, núm. 213, de 24 de junio de 2019.
317. Asunto T-290/19: Recurso interpuesto el 3 de mayo de 2019 – Stada Arzneimittel/EUIPO (Representación de dos líneas rojas curvadas superpuestas), DOUE, C, núm. 213, de 24 de junio de 2019.
318. Asunto T-296/19: Recurso interpuesto el 6 de mayo de 2019 – Sumol + Compal Marcas/EUIPO – Heretat Mont-Rubi (SUM011), DOUE, C, núm. 213, de 24 de junio de 2019.
319. Asunto T-508/18: Auto del Tribunal General de 30 de abril de 2019 – OLX/EUIPO – Stra (STRADIA), DOUE, C, núm. 213, de 24 de junio de 2019.
320. Asunto C-123/19 P: Recurso de casación interpuesto el 18 de febrero de 2019 por Vans, Inc. contra la sentencia del Tribunal General (Sala Novena) dictada el 6 de diciembre de 2018 en el asunto T-817/16, Vans, Inc./Oficina de Propiedad Intelectual de la Unión Europea (EUIPO), DOUE, C, núm. 220, de 1 de julio de 2019.
321. Asunto C-125/19 P: Recurso de casación interpuesto el 18 de febrero de 2019 por Vans, Inc. contra la sentencia del Tribunal General (Sala Novena) dictada el 6 de diciembre de 2018 en el asunto T-848/16, Deichmann SE/Oficina de Propiedad Intelectual de la Unión Europea, DOUE, C, núm. 220, de 1 de julio de 2019.
322. Asunto C-143/19 P: Recurso de casación interpuesto el 20 de febrero de 2019 por Der Grüne Punkt – Duales System Deutschland GmbH contra la sentencia del Tribunal General (Sala Cuarta) dictada el 12 de diciembre de 2018 en el asunto T-253/17, Duales System Deutschland GmbH/Oficina de Propiedad Intelectual de la Unión Europea, DOUE, C, núm. 220, de 1 de julio de 2019.

323. Asunto T-55/18: Sentencia del Tribunal General de 8 de mayo de 2019 – Team Beverage/EUIPO (LIEBLINGSWEIN) [«Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca figurativa de la Unión LIEBLINGSWEIN – Motivos de denegación absolutos – Carácter descriptivo – Falta de carácter distintivo – Carácter engañoso – Artículo 7, apartado 1, letras b), c) y g), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 220, de 1 de julio de 2019.
324. Asunto T-56/18: Sentencia del Tribunal General de 8 de mayo de 2019 – Team Beverage/EUIPO (WEIN FÜR PROFIS) [«Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca figurativa de la Unión WEIN FÜR PROFIS – Motivos de denegación absolutos – Carácter descriptivo – Falta de carácter distintivo – Carácter engañoso – Artículo 7, apartado 1, letras b), c) y g), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 220, de 1 de julio de 2019.
325. Asunto T-57/18: Sentencia del Tribunal General de 8 de mayo de 2019 – Team Beverage/EUIPO (WEIN FÜR PROFIS) [«Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca figurativa de la Unión WEIN FÜR PROFIS – Motivos de denegación absolutos – Carácter descriptivo – Falta de carácter distintivo – Carácter engañoso – Artículo 7, apartado 1, letras b), c) y g), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 220, de 1 de julio de 2019.
326. Asunto T-273/19: Recurso interpuesto el 24 de abril de 2019 – Target Ventures Group/EUIPO – Target Partners (TARGET VENTURES), DOUE, C, núm. 220, de 1 de julio de 2019.
327. Asunto T-287/19: Recurso interpuesto el 3 de mayo de 2019 – Big-Ben Interactive/EUIPO – natcon7 (nacon), DOUE, C, núm. 220, de 1 de julio de 2019.
328. Asunto T-298/19: Recurso interpuesto el 13 de mayo de 2019 – Think Schuhwerk/EUIPO (Forma de cordones de zapatos rojos), DOUE, C, núm. 220, de 1 de julio de 2019.
329. Asunto C-780/18 P: Recurso de casación interpuesto el 10 de diciembre de 2018 por Cuervo y Sobrinos 1882, S. L. contra la sentencia del Tribunal General (Sala Octava) dictada el 10 de octubre de 2018 en el asunto T-374/17, Cuervo y Sobrinos 1882/EUIPO – A. Salgado Nespereira, DOUE, C, núm. 230, de 8 de julio de 2019.
330. Asunto T-197/16: Sentencia del Tribunal General de 22 de mayo de 2019 – Andrea Incontri/EUIPO – Higicol (ANDREA INCONTRI) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión ANDREA INCONTRI – Marca denominativa anterior de la Unión ANDREIA – Motivo de denegación relativo – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001] – Carácter distintivo de un nombre propio y de un apellido – Facultad de modificación»], DOUE, C, núm. 230, de 8 de julio de 2019.

331. Asunto T-795/17: Sentencia del Tribunal General de 14 de mayo de 2019 – Moreira/EUIPO – Da Silva Santos Júnior (NEYMAR) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca denominativa de la Unión NEYMAR – Declaración de nulidad – Mala fe – Artículo 52, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículo 59, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001]», DOUE, C, núm. 230, de 8 de julio de 2019.
332. Asuntos acumulados T-3/18 y T-4/18: Sentencia del Tribunal General de 23 de mayo de 2019 – Holzer y Cía/EUIPO – Ancco (ANN TAYLOR y AT ANN TAYLOR) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marcas de la Unión denominativa y figurativa ANN TAYLOR y AT ANN TAYLOR – Causa de nulidad absoluta – Artículo 59, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Mala fe»], DOUE, C, núm. 230, de 8 de julio de 2019.
333. Asunto T-12/18: Sentencia del Tribunal General de 14 de mayo de 2019 – Zweirad-Center Stadler/EUIPO – Triumph Designs (Triumph) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión Triumph – Marca denominativa anterior de la Unión TRIUMPH – Denegación parcial de la solicitud de registro – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Identidad entre los signos – Elevado carácter distintivo de la marca anterior adquirido por el uso – Similitud entre los productos – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 230, de 8 de julio de 2019.
334. Asunto T-37/18: Sentencia del Tribunal General de 8 de mayo de 2019 – Stirlinx Arkadiusz Kamusiński/EUIPO – Heinrich Bauer Verlag (Brave Paper) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión Brave Paper – Marca nacional denominativa anterior BRAVO – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Similitud conceptual»], DOUE, C, núm. 230, de 8 de julio de 2019.
335. Asuntos acumulados T-89/18 y T-90/18: Sentencia del Tribunal General de 14 de mayo de 2019 – Guiral Broto/EUIPO – Gastro & Soul (Café del Sol y CAFE DEL SOL) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitudes de marcas denominativa y figurativa de la Unión Café del Sol y CAFE DEL SOL – Marca nacional figurativa anterior Café del Sol – Prueba de la existencia, de la validez y del ámbito de protección de la marca anterior – Traducción – Derechos de defensa – Artículo 95, apartado 2, del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 230, de 8 de julio de 2019.
336. Asunto T-269/18: Sentencia del Tribunal General de 8 de mayo de 2019 – Inditex/EUIPO [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión

ZARA – Marcas denominativa y figurativa nacionales anteriores LE DELIZIE ZARA y ZARA – Prueba del uso efectivo de las marcas anteriores – Artículo 47, apartados 2 y 3, del Reglamento (UE) 2017/1001 – Artículo 18, apartado 1, del Reglamento 2017/1001 – Obligación de motivación»], DOUE, C, núm. 230, de 8 de julio de 2019.

337. **Asunto T-324/18: Sentencia del Tribunal General de 8 de mayo de 2019 – VI. TO./EUIPO – Bottega (Forma de una botella dorada) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca tridimensional de la Unión – Forma de una botella dorada – Motivos de denegación absolutos – Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001] – Carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letra e), incisos i) a iii), del Reglamento núm. 207/2009 [actualmente artículo 7, apartado 1, letra e), incisos i) a iii), del Reglamento 2017/1001]»], DOUE, C, núm. 230, de 8 de julio de 2019.**
338. **Asunto T-325/18: Sentencia del Tribunal General de 8 de mayo de 2019 – VI. TO./EUIPO – Bottega (Forma de una botella rosa) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca tridimensional de la Unión – Forma de una botella rosa – Motivos de denegación absolutos – Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001] – Carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letra e), incisos i) a iii), del Reglamento núm. 207/2009 [actualmente artículo 7, apartado 1, letra e), incisos i) a iii), del Reglamento 2017/1001]»], DOUE, C, núm. 230, de 8 de julio de 2019.**
339. **Asunto T-354/18: Sentencia del Tribunal General de 16 de mayo de 2019 – KID-Systeme/EUIPO – Sky (SKYFi) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión SKYFi – Marcas de la Unión y nacional denominativas anteriores SKY – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Similitud entre los signos – Identidad de los productos y de los servicios – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Obligación de motivación – Artículo 94 del Reglamento 2017/1001 – Uso efectivo de la marca anterior – Artículo 47, apartados 2 y 3, del Reglamento 2017/1001 – Suspensión del procedimiento administrativo – Regla 20, apartado 7, letra c), del Reglamento (CE) núm. 2868/95 [actualmente artículo 71, apartado 1, del Reglamento Delegado (UE) 2018/625] – Desviación de poder – Derecho a un proceso equitativo – Artículo 47 de la Carta de los Derechos Fundamentales – Procedimiento oral ante la Sala de Recurso – Artículo 96 del Reglamento 2017/1001»], DOUE, C, núm. 230, de 8 de julio de 2019.**
340. **Asunto T-465/18: Sentencia del Tribunal General de 14 de mayo de 2019 – Eurolamp/EUIPO (EUROLAMP pioneers in new technology) [«Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca denominativa de la Unión EUROLAMP pioneers in new technology – Motivo**

de denegación absoluto – Falta de carácter distintivo – Marca consistente en un eslogan publicitario – Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001», DOUE, C, núm. 230, de 8 de julio de 2019.

341. Asunto T-466/18: Sentencia del Tribunal General de 14 de mayo de 2019 – Eurolamp/EUIPO (EUROLAMP pioneers in new technology) [«Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca figurativa de la Unión EUROLAMP pioneers in new technology – Motivo de denegación absoluto – Falta de carácter distintivo – Marca consistente en un eslogan publicitario – Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 230, de 8 de julio de 2019.
342. Asunto T-469/18: Sentencia del Tribunal General de 8 de mayo de 2019 – Battelle Memorial Institute/EUIPO (HEATCOAT) [«Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca denominativa de la Unión HEATCOAT – Motivo de denegación absoluto – Carácter descriptivo – Artículo 7, apartado 1, letra c), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Igualdad de trato – Principio de buena administración»], DOUE, C, núm. 230, de 8 de julio de 2019.
343. Asunto T-629/18: Sentencia del Tribunal General de 7 de mayo de 2019 – mobile.de/EUIPO (Representación de un coche en un globo de diálogo) [«Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca figurativa de la Unión que representa un coche en un globo de diálogo – Admisibilidad del recurso ante la Sala de Recurso – Artículo 49, apartado 1, del Reglamento (UE) 2017/1001 – Limitación de la lista de los productos o servicios para los que se solicita el registro de la marca – Artículo 27, apartado 5, del Reglamento Delegado (UE) 2018/625 – Amplitud del examen que debe efectuar la Sala de Recurso – Obligación de decidir sobre una solicitud de limitación»], DOUE, C, núm. 230, de 8 de julio de 2019.
344. Asunto T-237/18: Auto del Tribunal General de 17 de mayo de 2019 – Martini-Sportswear/EUIPO – Olympique de Marseille (M) («Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Registro internacional que designa a la Unión Europea – Marca figurativa M – Revocación del acto impugnado – Desaparición del objeto del litigio – Sobreseimiento»), DOUE, C, núm. 230, de 8 de julio de 2019.
345. Asunto T-473/18: Auto del Tribunal General de 8 de mayo de 2019 – Getsmarter Online/EUIPO (getsmarter) [«Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca figurativa de la Unión getsmarter – Marca constituida por un eslogan publicitario – Motivo de denegación absoluto – Falta de carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001] – Falta de carácter distintivo adquirido por el uso – Artículo 7, apartado 3, del Reglamento núm. 207/2009 (actualmente artículo 7, apartado 3, del Reglamento 2017/1001) – Re-

curso manifiestamente carente de fundamento jurídico alguno»], DOUE, C, núm. 230, de 8 de julio de 2019.

346. Asunto T-517/18: Auto del Tribunal General de 10 de mayo de 2019 – Zott/EUIPO – TSC Food Products (Pastel rectangular listo para el consumo) [«Dibujo o modelo comunitario – Procedimiento de nulidad – Dibujo o modelo comunitario que representa un pastel rectangular listo para el consumo – Dibujos o modelos comunitarios anteriores – Causa de nulidad – Falta de carácter singular – Falta de impresión general distinta – Grado de libertad del autor – Usuario informado – Artículos 4, apartado 1, 6, apartado 1, letra b), y 25, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 6/2002 – Recurso manifiestamente carente de fundamento jurídico alguno»], DOUE, C, núm. 230, de 8 de julio de 2019.
347. Asunto T-266/19: Recurso interpuesto el 20 de abril de 2019 – gas-tivo portal/EUIPO – La Fourchette (Representación de un tenedor sobre un fondo verde), DOUE, C, núm. 230, de 8 de julio de 2019.
348. Asunto T-267/19: Recurso interpuesto el 20 de abril de 2019 – gas-tivo portal/EUIPO – La Fourchette (Representación de un tenedor sobre un fondo verde), DOUE, C, núm. 230, de 8 de julio de 2019.
349. Asunto T-305/19: Recurso interpuesto el 14 de mayo de 2019 – Wel-max + Sp. z.o. o/EUIPO – Valmex Medical Imaging (welmax), DOUE, C, núm. 230, de 8 de julio de 2019.
350. Asunto T-307/19: Recurso interpuesto el 20 de mayo de 2019 – SQlab/EUIPO (Innerbarend), DOUE, C, núm. 230, de 8 de julio de 2019.
351. Asunto T-312/19: Recurso interpuesto el 21 de mayo de 2019 – Wil-helm Sihh jr./EUIPO – Golden Frog (CHAMELEON), DOUE, C, núm. 230, de 8 de julio de 2019.
352. Asunto C-214/19 P: Recurso de casación interpuesto el 7 de marzo de 2019 por achtung! GmbH contra la sentencia del Tribunal General (Sala Novena) dictada el 10 de enero de 2019 en el asunto T-832/17, achtung! GmbH/Oficina de Propiedad Intelectual de la Unión Europea (EUIPO), DOUE, C, núm. 238, de 15 de julio de 2019.
353. Asunto T-837/17: Sentencia del Tribunal General de 23 de mayo 2019 – Negru/EUIPO – Sky (SkyPrivate) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión SkyPrivate – Marca nacional denominativa anterior SKY – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 238, de 15 de julio de 2019.
354. Asunto T-312/18: Sentencia del Tribunal General de 23 de mayo de 2019 – Dentsply De Trey/EUIPO – IDS (AQUAPRINT) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión AQUAPRINT – Marcas naciona-les denominativas anteriores AQUACEM y nacionales anteriores

no registradas AQUACEM y AQUASIL – Motivos de denegación relativos – Inexistencia de riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Utilización en el tráfico económico de un signo cuyo alcance no es únicamente local – Artículo 8, apartado 4, del Reglamento 2017/1001 – Acción por usurpación de denominación (action for passing off) – Inexistencia de presentación engañosa», DOUE, C, núm. 238, de 15 de julio de 2019.

355. Asunto T-358/18: Sentencia del Tribunal General de 8 de mayo de 2019 – J. García Carrión/EUIPO – Codorníu (JAUME CODORNÍU) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión JAUME CODORNÍU – Marcas denominativas anteriores española y de la Unión JAUME SERRA – Motivo de denegación relativo – Inexistencia de riesgo de confusión – Similitud entre los signos – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Artículo 8, apartado 5, del Reglamento 2017/1001 – Carácter distintivo de un nombre de pila y un apellido», DOUE, C, núm. 238, de 15 de julio de 2019.
356. Asunto T-364/18: Sentencia del Tribunal General de 23 de mayo de 2019 – Arçelik/EUIPO (MicroGarden) [«Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca denominativa de la Unión MicroGarden – Motivo de denegación absoluto – Carácter descriptivo – Artículo 7, apartado 1, letra c), del Reglamento (UE) 2017/1001», DOUE, C, núm. 238, de 15 de julio de 2019.
357. Asunto T-439/18: Sentencia del Tribunal General de 23 de mayo de 2019 – Sintokogio/EUIPO (ProAssist) [«Marca de la Unión Europea – Registro internacional que designa a la Unión Europea – Marca denominativa ProAssist – Motivo de denegación absoluto – Falta de carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Artículo 94 del Reglamento 2017/1001 – Igualdad de trato», DOUE, C, núm. 238, de 15 de julio de 2019.
358. Asunto T-284/19: Recurso interpuesto el 2 de mayo de 2019 – Wonder Line/EUIPO – De Longhi Benelux (KENWELL), DOUE, C, núm. 238, de 15 de julio de 2019.
359. Asunto T-321/19: Recurso interpuesto el 27 de mayo de 2019 – Maternus/EUIPO – adp Gauselmann (Jokers WILD Casino), DOUE, C, núm. 238, de 15 de julio de 2019.
360. Asunto T-161/16: Auto del Tribunal General de 22 de mayo de 2019 – Puma/EUIPO – CMS (CMS Italy) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Registro internacional que designa a la Unión Europea – Marca figurativa CMS Italy – Marcas internacionales figurativas anteriores que representan a un felino saltando hacia la izquierda – Motivos de denegación relativos – Renombre de las marcas anteriores – Artículo 8, apartado 5, del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículo 8, apartado 5, del Regla-

mento (UE) 2017/1001] – Prueba del renombre – Resoluciones anteriores de la EUIPO que reconocen el renombre de las marcas anteriores – Consideración de dichas resoluciones – Obligación de motivación – Principio de buena administración», DOUE, C, núm. 246, de 22 de julio de 2019.

361. Asunto T-609/18: Auto del Tribunal General de 23 de mayo de 2019 – Fujifilm Recording Media/EUIPO – iTernity (d: ternity) («Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Solicitud de marca denominativa de la Unión d: ternity – Marca denominativa anterior iTernity – Retirada de la solicitud de nulidad antes de la interposición del recurso – Pérdida de eficacia de la resolución impugnada – Inexistencia de interés en ejercitar la acción – Recurso en parte inadmisibles y en parte manifiestamente desprovisto de fundamento jurídico alguno»), DOUE, C, núm. 246, de 22 de julio de 2019.
362. Asunto T-685/18: Auto del Tribunal General de 20 de mayo de 2019 – Apple/EUIPO – Society for Worldwide Interbank Financial Telecommunication (SWIFT) («Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Retirada de la solicitud de registro – Sobreseimiento»), DOUE, C, núm. 246, de 22 de julio de 2019.
363. Asunto T-719/18: Auto del Tribunal General de 7 de junio de 2019 – Telemark plus/EUIPO (Telemarkfest) [«Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca denominativa de la Unión Telemarkfest – Motivo de denegación absoluto – Carácter descriptivo – Artículo 7, apartado 1, letra c), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 246, de 22 de julio de 2019.
364. Asunto T-309/19: Recurso interpuesto el 20 de mayo de 2019 – BRF Singapore Foods/EUIPO – Tipiak (Sadia), DOUE, C, núm. 246, de 22 de julio de 2019.
365. Asunto T-310/19: Recurso interpuesto el 20 de mayo de 2019 – BRF Singapore Foods/EUIPO – Tipiak (SADIA), DOUE, C, núm. 246, de 22 de julio de 2019.
366. Asunto T-325/19: Recurso interpuesto el 28 mayo de 2019 – Cipriani/EUIPO – Hotel Cipriani (ARRIGO CIPRIANI), DOUE, C, núm. 246, de 22 de julio de 2019.
367. Asunto T-328/19: Recurso interpuesto el 29 de mayo de 2019 – «Scorify»/EUIPO – Scor (SCORIFY), DOUE, C, núm. 246, de 22 de julio de 2019.
368. Asunto T-329/19: Recurso interpuesto el 31 de mayo de 2019 – 12seasons/EUIPO – Société Immobilière et Mobilière de Montagny (BE EDGY BERLIN), DOUE, C, núm. 246, de 22 de julio de 2019.
369. Asunto T-331/19: Recurso interpuesto el 3 de junio de 2019 – Pierre Balmain/EUIPO (Representación de una cabeza de león rodeada por anillas que forman una cadena), DOUE, C, núm. 246, de 22 de julio de 2019.

370. Asunto T-332/19: Recurso interpuesto el 3 de junio de 2019 – Pierre Balmain/EUIPO (Representación de una cabeza de león rodeada por anillas que forman una cadena), DOUE, C, núm. 246, de 22 de julio de 2019.
371. Asunto T-333/19: Recurso interpuesto el 30 de mayo de 2019 – Ntolas/EUIPO – General Nutrition Investment (GN GENETIC NUTRITION LABORATORIES), DOUE, C, núm. 246, de 22 de julio de 2019.
372. Asunto T-343/19: Recurso interpuesto el 7 de junio de 2019 – Conlance/EUIPO – LG Electronics (SONANCE), DOUE, C, núm. 246, de 22 de julio de 2019.
373. Asunto C-653/17 P: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Quinta) de 15 de mayo de 2019 – VM Vermögens-Management GmbH/ Oficina de Propiedad Intelectual de la Unión Europea (EUIPO), DAT Vermögensmanagement GmbH [Recurso de casación – Marca de la Unión Europea – Reglamento (CE) núm. 207/2009 – Reglamento (UE) 2015/2424 – Procedimiento de nulidad – Marca denominativa Vermögensmanufaktur – Declaración de nulidad – Derecho a un proceso equitativo – Examen de oficio de los hechos – Retroactividad – Competencia del Tribunal General – Fundamentación de las sentencias], DOUE, C, núm. 255, de 29 de julio de 2019.
374. Asunto T-43/18: Sentencia del Tribunal General de 6 de junio de 2019 – Rietze/EUIPO – Volkswagen (Vehículo VW Bus T 5) [«Dibujo o modelo comunitario – Procedimiento de nulidad – Dibujo o modelo comunitario registrado que representa al vehículo VW Bus T 5 – Dibujo o modelo comunitario anterior – Causa de nulidad – Carácter singular – Usuario informado – Impresión general distinta – Artículos 6 y 25, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 6/2002»], DOUE, C, núm. 255, de 29 de julio de 2019.
375. Asunto T-191/18: Sentencia del Tribunal General de 6 de junio de 2019 – Rietze/EUIPO – Volkswagen (Vehículo VW Caddy Maxi) [«Dibujo o modelo comunitario – Procedimiento de nulidad – Dibujo o modelo comunitario registrado que representa el vehículo VW Caddy Maxi – Dibujo o modelo comunitario anterior – Causa de nulidad – Carácter singular – Usuario informado – Impresión general distinta – Artículos 6 y 25, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 6/2002 – Carga de la prueba que incumbe al solicitante de la nulidad – Exigencias relativas a la reproducción del dibujo o modelo anterior»], DOUE, C, núm. 255, de 29 de julio de 2019.
376. Asunto T-192/18: Sentencia del Tribunal General de 6 de junio de 2019 – Rietze/EUIPO – Volkswagen (Vehículo VW Caddy) [«Dibujo o modelo comunitario – Procedimiento de nulidad – Registro internacional que designa a la Unión Europea – Dibujo o modelo comunitario registrado que representa al vehículo VW Caddy – Dibujo o modelo comunitario anterior – Causa de nulidad – Carácter singular – Usuario informado – Impresión general diferen-

te – Artículos 6 y 25, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 6/2002 – Carga de la prueba que incumbe al solicitante de la nulidad – Exigencias relativas a la reproducción del dibujo o modelo anterior»], DOUE, C, núm. 255, de 29 de julio de 2019.

377. Asunto T-209/18: Sentencia del Tribunal General de 6 de junio de 2019 – Porsche/EUIPO – Autec (Automóviles) [«Dibujo o modelo comunitario – Procedimiento de nulidad – Dibujo o modelo comunitario que representa un automóvil – Dibujo o modelo comunitario anterior – Causa de nulidad – Falta de carácter individual – Artículos 6 y 25, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 6/2002»], DOUE, C, núm. 255, de 29 de julio de 2019.
378. Asunto T-210/18: Sentencia del Tribunal General de 6 de junio de 2019 – Porsche/EUIPO – Autec (automóviles para pasajeros) [«Dibujo o modelo comunitario – Procedimiento de nulidad – Dibujo o modelo comunitario registrado que representa un automóvil para pasajeros – Dibujo o modelo comunitario anterior – Causa de nulidad – Falta de carácter individual – Artículos 6 y 25, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 6/2002»], DOUE, C, núm. 255, de 29 de julio de 2019.
379. Asunto T-220/18: Sentencia del Tribunal General de 6 de junio de 2019 – Torrefazione Caffè Michele Battista/EUIPO – Battista Nino Caffè (Battistino) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Registro internacional en el que se designa a la Unión Europea – Marca figurativa Battistino – Marca denominativa anterior de la Unión BATTISTA – Declaración de nulidad parcial – Prueba del uso efectivo de la marca anterior – Artículo 57, apartado 2, del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículo 64, apartado 2, del Reglamento (UE) 2017/1001]»], DOUE, C, núm. 255, de 29 de julio de 2019.
380. Asunto T-221/18: Sentencia del Tribunal General de 6 de junio de 2019 – Torrefazione Caffè Michele Battista/EUIPO – Battista Nino Caffè (BATTISTINO) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Registro internacional en el que se designa a la Unión Europea – Marca denominativa BATTISTINO – Marca denominativa anterior de la Unión BATTISTA – Declaración de nulidad – Prueba del uso efectivo de la marca anterior – Artículo 57, apartado 2, del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículo 64, apartado 2, del Reglamento (UE) 2017/1001]»], DOUE, C, núm. 255, de 29 de julio de 2019.
381. Asunto T-229/18: Sentencia del Tribunal General de 5 de junio de 2019 – Biolatte/EUIPO (Biolatte) [«Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca denominativa de la Unión Biolatte – Motivo de denegación absoluto – Falta de carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 255, de 29 de julio de 2019.
382. Asunto T-272/18: Sentencia del Tribunal General de 5 de junio de 2019 – EBM Technologies/EUIPO (MobiPACS) [«Marca de la

- Unión Europea – Solicitud de marca denominativa de la Unión Mo-biPACS – Motivo de denegación absoluto – Eslogan – Nivel de atención del público pertinente – Falta de carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 255, de 29 de julio de 2019.**
- 383. Asunto T-341/19: Recurso interpuesto el 6 de junio de 2019 – Martínez Albainox/EUIPO – Taser International (TASER), DOUE, C, núm. 255, de 29 de julio de 2019.**
- 384. Asunto T-342/19: Recurso interpuesto el 6 de junio de 2019 – Martínez Albainox/EUIPO – Taser International (TASER), DOUE, C, núm. 255, de 29 de julio de 2019.**
- 385. Asunto T-349/19: Recurso interpuesto el 7 de junio de 2019 – Decathlon/EUIPO – Athlon Custom Sportswear (athlon custom sportswear), DOUE, C, núm. 255, de 29 de julio de 2019.**
- 386. Asunto T-350/19: Recurso interpuesto el 11 de junio de 2019 – Bon-tempi y otros/EUIPO – Sand Cph (WhiteSand), DOUE, C, núm. 255, de 29 de julio de 2019.**
- 387. Asunto T-352/19: Recurso interpuesto el 10 de junio de 2019 – Gamma-A/EUIPO – Piejūra (Envases para productos alimenticios), DOUE, C, núm. 255, de 29 de julio de 2019.**
- 388. Asunto T-353/19: Recurso interpuesto el 10 de junio de 2019 – Gamma-A/EUIPO – Piejūra (Envases para productos alimenticios), DOUE, C, núm. 255, de 29 de julio de 2019.**
- 389. Asunto T-354/19: Recurso interpuesto el 11 de junio de 2019 – Palacio Domecq/EUIPO – Domecq Bodega Las Copas (PALACIO DOMECQ 1778), DOUE, C, núm. 255, de 29 de julio de 2019.**
- 390. Asunto C-705/17: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Quinta) de 12 de junio de 2019 (petición de decisión prejudicial planteada por el Svea hovrätt – Suecia) – Patent-och registreringsverket/Mats Hansson (Procedimiento prejudicial – Marcas – Directiva 2008/95/CE – Artículo 4, apartado 1, letra b) – Riesgo de confusión – Impresión de conjunto – Marca anterior registrada con una declaración de renuncia – Efectos de tal renuncia sobre el alcance de la protección de la marca anterior), DOUE, C, núm. 263, de 5 de agosto de 2019.**
- 391. Asunto C-223/18 P: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Sexta) de 6 de junio de 2019 – Deichmann SE/Oficina de Propiedad Intelectual de la Unión Europea (EUIPO), Munich, S. L. [Recurso de casación – Marca de la Unión Europea – Reglamento (CE) núm. 207/2009 – Procedimiento de caducidad – Marca figurativa que representa una cruz en el lateral de una zapatilla deportiva – Desestimación de la solicitud de caducidad], DOUE, C, núm. 263, de 5 de agosto de 2019.**

392. Asunto C-142/19 P: Recurso de casación interpuesto el 19 de febrero de 2019 por Dovgan GmbH contra la sentencia del Tribunal General (Sala Primera) dictada el 13 de diciembre de 2018 en el asunto T-830/16, Monolith Frost GmbH/Oficina de Propiedad Intelectual de la Unión Europea (EUIPO), DOUE, C, núm. 263, de 5 de agosto de 2019.
393. Asunto T-583/17: Sentencia del Tribunal General de 12 de junio de 2019 – EOS Deutscher Inkasso-Dienst/EUIPO – IOS Finance EFC (IOS FINANCE) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión IOS FINANCE – Marca nacional figurativa anterior EOS – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001]», DOUE, C, núm. 263, de 5 de agosto de 2019.
394. Asunto T-74/18: Sentencia del Tribunal General de 13 de junio de 2019 – Visi/one/EUIPO – EasyFix (Expositor para vehículos) [«Dibujo o modelo comunitario – Procedimiento de nulidad – Dibujo o modelo comunitario registrado que representa un expositor para vehículos – Dibujo o modelo anterior – Prueba de la divulgación – Artículo 7 del Reglamento (CE) núm. 6/2002 – Causa de nulidad – Falta de carácter singular – Usuario informado – Grado de libertad del autor – Inexistencia de impresión general distinta – Artículos 6 y 25, apartado 1, letra b), del Reglamento núm. 6/2002]», DOUE, C, núm. 263, de 5 de agosto de 2019.
395. Asunto T-75/18: Sentencia del Tribunal General de 13 de junio de 2019 – MPM-Quality/EUIPO – Elton Hodinářská (MANUFACTURE PRIM 1949) («Marca de la Unión Europea – Procedimiento de caducidad – Marca figurativa de la Unión MANUFACTURE PRIM 1949 – Uso efectivo de la marca – Deber de motivación»), DOUE, C, núm. 263, de 5 de agosto de 2019.
396. Asunto T-291/18: Sentencia del Tribunal General de 12 de junio de 2019 – Biedermann Technologies/EUIPO – (Compliant Constructs) [«Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca denominativa de la Unión Compliant Constructs – Motivo de denegación absoluto – Carácter descriptivo – Artículo 7, apartado 1, letra c), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 263, de 5 de agosto de 2019.
397. Asunto T-346/18: Sentencia del Tribunal General de 12 de junio de 2019 – Advance Magazine Publishers/EUIPO – Enovation Brands (VOGUE) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión VOGUE – Marca denominativa anterior de Unión VOGA – Suspensión del procedimiento administrativo – Regla 20, apartado 7, letra c), del Reglamento (CE) núm. 2868/95 [actualmente artículo 71, apartado 1, del Reglamento Delegado (UE) 2018/625] – Regla 50, apartado 1, del Reglamento núm. 2868/95»], DOUE, C, núm. 263, de 5 de agosto de 2019.

398. Asunto T-357/18: Sentencia del Tribunal General de 13 de junio de 2019 – Luz Saúde/EUIPO – Clínica La Luz (HOSPITAL DA LUZ) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión HOSPITAL DA LUZ – Marca nacional figurativa anterior clínica LALUZ – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8 apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 263, de 5 de agosto de 2019.
399. Asunto T-392/18: Sentencia del Tribunal General de 13 de junio de 2019 – Innocenti/EUIPO – Gemelli (Innocenti) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión Innocenti – Marca nacional figurativa anterior i INNOCENTI – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 263, de 5 de agosto de 2019.
400. Asunto T-398/18: Sentencia del Tribunal General de 13 de junio de 2019 – Pielczyk/EUIPO – Thalgo TCH (DERMÆPIL SUGAR EPIL SYSTEM) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca figurativa de la Unión DERMÆPIL sugar epil system – Marca nacional figurativa anterior dermépil – Motivo de denegación relativo – Uso efectivo de la marca – Artículo 57, apartados 2 y 3, del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículo 64, apartados 2 y 3, del Reglamento (UE) 2017/1001] – Riesgo de confusión – Artículo 53, apartado 1, letra a), del Reglamento núm. 207/2009 [actualmente artículo 60, apartado 1, letra a), del Reglamento 2017/1001] en relación con el artículo 8, apartado 1, letra b), de dicho Reglamento [actualmente artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento 2017/1001] – Comparación de los productos»], DOUE, C, núm. 263, de 5 de agosto de 2019.
401. Asunto T-449/18: Sentencia del Tribunal General de 6 de junio de 2019 – Ortlieb Sportartikel/EUIPO (Representación de un polígono octogonal) [«Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca figurativa de la Unión que representa un polígono octogonal – Motivo de denegación absoluto – Falta de carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 263, de 5 de agosto de 2019.
402. Asunto T-351/19: Recurso interpuesto el 6 de junio de 2019 – Chi-pre/EUIPO – Filotas Bellas & Yios (Halloumi Vermion grill cheese M BELAS PREMIUM GREEK DAIRY SINCE 1927), DOUE, C, núm. 263, de 5 de agosto de 2019.
403. Asunto T-371/19: Recurso interpuesto el 18 de junio de 2019 – Itinerant Show Room/EUIPO – Forest (FAKE DUCK), DOUE, C, núm. 263, de 5 de agosto de 2019.
404. Asunto T-376/19: Recurso interpuesto el 24 de junio de 2019 – El Corte Inglés/EUIPO – Big Bang (LTC latiendaencasa.es BIG BANG DAY), DOUE, C, núm. 263, de 5 de agosto de 2019.

405. Asunto T-337/19: Recurso interpuesto el 21 de junio 2019 – Topcart/EUIPO – Carl International (TC CARL), DOUE, C, núm. 270, de 12 de agosto de 2019.
406. Asunto T-378/19: Recurso interpuesto el 21 de junio de 2019 – Topcart/EUIPO – Carl International (TC CARL), DOUE, C, núm. 270, de 12 de agosto de 2019.
407. Asunto T-379/19: Recurso interpuesto el 21 de junio de 2019 – Serviceplan Gruppe für innovative Kommunikation/EUIPO (Serviceplan), DOUE, C, núm. 270, de 12 de agosto de 2019.
408. Asunto T-380/19: Recurso interpuesto el 21 de junio de 2019 – Serviceplan Gruppe für innovative Kommunikation/EUIPO (Serviceplan Solutions), DOUE, C, núm. 270, de 12 de agosto de 2019.
409. Asunto T-381/19: Recurso interpuesto el 21 de junio de 2019 – adp Gauselmann/EUIPO – Gameloft (City Mania), DOUE, C, núm. 270, de 12 de agosto de 2019.
410. Asunto T-382/19: Recurso interpuesto el 25 de junio de 2019 – Turk Hava Yollari/EUIPO – Sky (skylife), DOUE, C, núm. 270, de 12 de agosto de 2019.
411. Asunto C-456/19: Petición de decisión prejudicial planteada por el Svea Hovrätt (Suecia) el 14 de junio de 2019 – Östgötatrafiken AB/Patent- och registreringsverket, DOUE, C, núm. 280, de 19 de agosto de 2019.
412. Asunto T-652/18: Sentencia del Tribunal General de 13 de junio de 2019 – Porus/EUIPO (oral Dialysis) [«Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca denominativa de la Unión oral Dialysis – Motivo de denegación absoluto – Carácter descriptivo – Artículo 7, apartados 1, letra c), y 2, del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 280, de 19 de agosto de 2019.
413. Asunto T-307/17: Sentencia del Tribunal General de 19 de junio de 2019 – adidas/EUIPO – Shoe Branding Europe (Representación de tres bandas paralelas) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca figurativa de la Unión que representa tres bandas paralelas – Causa de nulidad absoluta – Falta de carácter distintivo adquirido por el uso – Artículos 7, apartado 3, y 52, apartado 2, del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículos 7, apartado 3, y 59, apartado 2, del Reglamento (UE) 2017/1001] – Forma de uso que no puede tomarse en consideración – Forma que difiere de aquella con la que ha sido registrada la marca en variaciones sustanciales – Inversión de la combinación de colores»], DOUE, C, núm. 288, de 26 de agosto de 2019.
414. Asunto T-28/18: Sentencia del Tribunal General de 19 de junio de 2019 – Marriott Worldwide/EUIPO – AC Milan (AC MILAN) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Registro internacional en el que se designa a la Unión Europea – Marca figurativa AC MILAN – Marcas denominativas anteriores de la

- Unión AC y AC HOTELS BY MARRIOTT y figurativa anterior AC HOTELS MARRIOTT – Motivo de denegación relativo – Inexistencia de riesgo de confusión – Inexistencia de similitud entre los signos – Falta de carácter distintivo mayor de la marca AC – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 288, de 26 de agosto de 2019.**
- 415. Asunto T-213/18: Sentencia del Tribunal General de 19 de junio de 2019 – Brita/EUIPO (Forma de un grifo) [«Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca tridimensional de la Unión – Forma de un grifo – Motivo de denegación absoluto – Falta de carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 288, de 26 de agosto de 2019.**
- 416. Asunto T-334/18: Sentencia del Tribunal General de 27 de junio de 2019 – Bodegas Altún/EUIPO – Codorníu (ANA DE ALTUN) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión ANA DE ALTUN – Marca nacional figurativa anterior ANNA – Motivo de denegación relativo – Renombre – Artículo 8, apartado 5, del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 288, de 26 de agosto de 2019.**
- 417. Asunto T-340/18: Sentencia del Tribunal General de 28 de junio de 2019 – Gibson Brands/EUIPO – Wilfer (Forma de un cuerpo de guitarra) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca tridimensional de la Unión – Forma de un cuerpo de guitarra – Motivo de denegación absoluto – Carácter distintivo – Artículo 52, apartado 1, letra a), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículo 59, apartado 2, letra a), del Reglamento (UE) 2017/1001] – Carácter distintivo adquirido por el uso – Artículo 52, apartado 2, del Reglamento núm. 207/2009 (actualmente artículo 59, apartado 2, del Reglamento 2017/1001)»], DOUE, C, núm. 288, de 26 de agosto de 2019.**
- 418. Asunto T-366/18: Sentencia del Tribunal General de 13 de junio de 2019 – Pet King Brands/EUIPO – Virbac (SUIMOX) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión SUIMOX – Marca denominativa anterior de la Unión ZYMOX – Obligación de motivación – Notificación de la resolución de la Sala de Recurso – Buena fe y diligencia del destinatario – Artículo 94, apartado 1 del Reglamento (UE) 2017/1001 – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento 2017/1001»], DOUE, C, núm. 288, de 26 de agosto de 2019.**
- 419. Asunto T-479/18: Sentencia del Tribunal General de 19 de junio de 2019 – Multifit/EUIPO (Premiere) [«Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca denominativa de la Unión Premiere – Motivo de denegación absoluto – Falta de carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letra b), y apartado 2, del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 288, de 26 de agosto de 2019.**

420. Asunto T-569/18: Sentencia del Tribunal General de 18 de junio de 2019 – W. Kordes’ Söhne Rosenschulen/EUIPO – (Kordes’ Rose Monique) [«Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca denominativa de la Unión Kordes’ Rose Monique – Motivo de denegación absoluto – Marca consistente en una denominación de variedad vegetal – Elementos esenciales – Artículo 7, apartado 1, letra m), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículo 7, apartado 1, letra m), del Reglamento (UE) 2017/1001]», DOUE, C, núm. 288, de 26 de agosto de 2019.
421. Asunto T-401/19: Recurso interpuesto el 27 de junio de 2019 – Brillux/EUIPO – Synthesa Chemie (Freude an Farbe), DOUE, C, núm. 288, de 26 de agosto de 2019.
422. Asunto T-402/19: Recurso interpuesto el 27 de junio de 2019 – Brillux/EUIPO – Synthesa Chemie (Freude an Farbe), DOUE, C, núm. 288, de 26 de agosto de 2019.
423. Asunto T-494/19: Recurso interpuesto el 7 de julio de 2019 – Cupo-Nation/EUIPO (Cyber Monday), DOUE, C, núm. 288, de 26 de agosto de 2019.
424. Asunto T-500/19: Recurso interpuesto el 10 de julio de 2019 – Coravin/EUIPO – Cora (CORAVIN), DOUE, C, núm. 288, de 26 de agosto de 2019.
425. Asunto T-503/19: Recurso interpuesto el 5 de julio de 2019 – Global Brand Holdings/EUIPO (XOXO), DOUE, C, núm. 288, de 26 de agosto de 2019.
426. Asunto T-506/19: Recurso interpuesto el 15 de julio de 2019 – Workspace Group/EUIPO – Technopolis (UMA WORKSPACE), DOUE, C, núm. 288, de 26 de agosto de 2019.
427. Asunto T-601/18: Sentencia del Tribunal General de 11 de julio de 2019 – Wewi Mobile/EUIPO (Fi Network) [«Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca denominativa de la Unión Fi Network – Motivo de denegación absoluto – Falta de carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001]», DOUE, C, núm. 295, de 2 de septiembre de 2019.
428. Asunto T-509/19: Recurso interpuesto el 16 de julio de 2019 – Asolo/EUIPO – Red Bull (FLÜGEL), DOUE, C, núm. 295, de 2 de septiembre de 2019.
429. Asunto C-668/17 P: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Cuarta) de 3 de julio de 2019 – Viridis Pharmaceutical Ltd/Oficina de Propiedad Intelectual de la Unión Europea (Recurso de casación – Marca de la Unión Europea – Procedimiento de caducidad – Marca denominativa Boswelan – Uso efectivo – Inexistencia – Uso de la marca en el contexto de un ensayo clínico anterior a la presentación de la solicitud de autorización de comercialización de un medicamento – Causa justificativa de la falta de uso – Concepto), DOUE, C, núm. 305, de 9 de septiembre de 2019.

430. Asunto C-99/18 P: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Décima) de 4 de julio de 2019 – FTI Touristik GmbH/Oficina de Propiedad Intelectual de la Unión Europea (EUIPO), Harald Prantner, Daniel Giersch [Recurso de casación – Marca de la Unión Europea – Reglamento (CE) núm. 207/2009 – Procedimiento de oposición – Artículo 8, apartado 1, letra b) – Solicitud de registro de una marca figurativa que contiene el elemento denominativo «Fl» – Oposición del titular de la marca figurativa que contiene el elemento denominativo «fly.de» – Desestimación – Similitud entre los signos – Denominación en escritura normal en el Boletín de Marcas de la Unión Europea – Riesgo de confusión], DOUE, C, núm. 305, de 9 de septiembre de 2019.
431. Asunto T-179/16 RENV: Sentencia del Tribunal General de 19 de junio de 2019 – L’Oréal/EUIPO – Guinot (MASTER SMOKY) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión MASTER SMOKY – Marca nacional figurativa anterior MASTERS COLORS PARIS – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001]», DOUE, C, núm. 305, de 9 de septiembre de 2019.
432. Asunto T-180/16 RENV: Sentencia del Tribunal General de 19 de junio de 2019 – L’Oréal/EUIPO – Guinot (MASTER SHAPE) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión MASTER SHAPE – Marca nacional figurativa anterior MASTERS COLORS PARIS – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001]», DOUE, C, núm. 305, de 9 de septiembre de 2019.
433. Asunto T-181/16 RENV: Sentencia del Tribunal General de 19 de junio de 2019 – L’Oréal/EUIPO – Guinot (MASTER PRECISE) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión MASTER PRECISE – Marca nacional figurativa anterior MASTERS COLORS PARIS – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001]», DOUE, C, núm. 305, de 9 de septiembre de 2019.
434. Asunto T-182/16 RENV: Sentencia del Tribunal General de 19 de junio de 2019 – L’Oréal/EUIPO – Guinot (MASTER DUO) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión MASTER DUO – Marca nacional figurativa anterior MASTERS COLORS PARIS – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001]», DOUE, C, núm. 305, de 9 de septiembre de 2019.

435. Asunto T-183/16 RENV: Sentencia del Tribunal General de 19 de junio de 2019 – L’Oréal/EUIPO – Guinot (MASTER DRAMA) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión MASTER DRAMA – Marca nacional figurativa anterior MASTERS COLORS PARIS – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001]», DOUE, C, núm. 305, de 9 de septiembre de 2019.
436. Asunto T-698/17: Sentencia del Tribunal General de 12 de julio de 2019 – MAN Truck & Bus/EUIPO – Halla Holdings (MANDO) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión MANDO – Marcas internacionales y nacional figurativas anteriores MAN – Marca nacional denominativa anterior Man – Motivo de denegación relativo – Inexistencia de riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001]», DOUE, C, núm. 305, de 9 de septiembre de 2019.
437. Asunto T-772/17: Sentencia del Tribunal General de 12 de julio de 2019 – Café del Mar y otros/EUIPO – Guiral Broto (Café del Mar) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca figurativa de la Unión Café del Mar – Motivo de denegación absoluto – Mala fe – Artículo 52, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículo 59, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001]», DOUE, C, núm. 305, de 9 de septiembre de 2019.
438. Asunto T-773/17: Sentencia del Tribunal General de 12 de julio de 2019 – Café del Mar y otros/EUIPO – Guiral Broto (Café del Mar) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca figurativa de la Unión Café del Mar – Motivo de denegación absoluto – Mala fe – Artículo 52, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículo 59, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001]», DOUE, C, núm. 305, de 9 de septiembre de 2019.
439. Asunto T-774/17: Sentencia del Tribunal General de 12 de julio de 2019 – Café del Mar y otros/EUIPO – Guiral Broto (C del M) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca figurativa de la Unión C del M – Motivo de denegación absoluto – Mala fe – Artículo 52, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículo 59, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001]», DOUE, C, núm. 305, de 9 de septiembre de 2019.
440. Asunto T-792/17: Sentencia del Tribunal General de 12 de julio de 2019 – MAN Truck & Bus/EUIPO – Halla Holdings (MANDO) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión MANDO – Marcas interna-

cionales y nacional figurativas anteriores MAN – Marca nacional denominativa anterior Man – Motivo de denegación relativo – Inexistencia de riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001]», DOUE, C, núm. 305, de 9 de septiembre de 2019.

441. Asunto T-54/18: Sentencia del Tribunal General de 12 de julio de 2019 – Fashion Energy/EUIPO – Retail Royalty (1st AMERICAN) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión 1st AMERICAN – Marca figurativa anterior de la Unión que representa un águila – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Principio de contradicción – Artículo 95, apartado 1, del Reglamento 2017/1001 – Adhesión al recurso»], DOUE, C, núm. 305, de 9 de septiembre de 2019.
442. Asunto T-113/18: Sentencia del Tribunal General de 12 de julio de 2019 – Miles-Bramwell Executive Services/EUIPO (FREE) [«Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca denominativa de la Unión FREE – Motivo de denegación absoluto – Falta de carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 305, de 9 de septiembre de 2019.
443. Asunto T-114/18: Sentencia del Tribunal General de 12 de julio de 2019 – Miles-Bramwell Executive Services/EUIPO (FREE) [«Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca denominativa de la Unión FREE – Motivo de denegación absoluto – Falta de carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 305, de 9 de septiembre de 2019.
444. Asuntos acumulados T-117/18 a T-121/18: Sentencia del Tribunal General de 26 de junio de 2019 – Agencja Wydawnicza Technopol/EUIPO (200 PANORAMICZNYCH) [«Marca de la Unión Europea – Solicitudes de las marcas denominativas de la Unión 200 PANORAMICZNYCH, 300 PANORAMICZNYCH, 400 PANORAMICZNYCH, 500 PANORAMICZNYCH y 1000 PANORAMICZNYCH – Motivos de denegación absolutos – Carácter descriptivo – Artículo 7, apartado 1, letra c), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Falta de carácter distintivo adquirido por el uso – Artículo 7, apartado 3, del Reglamento 2017/1001 – Inexistencia de desviación de poder»], DOUE, C, núm. 305, de 9 de septiembre de 2019.
445. Asunto T-264/18: Sentencia del Tribunal General de 12 de julio de 2019 – Gruppo Armonie/EUIPO (mo.da) [«Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca figurativa de la Unión mo da – Motivo de denegación absoluto – Falta de carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Motivo de denegación absoluto en una parte de la Unión – Artículo 7, apartado 2, del Reglamento 2017/1001 – Falta de carácter distintivo ad-

quirido por el uso – Artículo 7, apartado 3, del Reglamento 2017/1001», DOUE, C, núm. 305, de 9 de septiembre de 2019.

446. Asunto T-268/18: Sentencia del Tribunal General de 27 de junio de 2019 – Sandrone/EUIPO – J. García Carrión (Luciano Sandrone) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión Luciano Sandrone – Marca denominativa anterior de la Unión DON LUCIANO – Uso efectivo de la marca anterior – Artículo 47, apartados 2 y 3, del Reglamento (UE) 2017/1001 – Motivo de denegación relativo – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento 2017/1001 – Solicitud de una marca denominativa compuesta por un nombre de pila y un apellido – Marca anterior compuesta por un título y un nombre de pila – Neutralidad de la comparación conceptual – Inexistencia de riesgo de confusión», DOUE, C, núm. 305, de 9 de septiembre de 2019.
447. Asunto T-385/18: Sentencia del Tribunal General de 27 de junio de 2019 – Aldi/EUIPO – Crone (CRONE) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión CRONE – Marcas figurativas y denominativas anteriores de la Unión CRANE – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001», DOUE, C, núm. 305, de 9 de septiembre de 2019.
448. Asunto T-389/18: Sentencia del Tribunal General de 20 de junio de 2019 – Nonnemacher/EUIPO – Ingram (WKU) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca figurativa de la Unión WKU – Marcas de la Unión denominativas anteriores WKA – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), y artículo 60, apartado 1, letra a), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Inexistencia de caducidad por tolerancia – Artículo 61, apartado 1, del Reglamento 2017/1001», DOUE, C, núm. 305, de 9 de septiembre de 2019.
449. Asunto T-390/18: Sentencia del Tribunal General de 20 de junio de 2019 – Nonnemacher/EUIPO – Ingram (WKU WORLD KICKBOXING AND KARATE UNION) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca figurativa de la Unión WKU WORLD KICKBOXING AND KARATE UNION – Marcas de la Unión denominativas anteriores WKA – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), y artículo 60, apartado 1, letra a), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Inexistencia de caducidad por tolerancia – Artículo 61, apartado 1, del Reglamento 2017/1001», DOUE, C, núm. 305, de 9 de septiembre de 2019.
450. Asunto T-412/18: Sentencia del Tribunal General de 12 de julio de 2019 – mobile.de/EUIPO – Droujestvo S Ogranichena Otvornost «Rezon» (mobile.ro) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca figurativa de la Unión mobile.ro – Marca figurativa nacional anterior mobile – Uso efectivo de la marca anterior – Artículo 18 del Reglamento (UE) 2017/1001 – Motivo de de-

negación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento 2017/1001»], DOUE, C, núm. 305, de 9 de septiembre de 2019.

451. Asunto T-467/18: Sentencia del Tribunal General de 12 de julio de 2019 – Audimas/EUIPO – Audi (AUDIMAS) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Registro internacional en el que se designa a la Unión Europea – Marca figurativa AUDIMAS – Marca de la Unión denominativa anterior AUDI – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 305, de 9 de septiembre de 2019.
452. Asunto T-651/18: Sentencia del Tribunal General de 26 de junio de 2019 – Balani Balani y otros/EUIPO – Play Hawkers (HAWKERS) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión HAWKERS – Marca figurativa anterior de la Unión HAWKERS – Motivo de denegación relativo – Artículo 8, apartado 5, del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 305, de 9 de septiembre de 2019.
453. Asunto T-515/19: Recurso interpuesto el 19 de julio de 2019 – Lego/EUIPO – Delta Sport Handelskontor (Elementos de construcción pertenecientes a un juego de construcciones), DOUE, C, núm. 305, de 9 de septiembre de 2019.
454. Asunto T-522/19: Recurso interpuesto el 23 de julio de 2019 – Aldi/EUIPO (BBQ BARBECUE SEASON), DOUE, C, núm. 305, de 9 de septiembre de 2019.
455. Asunto T-523/19: Recurso interpuesto el 23 de julio de 2019 – Sky/EUIPO – Safran Electronics & Defense (SKYNAUTE by SAGEM), DOUE, C, núm. 305, de 9 de septiembre de 2019.

PROPIEDAD INTELECTUAL E INDUSTRIAL

456. Asunto C-781/18: Petición de decisión prejudicial planteada por el Tribunale ordinario di Roma (Italia) el 12 de diciembre de 2018 – Società Italiana degli Autori ed Editori (S. I. A. E.) / Soundreef Ltd, DOUE, C, núm. 112, de 25 de marzo de 2019.
457. Asunto C-423/17: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Sexta) de 14 de febrero de 2019 (petición de decisión prejudicial planteada por el Gerechtshof Den Haag – Países Bajos) – Staat der Nederlanden/Warner-Lambert Company LLC (Procedimiento prejudicial – Medicamentos para uso humano – Directiva 2001/83/CE – Artículo 11 – Medicamentos genéricos – Resumen de las características del producto – Exclusión de referencias que remiten a indicaciones o a formas de dosificación aún protegidas por el Derecho de patentes en el momento en que el medicamento genérico ha sido comercializado), DOUE, C, núm. 131, de 8 de abril de 2019.

458. Asunto C-144/19 P: Recurso de casación interpuesto el 20 de febrero de 2019 por Lupin Ltd contra la sentencia del Tribunal General (Sala Novena) dictada el 12 de diciembre de 2018 en el asunto T-680/14, Lupin/Comisión, DOUE, C, núm. 148, de 29 de abril de 2019.
459. Asunto C-147/19: Petición de decisión prejudicial presentada por el Tribunal Supremo (España) el 20 de febrero de 2019 – Atresmedia Corporación de Medios de Comunicación S. A./Asociación de Gestión de Derechos Intelectuales (AGEDI) y Artistas e Intérpretes o Ejecutantes, Sociedad de Gestión de España (AIE), DOUE, C, núm. 182, de 27 de mayo de 2019.
460. Asunto C-265/19: Petición de decisión prejudicial planteada por la High Court (Irlanda) el 29 de marzo de 2019 – Recorded Artists Actors Performers Ltd/Phonographic Performance (Ireland) Ltd, Minister for Jobs Enterprise and Innovation, Irlanda, Attorney General, DOUE, C, núm. 206, de 17 de junio de 2019.
461. Asunto C-264/19: Petición de decisión prejudicial planteada por el Bundesgerichtshof (Alemania) el 29 de marzo de 2019 – Constantin Film Verleih GmbH/YouTube LLC, Google Inc., DOUE, C, núm. 230, de 8 de julio de 2019.
462. Asunto C-744/18 P: Recurso de casación interpuesto el 29 de noviembre de 2018 por Volkswagen AG contra la sentencia del Tribunal General (Sala Octava) dictada el 19 de septiembre de 2018 en el asunto T-623/16, Volkswagen AG/EUIPO, DOUE, C, núm. 238, de 15 de julio de 2019.
463. Asunto C-372/19: Petición de decisión prejudicial planteada por el Ondernemingsrechtbank Antwerpen (Bélgica) el 10 de mayo de 2019 – Belgische Vereniging van Auteurs, Componisten en Uitgevers CVBA (SABAM)/Weareone. World BVBA, Wecandance NV, DOUE, C, núm. 270, de 12 de agosto de 2019.
464. Asunto C-392/19: Petición de decisión prejudicial planteada por el Bundesgerichtshof (Alemania) el 21 de mayo de 2019 – VG Bild-Kunst/Stiftung Preußischer Kulturbesitz, DOUE, C, núm. 270, de 12 de agosto de 2019.
465. Asunto C-401/19: Recurso interpuesto el 24 de mayo de 2019 – Republica de Polonia/Parlamento Europeo y Consejo de la Unión Europea, DOUE, C, núm. 270, de 12 de agosto de 2019.
466. Asunto C-500/19: Petición de decisión prejudicial planteada por el Oberster Gerichtshof (Austria) el 1 de julio de 2019 – Puls 4 TV GmbH & Co. KG/YouTube LLC, Google Austria GmbH, DOUE, C, núm. 295, de 2 de septiembre de 2019.

PROTECCIÓN DE DATOS

467. Asunto T-52/19: Recurso interpuesto el 28 de enero de 2019 – AH/Eurofound, DOUE, C, núm. 112, de 25 de marzo de 2019.

468. Asunto C-345/17: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Segunda) de 14 de febrero de 2019 (petición de decisión prejudicial planteada por la Augstākā tiesa – Letonia) – Sergejs Buivids/Procedimiento incoado por Sergejs Buivids (Procedimiento prejudicial – Tratamiento de datos personales – Directiva 95/46/CE – Artículo 3 – Ámbito de aplicación – Grabación en vídeo de policías en una comisaría realizando trámites procedimentales – Publicación en un sitio de Internet de vídeos – Artículo 9 – Tratamiento de datos personales con fines exclusivamente periodísticos – Concepto – Libertad de expresión – Protección de la intimidad), DOUE, C, núm. 131, de 8 de abril de 2019.
469. Asunto T-903/16: Sentencia del Tribunal General de 14 de febrero de 2019 – RE/Comisión [«Datos personales – Protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de estos datos – Derecho de acceso a dichos datos – Reglamento (CE) núm. 45/2001 – Denegación de acceso – Recurso de anulación – Escrito que remite sin reconsideración a una previa denegación parcial de acceso – Concepto de acto impugnabile con arreglo al artículo 263 TFUE – Concepto de acto meramente confirmatorio – Aplicabilidad en materia de acceso a datos personales – Hechos nuevos y sustanciales – Interés en ejercitar la acción – Admisibilidad – Obligación de motivación»], DOUE, C, núm. 131, de 8 de abril de 2019.
470. Asunto C-61/19: Petición de decisión prejudicial planteada por el Tribunalul București (Rumanía) el 29 de enero de 2019 – Orange Romania SA/Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal, DOUE, C, núm. 164, de 13 de mayo de 2019.
471. Asunto T-1/19: Recurso interpuesto el 7 de enero de 2019 – CJ/Tribunal de Justicia de la Unión Europea, DOUE, C, núm. 164, de 13 de mayo de 2019.
472. Asunto C-272/19: Petición de decisión prejudicial planteada por el Verwaltungsgericht Wiesbaden (Alemania) el 1 de abril de 2019 – VQ/Land Hessen, DOUE, C, núm. 187, de 3 de junio de 2019.
473. Asunto T-294/19: Recurso interpuesto el 4 de mayo de 2019 – Vanhoudt y otros/BEI, DOUE, C, núm. 230, de 8 de julio de 2019.
474. Asunto T-299/19: Recurso interpuesto el 9 de mayo de 2019 – VG/Comisión, DOUE, C, núm. 230, de 8 de julio de 2019.
475. Asunto T-297/19: Recurso interpuesto el 6 de mayo de 2019 – Dragomir/Comisión, DOUE, C, núm. 270, de 12 de agosto de 2019.
476. Asunto C-439/19: Petición de decisión prejudicial planteada por la Satversmes tiesa (Letonia) el 11 de junio de 2019 – B/Latvijas Republikas Saeima, DOUE, C, núm. 280, de 19 de agosto de 2019.

RESPONSABILIDAD CIVIL Y SEGUROS

- 477. Asunto C-74/19: Petición de decisión prejudicial planteada por el Tribunal Judicial da Comarca de Lisboa – Juizo Local Cível de Lisboa – Juiz 18 (Portugal) el 31 de enero de 2019 – LE/Transportes Aéreos Portugueses, S. A., DOUE, C, núm. 148, de 29 de abril de 2019.**
- 478. Asunto C-25/19: Petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Okręgowy w Poznaniu (Polonia) el 15 de enero de 2019 – Corporis Sp. z o.o., Bielsko Biała/Gefion Insurance A/S w Kopenhadze, DOUE, C, núm. 164, de 13 de mayo de 2019.**
- 479. Asunto C-383/19: Petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Rejonowy w Ostrowie Wielkopolskim (Polonia) el 15 de mayo de 2019 – Powiat Ostrowski/Ubezpieczeniowy Fundusz Gwarancyjny z siedzibą w Warszawie, DOUE, C, núm. 280, de 19 de agosto de 2019.**
- 480. Asunto T-384/19: Recurso interpuesto el 20 de junio de 2019 – Parlamento/Axa Assurances Luxembourg y otros, DOUE, C, núm. 288, de 26 de agosto de 2019.**

