

por el interesado, contra providencia del Juez Encargado del Registro Civil de M.

#### Hechos

1. Con fecha 22 de marzo de 2006 y por el Juez Encargado del Registro Civil de L., se dictó auto mediante el cual se concedía la nacionalidad española con valor de simple presunción al menor J., hijo de J., de nacionalidad angoleña, y de doña O., de nacionalidad cubana, al no concederle la legislación personal de los padres, la nacionalidad de los progenitores.

2. Dicho auto se remitió al Registro Civil de M., a fin de que se practicara el oportuno asiento marginal. Mediante providencia del Juez Encargado del Registro Civil de M., de fecha 15 de junio de 2006, se acuerda practicar el asiento marginal de declaración con valor de simple presunción, de la nacionalidad española en el acta de nacimiento del menor J., nacido en M. el 10 de noviembre de 1999, poner tal hecho en comunicación del Ministerio Fiscal, ya que el hijo nacido en el extranjero de padre angoleño sigue la nacionalidad de éste.

3. Notificados los interesados, éstos interpusieron recurso ante la Dirección General de los Registros y del Notariado

4. El Ministerio Fiscal interesó la desestimación del recurso. El Juez Encargado del Registro Civil remitió el expediente a la Dirección General de los Registros y del Notariado para su resolución.

#### Fundamentos de Derecho

I. Vistos los artículos 27 y 96 de la Ley del Registro Civil; 94, 127, 145 y 147 del Reglamento del Registro Civil; y las Resoluciones de 18 de enero, 2 y 26 de noviembre de 1994; 5-1.<sup>a</sup> de febrero de 1999; 23-4.<sup>a</sup> de mayo y 24-2.<sup>a</sup> de octubre de 2006.

II. Los promotores, angoleño y cubana, padres de un menor nacido en España en 1999, iniciaron ante el Registro Civil de su domicilio expediente para que, con valor de simple presunción, le fuese declarada a su hijo la nacionalidad española de origen. Por la Juez Encargada se accedió a lo solicitado y el acuerdo fue remitido al Registro Civil de M., en el que constaba inscrito el nacimiento a efectos de su anotación marginal. Recibido el expediente, el Juez Encargado dictó providencia de 15 de junio de 2006 acordando extender asiento marginal de la declaración realizada por el Registro del domicilio de los promotores, al tiempo que ponía el hecho en conocimiento del Ministerio Fiscal por estimar que el inscrito podía no corresponderle la nacionalidad española por no serle de aplicación lo dispuesto en el artículo 17 Cc. Notificada esta providencia a los interesados interponen contra ella el presente recurso.

III. La competencia para decidir en primera instancia el expediente para declarar con valor de simple presunción la nacionalidad española corresponde al Encargado del Registro Civil del domicilio (cfr. art. 335 R.R.C.), de modo que, habiendo aprobado el expediente la Juez Encargada de dicho Registro, su resolución firme –que da lugar a una anotación al margen de la inscripción de nacimiento– (cfr. art. 340 R.R.C.)– ha de ser calificada con vistas a la práctica de esa anotación por el Juez Encargado del Registro Civil de nacimiento. Ahora bien, éste tiene limitada su calificación a los extremos que señala el art. 27 de la Ley del Registro Civil, es decir, que «ha de atenerse a la competencia y clase de procedimiento seguido, formalidades intrínsecas de los documentos presentados y asientos del propio Registro», no estando facultado para volver a enjuiciar el fondo del asunto. En este caso, el Juez Encargado del Registro Civil de M. ha respetado la calificación efectuada por el Registro del domicilio y no estando conforme con la misma, ha puesto el hecho en conocimiento del Ministerio Fiscal a los posibles efectos de su impugnación. Su actuación, pues, ha sido correcta y, al contrario, habría supuesto una extralimitación el hecho de que hubiese enjuiciado el fondo del asunto y calificado la eventual ilegalidad del acuerdo que ha declarado la nacionalidad. La calificación de las resoluciones firmes no alcanza a estos extremos (cfr. art. 27, II, L.R.C.).

IV. Tomado conocimiento por el Ministerio Fiscal de la providencia del Juez Encargado de 15 de junio de 2006, no consta que haya aún promovido expediente dirigido a la cancelación del asiento marginal practicado y ello implica que, en la situación actual, lo que existe en el Registro es la inscripción marginal con valor de simple presunción de la nacionalidad del hijo de los promotores, que fue lo solicitado por los padres, por lo que hay que deducir que el recurso no va dirigido contra este asiento, sino que tiene por objeto el punto segundo de la citada providencia, que es el que acuerda que se ponga en conocimiento del Ministerio Fiscal el hecho para que, si lo estima oportuno, inicie expediente de cancelación del repetido asiento marginal. Esa actuación del Juez Encargado del Registro Civil de M. ha sido la adecuada y es conforme con lo previsto en los artículos antes

mencionados, razón por la cual la providencia dictada debe ser confirmada.

Esta Dirección General ha acordado, de conformidad con la propuesta reglamentaria, desestimar el recurso y confirmar la providencia apelada.

Madrid, 18 de septiembre de 2007.–La Directora General de los Registros y del Notariado. Pilar Blanco-Morales Limones.

#### 18697

*RESOLUCIÓN de 21 de septiembre de 2007, de la Dirección General de los Registros y del Notariado, en el recurso interpuesto contra auto dictado por Juez encargado del Registro Civil Consular; en el expediente sobre cancelación de inscripción de nacimiento.*

En el expediente de cancelación de inscripción de nacimiento, remitido a este Centro en trámite de recurso por virtud del entablado por el interesado contra auto del encargado del Registro Civil Consular de R.

#### Hechos

1. Mediante escrito de fecha 23 de agosto de 2006 el encargado del Registro Civil del Consulado de España en R., se dirige a don J. informándole que se ha detectado, al hacer una revisión de las inscripciones registradas practicadas en el Consulado, ciertas disparidades en la partida de nacimiento del interesado, título que sirve de base para la ostentación de la ciudadanía española, y las disposiciones legales reguladoras de dicha nacionalidad contenidas en el Código Civil español, esto es causa suficiente para incoar un expediente de cancelación de la inscripción de su nacimiento. Para no generar una situación de indefensión se abre un periodo de tres días hábiles para que el interesado haga las alegaciones pertinentes

2. El Ministerio Fiscal informa que una vez comprobada la documentación oficial relativa a la inscripción de nacimiento de J., considera que fue practicada en base a título manifiestamente ilegal, estimando que procede la cancelación de dicha inscripción. El Encargado del Registro Civil Consular dicta auto con fecha 25 de octubre de 2006 procediendo a la cancelación en la inscripción de nacimiento de J. ya que se hizo basándose en título manifiestamente ilegal.

3. Notificado el interesado, éste interpone recurso ante la Dirección General de los Registros y del Notariado alegando que obtuvo la nacionalidad española el 27 de septiembre de 1996 luego de acreditar los requisitos necesarios para tal declaración, que hasta este momento no ha tenido inconveniente ni cuestionamiento sobre el estado de la nacionalidad española, por ello solicita se deje sin efecto el auto que cancela la inscripción de nacimiento.

4. Notificado el Ministerio Fiscal, el encargado del Registro Civil Consular remite el expediente a la Dirección General de los Registros y del Notariado para su resolución.

#### Fundamentos de Derecho

I.– Vistos los artículos 20 del Código (Cc); 15, 16, 24, 26 y 95 de la Ley del Registro Civil (LRC); 66, 68, 94, 163, 164, 297, 298 y 342 del Reglamento del Registro Civil (RRC); y las Resoluciones de 20-1.<sup>a</sup> de septiembre de 2001; 5-2.<sup>a</sup> de octubre de 2004; 9-6.<sup>a</sup> y 22-1.<sup>a</sup> de mayo de 2007.

II. El promotor había optado a la nacionalidad española basándose en el artículo 20.1.a) Cc, que atribuye el derecho de opción a las personas que estén o hayan estado bajo la patria potestad de un español y fue inscrito en el Registro Civil Consular de R. El citado artículo 20 en su apartado 2.c), establece un plazo para el ejercicio del derecho de opción que en el presente caso, habida cuenta de que en Argentina la mayoría de edad se alcanza a los 21 años de edad, había caducado cuando el interesado cumplió los 23 años. La opción, según acta incorporada al expediente, tuvo lugar el 27 de septiembre de 1996, es decir, cuando el interesado tenía cumplidos 24 años y habían pasado más de dos desde su emancipación. Por el Registro Civil, de oficio, se inició expediente de cancelación de la inscripción de nacimiento del interesado por haberse basado en título manifiestamente ilegal, que concluyó por auto en el que se acordaba la mencionada cancelación. Este auto, de fecha 25 de octubre de 2006, constituye el objeto del presente recurso.

III. Acreditada la caducidad del plazo para optar, la inscripción de nacimiento del promotor en el Registro Civil Consular supuso la extensión de un asiento sobre un hecho, –el nacimiento– que no debió practicarse en su momento, porque se trataba de una inscripción que se extendía de modo evidente en virtud de un título manifiestamente ilegal, puesto que, al haber caducado el plazo, no era posible el ejercicio de la opción. Por lo cual, como se ha hecho por el Registro Consular, era procedente su supresión y cancelación mediante el oportuno expediente gubernativo

(cfr. artículos 95.2.º L.R.C. y 297.3.º R.R.C.) que, en aras del principio de concordancia entre el Registro Civil y la realidad, puede y debe promoverse de oficio.

Esta Dirección General ha acordado, de conformidad con la propuesta reglamentaria, desestimar el recurso y confirmar el auto apelado.

Madrid, 21 de septiembre de 2007.—La Directora General de los Registros y del Notariado, Pilar Blanco-Morales Limones.

**18698** *RESOLUCIÓN de 24 de septiembre de 2007, de la Dirección General de los Registros y del Notariado, en el recurso interpuesto contra auto dictado por Juez encargado del Registro Civil Central, en el expediente sobre inscripción de nacimiento fuera de plazo.*

En el expediente de inscripción de nacimiento fuera de plazo, remitido a este Centro en trámite de recurso por virtud del entablado por los interesados contra auto del Juez encargado del Registro Civil Central.

#### Hechos

1. Mediante escrito presentado el 30 de mayo de 2002, en el Registro Civil de C., don T., nacido el 27 de mayo de 1973, doña A., nacida el 27 de febrero de 1975 y doña S., nacida el 29 de agosto de 1981, todos ellos de nacionalidad marroquí, manifiestan que su madre R. es hija de A. y de V. de nacionalidad española, que R. fue inscrita con el primer apellido de su padre y el segundo A., que posteriormente fue modificado por C. de manera que su madre se llama R., que su madre es española de origen, por todo ello solicitan la declaración de la nacionalidad española de origen, mandando expedir cuantos certificado y anotaciones registrales sean necesarias. Adjuntan la siguiente documentación: Certificados de nacimiento de los interesados, certificado de nacimiento de su madre, certificado de matrimonio de sus padres, Libro de Familia, certificado de defunción de su madre, información testifical de su abuela V., y hoja declaratoria de datos para la inscripción de sus nacimientos.

2. Recibida toda la documentación en el Registro Civil Central, el Ministerio Fiscal se opone a lo solicitado ya que no se ha acreditado que la persona que consta en el certificado de nacimiento marroquí como madre de los interesados R., de nacionalidad marroquí y nacida en 1950, sea la misma que la que corresponde a la certificación literal de nacimiento aportada del Registro Civil español como R., nacida en C. en 1944, así mismo y aunque se hubiese demostrado que R. es la madre de los interesados, no se ha acreditado que dicha persona haya ostentado la nacionalidad española. El Juez encargado del Registro Civil Central dicta auto con fecha 17 de agosto de 2006, mediante el cual deniega la inscripción de nacimiento de los interesados ya que de la documentación aportada y conforme a lo dicho por el Ministerio Fiscal no ha quedado acreditado que la persona que consta en las certificaciones de nacimiento marroquí y español, como madre de los interesados sean la misma persona, ni aún siéndolo que ostentara en algún momento la nacionalidad española.

3. Notificado el auto a los interesados, éstos interponen recurso ante la Dirección General de los Registros y del Notariado, volviendo a solicitar la inscripción de nacimiento fuera de plazo.

4. Notificado el recurso al Ministerio Fiscal, éste interesa la confirmación del auto apelado. El Juez encargado del Registro Civil remite el expediente a la Dirección General de los Registros y del Notariado para su resolución.

#### Fundamentos de Derecho

I. Vistos los artículos 17 del Código Civil en su originaria redacción y en la dada por la Ley de 15 de julio de 1954; 15, 16, 23 y 67 de la Ley del Registro Civil; 66, 68, 85 y 232 del Reglamento del Registro Civil, y las Resoluciones, entre otras, de 20-1.ª y 6.ª de mayo y 5-2.ª de octubre de 2002; 7-3.ª de noviembre de 2003; 20-2.ª de abril de 2004; 30-1.ª de noviembre de 2005; 5-1.ª y 22-3.ª de mayo de 2006.

II. Pretenden los promotores, nacidos en Marruecos en 1973, 1975 y 1981, respectivamente, la inscripción de su nacimiento en el Registro Civil español, alegando ser españoles de origen por ser hijos de madre española nacida en España. Por el Juez encargado del Registro Civil Central se dictó acuerdo denegando la inscripción por apreciar la existencia de un problema de identidad en la madre y por estimar que ésta no ha ostentado en ningún momento la nacionalidad española.

III. La existencia de datos dispares en las distintas certificaciones registrales aportadas relativas a la madre generan, efectivamente, un problema de identidad al no haber coincidencia respecto de sus apellidos y fecha de nacimiento. Pero con ser esto importante, lo realmente determinante para resolver sobre lo solicitado es que no está acreditada en el expediente la nacionalidad española de los interesados como tampoco la de su madre. Esta nació en España en 1944, hija de española y marroquí.

En dicha fecha el padre, que ostentaba la patria potestad, transmitía la nacionalidad y, por tanto, «iure sanguinis» la hija, madre de los promotores, adquirió la nacionalidad del padre (cfr. artículo 17.2.º Cc, redacción originaria). En la misma fecha, «ius soli» eran españoles los nacidos en territorio español (cfr. artículo 17.1.º Cc, redacción originaria), pero para ello era requisito indispensable (cfr. artículo 18 Cc, redacción originaria) que los padres optasen a nombre de sus hijos por la nacionalidad española renunciando a toda otra y no consta en el expediente que esa opción hubiese tenido lugar. Consecuentemente no puede darse por acreditada a la madre al nacer los promotores fuese española y pudiese transmitir esta nacionalidad a sus hijos. Al Registro Civil tienen acceso los hechos inscribibles que afectan a españoles y en el presente caso no concurre en los interesados esta condición.

IV. Queda a salvo la posibilidad de que los interesados se beneficien del plazo reducido de residencia legal en España conforme a lo dispuesto por el artículo 22.2.f) del Código Civil, en su redacción dada por Ley 36/2002, de 8 de octubre.

Esta Dirección General ha acordado, de conformidad con la propuesta reglamentaria, desestimar el recurso y confirmar el acuerdo apelado.

Madrid, 24 de septiembre de 2007.—La Directora General de los Registros y del Notariado, Pilar Blanco-Morales Limones.

**18699** *RESOLUCIÓN de 25 de septiembre de 2007, de la Dirección General de los Registros y del Notariado, en el recurso interpuesto contra auto dictado por el Juez Encargado del Registro Civil Consular en Venezuela, en expediente sobre inscripción de nacimiento y declaración de nacionalidad española.*

En las actuaciones sobre solicitud de inscripción de nacimiento y declaración de la nacionalidad española, remitido a este Centro en trámite de recurso en virtud del entablado por el interesado contra auto del Encargado del Registro Civil Consular de C. (Venezuela).

#### Hechos

1. Mediante comparecencia el 22 de noviembre de 2006 en el Registro Civil Consular de C., don A., nacido en C. el 28 de febrero de 1966, promovía su inscripción de nacimiento en el Registro Civil Consular y optar por la nacionalidad española, al ser hijo de español ya que su padre nació en P. Adjunta la siguiente documentación: hoja de declaración de datos, certificado de su nacimiento, certificado de nacimiento de su padre, certificado de nacimiento de su madre, certificado de matrimonio de sus padres, fotocopia de naturalización del padre del interesado y pasaporte español de su padre.

2. El Encargado del Registro Civil Consular mediante auto de fecha 30 de noviembre de 2006 deniega la inscripción de nacimiento y la opción a la nacionalidad española al interesado al no quedar suficientemente probada la nacionalidad española de origen de su padre y no ajustarse su solicitud a los requisitos del artículo 20.1 b).

3. Notificado el interesado, éste interpone recurso ante la Dirección General de los Registros y del Notariado, volviendo a solicitar la inscripción de nacimiento y la opción a la nacionalidad española.

4. Notificado el Ministerio Fiscal, éste considera que debe ser denegada la solicitud del interesado. El Encargado del Registro Civil Consular remite el expediente a la Dirección General de los Registros y del Notariado para su resolución.

#### Fundamentos de Derecho

I. Vistos los artículos 17 y 18, en su redacción originaria, 18, en su redacción por la Ley de 15 de julio de 1954 y 20 del Código civil; 15, 16, 23 y 67 de la Ley del Registro Civil; 66, 68, 85 y 232 del Reglamento del Registro Civil, y las Resoluciones de 12-2.ª y 23-3.ª de febrero, 23 de abril, 12-9.ª de septiembre y 5-2.ª de diciembre de 2001; 21-5.ª de enero, 5 de mayo y 6-3.ª de noviembre de 2003; 4-5.ª, 10-3.ª de febrero y 18-5.ª de noviembre de 2004; 7-2.ª de octubre de 2005; 5-2.ª de enero, 10-4.ª de febrero, 20-5.ª de junio de 2006; y 16-4.ª de marzo, 17-4.ª de abril y 12-4.ª de julio de 2007.

II. Se ha pretendido por estas actuaciones inscribir en el Registro Civil Consular como español al nacido en C. (Venezuela) en 1966, en virtud del ejercicio de la opción prevista por el artículo 20.1,b) del Código civil, en su redacción dada por Ley 36/2002, de 8 de octubre, conforme al cual tienen derecho a optar por la nacionalidad española «aquellas [personas] cuyo padre o madre hubiere sido originariamente español y nacido en España». En este caso el derecho de opción lo basa el interesado en la nacionalidad española de su padre, nacido en P. en 1935.

III. Esta pretensión no puede ser estimada, porque son dos los requisitos que exige el citado precepto para que prospere el ejercicio del