

Luchsinger, actuando en nombre y representación de la Sociedad Española de Inmunología, contra la resolución desestimatoria presunta del recurso de reposición formulado contra la Orden de 6 de julio de 1989, debemos declarar y declaramos que tales resoluciones administrativas son conformes a derecho y por ello las confirmamos, sin hacer condena en costas».

Lo que digo a VV. II. a los efectos de lo dispuesto en el artículo 103 de la vigente Ley Reguladora de la Jurisdicción de lo Contencioso-Administrativo.

Madrid, 4 de febrero de 1993.—P. D. (Orden de 28 de octubre de 1992, «Boletín Oficial del Estado» de 14 de noviembre), la Secretaria general técnica, Encarnación Cazorla Aparicio.

Ilmos. Sres. Secretario general de Salud y Director general del Instituto de Salud «Carlos III».

6916 *ORDEN de 4 de febrero de 1993 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Nacional en el recurso contencioso-administrativo número 47.845, interpuesto contra este Departamento por «Jumbo Comercial, Sociedad Anónima».*

Por Orden del señor Ministro se publica, para general conocimiento y cumplimiento en sus propios términos, el fallo de la sentencia firme dictada con fecha de 21 de septiembre de 1992, por la Sección Cuarta de la Audiencia Nacional, en el recurso contencioso-administrativo número 47.845, promovido por «Jumbo Comercial, Sociedad Anónima», contra resolución expresa de este Ministerio por la que se confirma en alzada la sanción de multa impuesta a la recurrente en defensa del consumidor, cuyo pronunciamiento es del siguiente tenor:

«Fallamos: Desestimar el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación de la Sociedad «Jumbo Comercial, Sociedad Anónima», contra la resolución de la Secretaría General para el Consumo de 23 de noviembre de 1983, confirmada en alzada por Resolución del Ministerio de Sanidad y Consumo, de fecha 9 de junio de 1988, previa declaración de inadmisibilidad de recurso de reposición interpuesto; por las que se impuso a la Entidad recurrente una multa de 500.000 pesetas. Cuyos actos confirmamos por ser ajustados a derecho. Sin imposición de costas».

Lo que digo a VV. II. a los efectos de lo dispuesto en el artículo 103 de la vigente Ley Reguladora de la Jurisdicción de lo Contencioso-Administrativo.

Madrid, 4 de febrero de 1993.—P. D. (Orden de 28 de octubre de 1992, «Boletín Oficial del Estado» de 14 de noviembre), la Secretaria general técnica, Encarnación Cazorla Aparicio.

Ilmas. Sras. Subsecretaria de Sanidad y Consumo y Presidenta del Instituto Nacional del Consumo.

6917 *ORDEN de 4 de febrero de 1993 por la que se dispone el cumplimiento de la Sentencia dictada por la Audiencia Nacional en el recurso contencioso-administrativo número 58.450, interpuesto contra este Departamento por don Antonio Vélez Hijas.*

Por Orden del señor Ministro se publica, para general conocimiento y cumplimiento en sus propios términos, el fallo de la sentencia firme dictada con fecha de 10 de diciembre de 1991 por la Sección Quinta de la Audiencia Nacional en el recurso contencioso-administrativo número 58.450, promovido por don Antonio Vélez Hijas, contra resolución expresa de este Ministerio, por la que se desestima en reposición el recurso formulado sobre adjudicación de plazas en el concurso de traslado en el Cuerpo de Farmacéuticos Titulares convocado el 18 de julio de 1984, cuyo pronunciamiento es del siguiente tenor:

«Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador de los Tribunales don Juan Ignacio Avila del Hierro contra la resolución del Ministerio de Sanidad y Consumo de 14 de abril de 1989 que desestimó el recurso de reposición formulado contra la Orden de 18 de noviembre de 1988, debemos declarar y declaramos que tales resoluciones administrativas son conformes a derecho y por ello las confirmamos sin hacer expresa condena en costas».

Lo que digo a VV. II. a los efectos de lo dispuesto en el artículo 103 de la vigente Ley Reguladora de la Jurisdicción de lo Contencioso-Administrativo.

Madrid, 4 de febrero de 1993.—P. D. (Orden de 28 de octubre de 1992, «Boletín Oficial del Estado» de 14 de noviembre), la Secretaria general técnica, Encarnación Cazorla Aparicio.

Ilmos. Sres. Subsecretaria de Sanidad y Consumo y Director general de Servicios e Informática.

6918 *ORDEN de 4 de febrero de 1993 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Nacional en el recurso contencioso-administrativo número 59.525, interpuesto contra este Departamento por don Francisco Javier Cereceda Sánchez.*

Por Orden del señor Ministro, se publica, para general conocimiento y cumplimiento en sus propios términos, el fallo de la sentencia firme dictada con fecha de 16 de junio de 1992 por la Sección Quinta de la Audiencia Nacional en el recurso contencioso-administrativo número 59.525, promovido por don Francisco Javier Cereceda Sánchez, contra resolución tática de este Ministerio por la que se desestima en reposición el recurso formulado sobre el concurso convocado el 26 de abril de 1989 para cubrir puestos de trabajo vacantes en el Departamento, cuyo pronunciamiento es del siguiente tenor:

«Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador de los Tribunales don José Manuel Villasante García, actuando en nombre y representación de don Francisco Javier Cereceda Sánchez, contra la resolución del Ministerio de Sanidad y Consumo, desestimatoria presunta del recurso de reposición formulado contra la Orden de 20 de julio de 1989, que publicó la relación definitiva de puestos de trabajo, debemos declarar y declaramos que tales resoluciones administrativas son conformes a derecho y por ello las confirmamos sin hacer condena en costas».

Lo que digo a VV. II. a los efectos de lo dispuesto en el artículo 103 de la vigente Ley reguladora de la Jurisdicción de lo Contencioso-Administrativo.

Madrid, 4 de febrero de 1993.—P. D. (Orden de 28 de octubre de 1992, «Boletín Oficial del Estado» de 14 de noviembre), la Secretaria general técnica, Encarnación Cazorla Aparicio.

Ilmos. Sres. Subsecretaria de Sanidad y Consumo y Director general de Servicios e Informática.

6919 *ORDEN de 4 de febrero de 1993 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Nacional en el recurso contencioso-administrativo número 55.789, interpuesto contra este Departamento por el Comité de Empresa de la Policlínica Naval «Nuestra Señora del Carmen».*

Por orden del señor Ministro se publica, para general conocimiento y cumplimiento en sus propios términos, el fallo de la sentencia firme dictada con fecha 11 de junio de 1991 por la Sección Quinta de la Audiencia Nacional en el recurso contencioso-administrativo número 55.789, promovido por el Comité de Empresa de la Policlínica Naval «Nuestra Señora del Carmen», contra resolución expresa de este Ministerio por la que se desestima en reposición el recurso formulado sobre la Orden de 26 de diciembre de 1986 por la que se introduce la categoría profesional de Auxiliar de Clínica en el correspondiente Estatuto de Personal de la Seguridad Social, cuyo pronunciamiento es del siguiente tenor:

«Fallamos: Desestimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación procesal del Comité de Empresa de la Policlínica Naval «Nuestra Señora del Carmen», contra la resolución del Ministerio de Sanidad y Consumo, de 25 de mayo de 1987, que desestima el recurso de reposición interpuesto contra la Orden de dicha autoridad, de 26 de diciembre de 1986, por la que se introduce la categoría profesional de Auxiliar de Enfermería en sustitución de la de Auxiliar de Clínica en el correspondiente Estatuto de Personal de la Seguridad Social, por ser dicho acto y disposición, en los extremos examinados, conformes con el artículo 14 de la Constitución Española.

Y todo ello sin hacer expresa imposición de costas a ninguna de las partes procesales».

Lo que digo a VV. II. a los efectos de lo dispuesto en el artículo 103 de la vigente Ley Reguladora de la Jurisdicción de lo Contencioso-Administrativo.