

3. Para la percepción de las compensaciones anteriores, será necesario acreditar la asistencia a las sesiones del Consejo de Policía de que se trate, mediante certificación expedida por el Secretario del mismo.

Tercero.-1. El abono de las subvenciones recogidas en el apartado primero se efectuará, respecto del periodo comprendido entre enero y mayo de 1991, a la promulgación de la presente Orden; y respecto del periodo comprendido entre junio y diciembre de 1991, en el cuarto trimestre de dicho año.

2. El abono de las compensaciones económicas contempladas en el apartado segundo, se hará efectivo por trimestres naturales vencidos, computándose al respecto las sumas que correspondan en función de las asistencias acreditadas a reuniones del Pleno o de las Comisiones del Consejo de Policía durante dicho periodo de tiempo.

En cualquier caso, agotada la consignación presupuestaria existente en la aplicación 16.06.222A.484, no se abonará compensación de ningún tipo por asistencia o participación en el Consejo de Policía, de forma que el alcance global de dichas compensaciones tiene como límite el importe total de la citada consignación crediticia.

3. Por la Dirección General de la Policía se tramitarán los expedientes que procedan para el libramiento de fondos con el carácter de «a justificar», a favor de la habilitación de dicho Centro directivo, que permitan el pago efectivo por la misma, de las cuantías que resulten de aplicación, en concepto de las ayudas y compensaciones previstas en la presente Orden.

Cuarto.-Las Organizaciones Sindicales beneficiarias de las ayudas y compensaciones reguladas en la presente Orden ministerial, deberán atenerse a lo previsto en el artículo 81 de la Ley General Presupuestaria (Texto Refundido aprobado por el Real Decreto Legislativo 1091/1988, de 23 de septiembre), según redacción dada al mismo por la Ley 31/1990, de 27 de diciembre, de Presupuestos Generales del Estado para 1991, en cuanto les resulte de aplicación, debiendo acreditar estar al corriente de sus obligaciones fiscales y frente a la Seguridad Social o tener concedido aplazamiento de las cuotas debidas, con carácter previo al cobro de aquéllas.

#### DISPOSICIONES FINALES

Primera.-La presente disposición entrará en vigor el mismo día de su publicación en el «Boletín Oficial del Estado» si bien sus efectos se aplicarán retroactivamente a partir del 1 de enero de 1991.

Segunda.-Se autoriza a la Dirección General de la Policía para que dicte las instrucciones oportunas de desarrollo y aplicación de la presente Orden.

Tercera.-Los efectos de la presente Orden estarán referidos al ejercicio económico de 1991.

Madrid, 27 de noviembre de 1991.

CORCUERA CUESTA

## MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS Y TRANSPORTES

**30222** *RESOLUCION de 12 de noviembre de 1991, de la Dirección General de la Marina Mercante, por la que se resuelve la homologación del Centro Náutico Pesquero de Ferrol (Aula de Seguridad y Salvamento) para la impartición de cursos de lucha contra incendios y supervivencia en la mar (primer nivel).*

Recibida en el Ministerio de Obras Públicas y Transportes la instancia y documentación presentada por la Dirección General de Formación Pesquera e Investigación de la Junta de Galicia (con domicilio en Santiago, calle San Caetano, sin número), en solicitud de homologación del Centro de Contraincendios y Supervivencia, instalado en la Escuela Náutico-Pesquera de Ferrol:

Vistos los informes obrantes en el expediente en los que consta que dicho Centro reúne las condiciones mínimas establecidas en la Resolución de esta Dirección General de la Marina Mercante, de 6 de junio de 1990 («Boletín Oficial del Estado» número 146).

Esta Dirección General, de conformidad con lo establecido en la Orden de 29 de marzo de 1990 («Boletín Oficial del Estado» número 86, de 10 de abril) y Resolución de 6 de junio de 1990, ha resuelto:

Primero.-Homologar el Centro Náutico-Pesquero de Ferrol (Aula de Seguridad y Salvamento), para impartir los cursos de lucha contra incendios y supervivencia en la mar (primer nivel).

Segundo.-Sin perjuicio de esta homologación, la Inspección General de Enseñanzas Superiores Náuticas comprobará que el desarrollo de los cursos impartidos reúnen los niveles de calidad y profesionalidad adecuados. A tal fin la Dirección General de Formación Pesquera e Investigación solicitará previamente a la impartición del curso, y de acuerdo con el punto 4.º de la Resolución de 6 de junio de 1990, de la Dirección General de la Marina Mercante, la autorización para impartir el curso, acompañando la siguiente información complementaria.

Fechas y horarios de las clases teóricas y prácticas, así como currículum profesional de cualquier alteración que se produzca en la plantilla de Instructores.

Tercero.-Al personal náutico-pesquero que supere dichos cursos le será extendido por esta Dirección General el oportuno certificado, que le permitirá el enrolamiento en cualquier clase de buques de pesca. Dicha certificación se expedirá a la vista del certificado emitido por el Centro de Formación en el que se haga constar que el interesado ha recibido la formación teórico-práctica, establecido en la Orden de 29 de marzo de 1990 («Boletín Oficial del Estado» número 86, de 10 de abril).

Sin perjuicio de ello, el Centro remitirá a esta Dirección General la relación del personal que haya superado el curso.

Madrid, 12 de noviembre de 1991.-El Director de la Marina Mercante, Rafael Lobeto Lobo.

Ilmo. Sr. Inspector general de Enseñanzas Superiores Náuticas.

**30223** *RESOLUCION de 22 de noviembre de 1991, de la Subsecretaría, por la que se dispone el cumplimiento en sus propios términos de la sentencia recaída en recurso contencioso-administrativo, en grado de apelación, sobre aprobación del deslinde de un tramo de costa del término municipal de Villagaricia de Arosa, comprendido entre Punta Preguntoiro a Castelete y el límite con el Ayuntamiento de Villanueva de Arosa (Pontevedra).*

Ilmo. Sr.: En el recurso de apelación número 2.227/1988, interpuesto ante el Tribunal Supremo por don Fernando Ozores Urcola, contra la sentencia de 23 de junio de 1988, recaída en el recurso contencioso-administrativo número 16.060, promovido por el mismo recurrente ante la Audiencia Nacional, contra la Resolución de 1 de marzo de 1985, sobre aprobación del deslinde de un tramo de costa del término municipal de Villagaricia de Arosa, comprendido entre Punta Preguntoiro a Castelete y el límite con el Ayuntamiento de Villanueva de Arosa, se ha dictado sentencia, con fecha 16 de febrero de 1991, cuya parte dispositiva, literalmente, dice:

«Fallamos: Que desestimando el recurso de apelación interpuesto por la representación de don Fernando Ozores Urcola contra la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Primera) de la Audiencia Nacional de 23 de junio de 1988, recaída en el recurso contencioso-administrativo número 16.060 a que este rollo se refiere, debemos confirmar y confirmamos la sentencia apelada, sin hacer expresa imposición de las costas causadas.»

Esta Subsecretaría, de conformidad con lo establecido en los artículos 103 y siguientes de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 27 de diciembre de 1956, ha dispuesto que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia.

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y cumplimiento.  
Madrid, 22 de noviembre de 1991.-El Subsecretario de Obras Públicas y Transportes, Antonio Llardén Carratalá.

Ilmo. Sr. Director general de Costas.

**30224** *RESOLUCION de 22 de noviembre de 1991, de la Subsecretaría, por la que se dispone el cumplimiento en sus propios términos de la sentencia dictada por el Tribunal Supremo el 9 de mayo de 1991, en el recurso contencioso-administrativo número 307.373/1984, interpuesto por don Rafael E. Zurbano Sastre, en relación con solicitud de indemnización de daños y perjuicios por los presuntamente causados por un carro portaequipajes en el aeropuerto de Madrid-Barajas.*

En el recurso contencioso-administrativo número 307.373/1984, que en única instancia pendía ante el Tribunal Supremo, interpuesto por don Rafael Eduardo Zurbano Sastre, representado por el Procurador señor Pinto Marabotto, contra denegación de daños y perjuicios derivados de la responsabilidad patrimonial del Estado, por los presuntamente causados por un carro portaequipajes en el Aeropuerto de Madrid-Barajas, se ha dictado sentencia, con fecha 9 de mayo de 1991, cuya parte dispositiva, literalmente, dice:

«Fallamos: Que debemos desestimar y desestimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto a nombre de don Rafael Eduardo Zurbano Sastre contra la denegación presunta por silencio administrativo de la reclamación dirigida al Ministro de Transportes, Turismo y Comunicaciones el 11 de julio de 1983, para que le conceda una indemnización de 7.541.407,60 pesetas, en concepto de daños y perjuicios, como consecuencia de la responsabilidad patrimonial del Estado por el funcionamiento de los servicios públicos, por estar ajustada a Derecho esa resolución, sin imposición al recurrente de las costas causadas.»

Esta Subsecretaría, aceptando en su integridad el preinserto fallo, ha dispuesto por Orden de esta misma fecha que sea cumplido en sus propios términos.

Lo que participo a V. I. para su conocimiento y efectos.  
Madrid, 22 de noviembre de 1991.—El Subsecretario, Antonio Llardén Carratalá.

Ilmo. Sr. Presidente del Ente público Aeropuertos Españoles y Navegación Aérea.

**30225** *RESOLUCION de 22 de noviembre de 1991, de la Subsecretaría, por la que se dispone el cumplimiento en sus propios términos de la sentencia recaída en recurso contencioso-administrativo, en grado de apelación, sobre resolución del contrato de las obras auxiliares del abastecimiento de aguas de Burgos.*

Ilmo. Sr.: En el recurso de apelación número 2.068/1988, interpuesto ante el Tribunal Supremo por «Abraham de las Heras, Sociedad Anónima», contra la sentencia de 30 de mayo de 1988, recaída en el recurso contencioso-administrativo número 15.476, promovido por la misma Sociedad ante la Audiencia Nacional contra la resolución de 17 de mayo de 1984, sobre resolución del contrato de las obras auxiliares del abastecimiento de aguas de Burgos, se ha dictado sentencia, con fecha 28 de enero de 1991, cuya parte dispositiva, literalmente, dice:

«Fallamos: Que desestimando como desestimamos el recurso de apelación interpuesto por la Entidad «Abraham de las Heras, Sociedad Anónima», contra la sentencia dictada por la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional de fecha 30 de mayo de 1988, a que estos autos se contraen, debemos confirmar y confirmamos la misma en todos sus extremos; sin costas expresas.»

Esta Subsecretaría, de conformidad con lo establecido en los artículos 103 y siguientes de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 27 de diciembre de 1956, ha dispuesto que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia.

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y cumplimiento.  
Madrid, 22 de noviembre de 1991.—El Subsecretario de Obras Públicas y Transportes, Antonio Llardén Carratalá.

Ilmo. Sr. Director general de Obras Hidráulicas.

**30226** *RESOLUCION de 29 de noviembre de 1991, de la Dirección General de Calidad de las Aguas, por la que se dispone el cumplimiento en sus propios términos de la sentencia recaída en recurso contencioso-administrativo, en grado de apelación, sobre valoración de los daños causados al dominio público durante la campaña de funcionamiento de la factoría en 1983 a consecuencia de los vertidos en cauces públicos de aguas contaminadas procedentes de la misma, en 16.481.550 pesetas.*

En el recurso de apelación número 87/1988, interpuesto ante el Tribunal Supremo por la Administración General del Estado, representada y defendida por su Abogacía, contra la sentencia de 16 de septiembre de 1987, recaída en el recurso contencioso-administrativo número 1.556/1985, promovido por la «Sociedad Azucarera Ibérica, Sociedad Anónima», ante la entonces Audiencia Territorial de Sevilla (hoy Tribunal Superior de Justicia de Andalucía), contra la resolución de 9 de julio de 1985, sobre valoración de los daños causados al dominio público durante la campaña de funcionamiento de la factoría en 1983 a consecuencia de los vertidos en cauces públicos de aguas contaminadas procedentes de la misma, en 16.481.550 pesetas, se ha dictado sentencia con fecha 15 de marzo de 1991, cuya parte dispositiva, literalmente, dice:

«Fallamos: Que estimando como estimamos el recurso de apelación, interpuesto por la representación de la Administración, contra la sentencia de fecha 19 de septiembre de 1987, dictada por la Sala de lo

Contencioso-Administrativo de la antigua Audiencia Territorial de Sevilla, a que estos autos se contraen, debemos revocar y revocamos la misma, y, en consecuencia, desestimando como desestimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la Entidad «Sociedad Azucarera Ibérica, Sociedad Anónima», debemos mantener y mantenemos como ajustados a derechos los acuerdos adoptados por la Comisaría de Aguas del Guadalquivir de 13 de junio de 1984, confirmada en alzada por la Dirección General de Obras Hidráulicas de 9 de septiembre de 1985, todo ello sin hacer expresa imposición en cuanto a las costas de ambas instancias a parte determinada.»

Esta Dirección General, de conformidad con lo establecido en los artículos 103 y siguientes de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 27 de diciembre de 1956, ha dispuesto que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia.

Lo que comunico a V. E. para su conocimiento y cumplimiento.  
Madrid, 29 de noviembre de 1991.—El Director general de Calidad de las Aguas, Francisco Javier Gil García.

Excmo. Sr. Presidente de la Confederación Hidrográfica del Guadalquivir, Sevilla.

## MINISTERIO DE EDUCACION Y CIENCIA

**30227** *RESOLUCION de 26 de julio de 1991, de la Dirección General de Centros Escolares, por la que se deniega la homologación del área de conocimientos técnicos y prácticos a la Academia de Peluquería «Tere», de Ponferrada (León).*

Visto el expediente instruido a instancia de doña María Teresa Calvete Núñez, en su condición de promotora del Centro denominado Academia de Peluquería «Tere», con domicilio en Ponferrada (León), calle Lago Carucedo, número 4, en solicitud de autorización para la homologación del área de conocimientos técnicos y prácticos de Formación Profesional de primer grado, rama Peluquería y Estética, Profesión Peluquería.

### HECHOS

Primero.—Con fecha 3 de febrero de 1990, la promotora del Centro solicita la homologación del área de conocimientos técnicos y prácticos.

Segundo.—La Inspección Técnica de Educación emite informe en fecha 28 de febrero de 1990, proponiendo que se notificará a doña María Teresa Calvete Núñez para que completará el expediente aportando planos del local, documento que acreditará la autorización de la Dirección Provincial de Industria y que aportará el informe de la Agrupación Nacional de Centros de Enseñanza de Peluquería y Estética.

Tercero.—Con fecha 7 de septiembre de 1990, la Dirección Provincial de Educación y Ciencia en León remite el expediente citado adjuntando los informes emitidos por la Inspección Técnica de Educación y por la Unidad Técnica de Construcción.

Cuarto.—Con fecha 2 de octubre de 1990, el Jefe del Servicio de Autorizaciones comunica a la interesada que el expediente de solicitud de homologación del área de conocimientos técnicos y prácticos no está completo ya que no ha aportado cuadro horario, ni programas, ni la relación del profesorado que impartirá clases en el Centro, especificando la titulación de cada uno de ellos.

Quinto.—Con fecha 5 de noviembre de 1990, a través de la Dirección Provincial de Educación y Ciencia de León, la interesada completa el expediente.

Sexto.—Con fecha 23 de mayo de 1991 por la Subdirección General de Régimen Jurídico de los Centros se le concede a la promotora del Centro «Tere» el plazo de alegaciones conforme establece el artículo 91 de la Ley de Procedimiento Administrativo, ya que cuando el Centro completó la documentación que permitía estudiar su petición, ya había entrado en vigor la Ley Orgánica 1/1990, de 3 de octubre («Boletín Oficial del Estado» del 4), de Ordenación General del Sistema Educativo, cuya disposición adicional sexta que modifica el artículo 24.1 de la Ley Orgánica 8/1985, de 3 de julio («Boletín Oficial del Estado» del 4), reguladora del Derecho a la Educación, indica que las enseñanzas que no conduzcan a la obtención de un título con validez académica, cual son aquellas cuya autorización se solicita, quedan sometidas a las normas de derecho común.

Séptimo.—Que, con fecha 3 de julio de 1991, la solicitante presenta escrito de alegaciones mediante el que indica que el retraso en la tramitación del expediente no puede ser imputado a la solicitante.