4563

RESOLUCION de 30 de noviembre de 1989, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso administrativo número 183/1986, promovido por «DC Comics, Iñc.», contra acuerdos del Registro de 4 de octubre de 1984 y-10 de julio de 1986:

En el recurso contencioso-administrativo número 183/1986, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «DC Comics, Inc.», contra Resoluciones de este Registro de 4 de octubre de 1984 y 10 de julio de 1986, se ha dictado, con fecha 31 de enero de 1989, por la citada Audiencia, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como

«Fallamos: Que estimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador de los Tribunales don Rafael Rodríguez Montaut en nombre y representación de la Compañía "DC Comics, Inc.", contra la Resolución del Registro de la Propiedad Industrial de fecha 10 de julio de 1986 que desestime el recurso de reposición contra la de 4 de octubre de 1984 que concede el rótulo de establecimiento número 144.980 "Viajes Supermán" para distinguir la explotación de un establecimiento dedicado a agencia de viajes, en favor de la Entidad "Viajes Supermán, Sociedad Anónima", debemos declarar y declaramos dichas Resoluciones impugnadas contrarias a Derecho, y, en su virtud, las anulamos totalmente, debiéndose proceder por el Registro a denegar la protección e inscripción al rótulo anteriormente citado, sin hacer pronunciamiento alguno acerca de las costas procesales causadas.» pronunciamiento alguno acerca de las costas procesales causadas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S. Madrid, 30 de noviembre de 1989.-El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

The state of the s

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

4564 RESOLUCION de 30 de noviembre de 1989, del Registro RESOLUCION de 30 de novembre de 1989, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de lo fallado por el Tribunal Económico-Administrativo Central en reclamación promovida por «Pañerías Asensio, Sociedad Anônima», contra acuerdo del Registro de 1 de mayo de 1981.

En reclamación económico-administrativa promovida por «Pañerías Asensio, Sociedad Anónima», ante el Tribunal Económico-Administrativo Central contra resolución de este Registro de fecha I de mayo de 1981, se ha dictado, con fecha 12 de mayo de 1987, por el citado Tribunal, el siguiente fallo, cuya parte dispositiva se transcribe:

«El Tribunal Económico-Administrativo Central; en Sala, en la reclamación promovida por don Alonso Asensio Román, en nombre y representación de "Pañerias Asensio, Sociedad Anónima", contra la resolución de la Dirección General del Registro de la Propiedad Industrial, de fecha 1 de mayo de 1981, sobre liquidación de tasas de mantenimiento de derechos, acuerda desestimaria, declarando procedente la contra del con dente la exigencia del complemento impugnado.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V.S.

Madrid, 30 de noviembre de 1989.-El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

n<u>.</u> 1

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

4565

RESOLUCION de 30 de noviembre de 1989, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de lo fallado por el Tribunal Económico-Administrativo Central en reclamación promovida por don José Gastesi Ruiz, contra acuerdo del Registro de 1 de mayo de 1981.

En la reclamación económico-administrativa promovida por don José Gastesi Ruiz, ante el Tribunal Económico-Administrativo Central, contra Resolución de este Registro de fecha i de mayo de 1981, se ha

dictado, con fecha 16 de julio de 1987, por el citado Tribunal, el siguiente fallo, cuya parte dispositiva se transcribe:

«El Tribunal Económico-Administrativo Central, en Sala, en la reclamación promovida por don José Gastesi Ruiz, contra la Resolución de la Dirección General del Registro de la Propiedad Industrial, de fecha 1 de mayo de 1981, sobre liquidación de Tasas de mantenimiento de derechos, acuerda: desestimarla, declarando procedente la exigencia del complemento impugnado.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

o que comunico a V. S. Madrid, 30 de noviembre de 1989.-El Director general, Julio Delicado Montero-Rios.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

4566

RESOLUCION de 30 de noviembre de 1989, del Registro RESOLUCION de 30 de noviembre de 1989, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 1.629/1985, promovido por «The Western Union Telegraph Company», contra acuerdos del Registro de 4 de junio de 1984 y 21 de febrero de 1986. Expediente de marca número 1.039.266.

En el recurso contencioso-administrativo número 1.629/1985, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «The Western Union Telegraph Company», contra Resoluciones de este Registro de 4 de junio de 1984 y 21 de febrero de 1986, se ha dictado, con fecha 13 de abril de 1989, por la citada Audiencia, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador don Rafael Rodriguez Montaut, en nombre de "The Western Union Telegraph Company", contra las Resoluciones de este Registro de la Propiedad Industrial de fechas 4 de junio de 1984 y 21 de febrero de 1986, debemos declarar y declaramos la nulidad de dichas resoluciones por no ser conformes a Derecho; y debemos declarar y declaramos que procede la concesión de la marca objeto del presente recurso a favor de la recurrente, condenna da Administración demandada a otorgarle la protección registral correspon-Administración demandada a otorgarle la protección registral correspondiente. Sin hacer expreso pronunciamiento en cuanto a las costas de este

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

o que comunico a V. S. Madrid, 30 de noviembre de 1989.-El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

4567

RESOLUCION de 30 de noviembre de 1989, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 1.620/1985, promovida por «Reckitt & Colman, S. A.», contra acuerdos del Registro de 5 de enero de 1984 y 4 de junio de 1985.

En el recurso contencioso-administrativo número 1.620/1985, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Reckitt & Colman, S. A.», contra resoluciones de este Registro de 5 de enero de 1984 y 4 de junio de 1985, se ha dictado, con fecha 23 de febrero de 1989, por la citada Audiencia, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que, con estimación del recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Letrado don Fernando Pombo García, en nombre y representación de la Entidad "Reckitt & Colman,-S. A.", contra la resolución de 4 de junio de 1985 del Registro de la Propiedad Industrial que desestimó el recurso de reposición formulado contra la resolución de dicho Organismo de 5 de enero de 1984 que denegó la marca española número 995.449, "Waterlimp", para productos de clase 3, consistentes en "productos para limpiar y desincrustar inodoros",

Approved the charges between the source and the before a state of the before the