

solicitado con el número 95.019 de "un envase para productos de perfumería", con las características que describe y constan de diseño acompañado; debemos declarar y declaramos la recurrida Resolución no ajustada a Derecho, nula y sin ningún valor, y asimismo declaramos, restableciendo la resolución reformada, el derecho de la Entidad recurrente a la inscripción del modelo industrial con el número y características solicitadas; sin hacer especial pronunciamiento en costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y efectos.  
Dios guarde a V. S. muchos años.

Madrid, 30 de mayo de 1986.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

**21792** RESOLUCION de 30 de mayo de 1986, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 749/1981, promovido por «Promotora de Informaciones, Sociedad Anónima», contra acuerdos del Registro de 6 de octubre de 1980 y 10 de abril de 1981.

En el recurso contencioso-administrativo número 749/1981, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Promotora de Informaciones, Sociedad Anónima» (PRISA), contra resoluciones de este Registro de 6 de octubre de 1980 y 10 de abril de 1981, se ha dictado, con fecha 5 de octubre de 1984, por la citada Audiencia, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimando el recurso contencioso-administrativo articulado por el Procurador don Leandro Navarro Ungria, en nombre de "Promotora de Información, Sociedad Anónima" (PRISA), contra resolución del Registro de la Propiedad Industrial de fecha 6 de octubre de 1980, por la que se denegó la marca número 922.881, denominada "El País", para distinguir "preparaciones para blanquear y otras sustancias para la colada, preparaciones para limpiar, pulir, desengrasar y pulimentar, jabones, productos de perfumería, aceites esenciales, cosméticos, lociones capilares, dentífricos y desodorantes corporales", de la clase tercera del Nomenclador oficial, así como contra la desestimación expresa el 10 de abril de 1981 de la reposición interpuesta, se declara no ser conforme a derecho las resoluciones recurridas que se anulan y dejan sin efecto, concediendo definitivamente la marca número 922.881 "El País"; sin costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y efectos.  
Dios guarde a V. S. muchos años.

Madrid, 30 de mayo de 1986.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

**21793** RESOLUCION de 30 de mayo de 1986, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 58/1982, promovido por don Jorge Utrilla Ariño contra acuerdos del Registro de 5 de septiembre de 1980 y 29 de junio de 1981.

En el recurso contencioso-administrativo número 58/1982, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid, por don Jorge Utrilla Ariño, contra resoluciones de este Registro de 5 de septiembre de 1980 y 29 de junio de 1981, se ha dictado, con fecha 6 de marzo de 1985, por la citada Audiencia, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación de don Jorge Utrilla Ariño

contra las ocho resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial, todas de fecha 29 de junio de 1981, confirmatorias en reposición de las dictadas en 5 de septiembre de 1980, por las que se denegaron los registros de las marcas números 918.432, 918.433, 918.436, 918.445, 918.446, 918.447, 918.452, 918.448, consistentes en las denominaciones "Sabarlis", "Silla", "Salka", "Rogo", "Rho", "Rondo", "Sfibramais" y "Score", para distinguir, todas ellas, productos de la clase 31 del nomenclador oficial; sin hacer expresa condena en costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y efectos.  
Dios guarde a V. S. muchos años.

Madrid, 30 de mayo de 1986.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

**21794** RESOLUCION de 30 de mayo de 1986, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 594/1980, promovido por «S. C. Johnson & Son, Inc.», contra acuerdos del Registro de 20 de diciembre de 1978 y 4 de diciembre de 1979.

En el recurso contencioso-administrativo número 594/1980, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «S. C. Johnson & Son, Inc.», contra resoluciones de este Registro de 20 de diciembre de 1978 y 4 de diciembre de 1979, se ha dictado, con fecha 11 de marzo de 1983, por la citada Audiencia, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que debemos desestimar y desestimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación de "S. C. Johnson & Son, Inc.", contra resolución del Registro de la Propiedad Industrial de fecha 4 de diciembre de 1979, resolviendo en reposición la dictada en 20 de diciembre de 1978, por medio de las cuales se concedió la marca número 774.738; sin imposición de costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y efectos.  
Dios guarde a V. S. muchos años.

Madrid, 30 de mayo de 1986.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

**21795** RESOLUCION de 30 de mayo de 1986, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 621-1980, promovido por «Talleres Ilsa, Sociedad Anónima», contra acuerdos del Registro de 20 de diciembre de 1978 y 15 de diciembre de 1979.—Expediente de marca número 797.692.

En el recurso contencioso-administrativo número 621/1980, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Talleres Ilsa, Sociedad Anónima», contra resoluciones de este Registro de 20 de diciembre de 1978 y 15 de diciembre de 1979, se ha dictado, con fecha 23 de mayo de 1984, por la citada Audiencia, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimando la demanda interpuesta por el Procurador señor Tabanera Herranz, en nombre y representación de "Talleres Ilsa, Sociedad Anónima", contra las resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial de fechas 20 de diciembre de 1978 y 15 de diciembre de 1979, que denegaban, en primera instancia administrativa y reposición previa, el conceder la marca "Ilsa", debemos declarar y declaramos que son conformes al ordenamiento jurídico y, en consecuencia, debemos declarar y declaramos que la marca recurrente no tiene derecho a gozar de la protección registral. Sin costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y efectos.  
Dios guarde a V. S. muchos años.

Madrid, 30 de mayo de 1986.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

**21796** RESOLUCION de 30 de mayo de 1986, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 643/1980, promovido por «Eli Lilly and Company», contra acuerdos del Registro de 5 de febrero de 1979 y 17 de marzo de 1980.

En el recurso contencioso-administrativo número 643-1980, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Eli Lilly and Company», contra resoluciones de este Registro de 5 de febrero de 1979 y 17 de marzo de 1980, se ha dictado, con fecha 19 de octubre de 1984, por la citada Audiencia, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que debemos desestimar y desestimamos el recurso deducido por el Procurador señor Tabanera Herranz, en nombre de «Eli Lilly and Company», y seguidos en esta Sala bajo el número 643 de 1980, en impugnación de las resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial de fechas de 5 de febrero de 1979 y 17 de marzo de 1980, que denegaron la inscripción de la marca número 826.424, por encontrarlas ajustadas a derecho, las que se mantienen en todos sus extremos; todo ello sin hacer especial pronunciamiento en cuanto a las costas del procedimiento.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y efectos.  
Dios guarde a V. S. muchos años.

Madrid, 30 de mayo de 1986.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

**21797** RESOLUCION de 30 de mayo de 1986, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 479/1980, promovido por «Dr. Karl Thomae G.m.b.H.», contra acuerdos del Registro de 12 de enero de 1979 y 19 de enero de 1980.

En el recurso contencioso-administrativo número 479/1980, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Dr. Karl Thomae G.m.b.H.», contra resoluciones de este Registro de 12 de enero de 1979 y 19 de enero de 1980, se ha dictado, con fecha 20 de diciembre de 1983, por la citada Audiencia, sentencia declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimando el presente recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador señor Puche Brun, en nombre y representación de la Entidad «Dr. Karl Thomae G.m.b.H.», contra la resolución del Registro de la Propiedad Industrial de fecha 12 de enero de 1979, confirmada en reposición por la de 19 de enero de 1980, por la cual fue denegada la marca internacional número 434.091, denominativa «Subtect», para distinguir productos farmacéuticos y veterinarios, productos químicos para la higiene, emplastos, material para vendajes, materiales para empastar dientes y para improntas dentales y desinfectantes, debemos declarar y declaramos tales resoluciones contrarias a derecho y, en su consecuencia, las anulamos y, en su lugar, debemos declarar y declaramos que procede la concesión de la referida marca. Sin costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer

que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y efectos.  
Dios guarde a V. S. muchos años.

Madrid, 30 de mayo de 1986.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

**21798** RESOLUCION de 30 de mayo de 1986, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 570/1980, promovido por «La Toja Cosméticos, Sociedad Anónima», contra acuerdo del Registro de 15 de diciembre de 1978 y 15 de diciembre de 1979.

En el recurso contencioso-administrativo número 570/1980, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «La Toja Cosméticos, Sociedad Anónima», contra resoluciones de este Registro de 15 de diciembre de 1978 y 15 de diciembre de 1979, se ha dictado, con fecha 28 de septiembre de 1983, por la citada Audiencia, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador señor Tabanera Herranz, en nombre y representación de la Entidad mercantil «La Toja Cosméticos, Sociedad Anónima», contra las resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial de fechas 15 de diciembre de 1978 y 15 de diciembre de 1979, denegatoria, la primera, del registro de la marca número 730.162, consistente en la denominación «Cidra», para distinguir productos de la clase 3.ª del Nomenclátor vigente, y la segunda, desestimatoria del recurso de reposición interpuesto contra la anterior, sin hacer expresa declaración de costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y efectos.  
Dios guarde a V. S. muchos años.

Madrid, 30 de mayo de 1986.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

**21799** RESOLUCION de 30 de mayo de 1986, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 1205/1980, promovido por «Procter & Gamble GmbH», contra acuerdos del Registro de 5 de junio de 1979 y 13 de mayo de 1980.

En el recurso contencioso-administrativo número 1205/1980, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Procter & Gamble, GmbH», contra resoluciones de este Registro de 5 de junio de 1979 y 13 de mayo de 1980, se ha dictado, con fecha 9 de octubre de 1984, por la citada Audiencia, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo número 1.205/1980, interpuesto por el Procurador señor Tabanera Herranz, en nombre y representación de «Procter & Gamble GmbH», contra el acuerdo del Registro de la Propiedad Industrial de 5 de junio de 1979, publicado en el «Boletín Oficial de la Propiedad Industrial» de 1 de octubre de 1979, por el que se denegó la marca «Sanso» número 864.146 y el acuerdo de 13 de mayo de 1980, por el que se desestimó el recurso de reposición, debemos declarar y declaramos su conformidad con el ordenamiento jurídico y en consecuencia su plena validez y eficacia.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y efectos.  
Dios guarde a V. S. muchos años.

Madrid, 30 de mayo de 1986.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Ilmo. Sr. Secretario del Registro de la Propiedad Industrial.