

El Real Decreto 2448/1980, de 3 de octubre, otorga vigencia a la declaración de la zona hasta el 31 de diciembre de 1981, siendo prorrogado después por Real Decreto 1178/1982, de 17 de abril, hasta el 30 de septiembre de 1982; después, por Real Decreto 3228/1982, de 12 de noviembre, hasta el 30 de septiembre de 1983, y posteriormente, por Real Decreto 3113/1983, de 28 de octubre, hasta el 30 de septiembre de 1984.

En su virtud, este Ministerio, a propuesta de la Dirección General de la Pequeña y Mediana Industria, ha tenido a bien disponer lo siguiente:

Primero.—1. Quedan aceptadas, correspondiéndoles los beneficios que se señalan en el anexo de la presente Orden, las solicitudes que en el mismo se relacionan, presentadas al amparo de lo dispuesto en la Orden de este Ministerio de 21 de octubre de 1978 para la concesión de los beneficios previstos por el Real Decreto 1854/1978, de 23 de junio, a las unidades artesanas que proyecten instalarse en la zona de protección artesana de la provincia de Cáceres o ampliar o mejorar las instalaciones actuales.

2. Las solicitudes aceptadas fueron presentadas dentro del plazo establecido en el artículo primero de la mencionada Orden de 21 de octubre de 1978 por la que se regula la concesión de beneficios en la provincia de Cáceres, calificada como zona de protección artesana.

Segundo.—1. La concesión de las subvenciones a que da lugar esta Orden quedará supeditada a la tramitación y aprobación del oportuno expediente de gastos, que habrá de iniciarse con cargo al crédito que para estas atenciones figura en los Presupuestos Generales del Estado correspondientes a este Departamento.

2. La preferencia para la obtención del crédito oficial se aplicará en defecto de otras fuentes de financiación y de acuerdo con las reglas y condiciones actuales establecidas o que en lo sucesivo se establezcan para el crédito oficial, y de modo especial para lo referente a la adquisición de maquinaria nacional.

Tercero.—Se autoriza a la Dirección General de la Pequeña y Mediana Industria para dictar cuantas resoluciones exija la aplicación de lo dispuesto en esta Orden.

Cuarto.—Se notificará a las unidades artesanas beneficiarias, a través de los Servicios Territoriales de la Consejería de Industria y Energía de la Junta de Extremadura en Cáceres, las resoluciones en las que se especifiquen los beneficios concedidos, así como las condiciones generales y especiales de concesión de los mismos.

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y efectos oportunos.

Madrid, 18 de noviembre de 1984.—P. D. (Orden de 30 de junio de 1980), el Subsecretario, Oscar Fanjul Martín.

Ilmo. Sr. Director general de la Pequeña y Mediana Industria.

ANEXO QUE SE CITA

Solicitudes presentadas para la concesión de beneficios (quince relación) correspondientes a la zona de protección artesana de la provincia de Cáceres

Número de expediente	Unidades artesanas	Porcentaje inversión subvencionada	Preferencia crédito oficial
CAC/78	Pedro Quesada Ballester, de Plasencia.	40	SI
CAC/79	Agustín Martín Sánchez, de Moraleja.	40	SI
CAC/81	«Artesanía Mary». Doña María Moreno Pérez, de Plasencia.	40	SI
CAC/82	Ana María Martín Alonso, de Villanueva de la Vera.	40	SI
CAC/83	Walabonso de Grado Boza, de Torreorgaz.	40	SI

27406

RESOLUCION de 29 de septiembre de 1984, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 836/80, promovido por «Interbank Card Association» contra acuerdo del Registro de 17 de enero de 1979. Expediente de marca número 775.203.

En el recurso contencioso-administrativo número 836/80, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Interbank Card Association» contra resolución de este Registro

de 17 de enero de 1979, se ha dictado con fecha 28 de abril de 1984 por la citada Audiencia sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador señor Tabanera Herranz, en nombre y representación de «Interbank Card Association» contra el acuerdo del Registro de la Propiedad Industrial de 17 de enero de 1979, publicado en el «Boletín Oficial de la Propiedad Industrial» de 18 de abril de 1979, y el acuerdo de 17 de marzo de 1980, que concedía y ratificaba en reposición, respectivamente, el acuerdo de concesión de «Interbank» al «Banco Internacional de Comercio, S. A.», debemos declarar y declaramos que no son conformes a derecho, y, en su virtud, debemos declarar y declaramos que la marca «Interbank» no debe gozar de la protección registral, dejando sin efecto aquellos acuerdos. Sin costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1959, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y efectos. Dios guarde a V. S. muchos años. Madrid, 29 de septiembre de 1984.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

27407

RESOLUCION de 29 de septiembre de 1984, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 506/80, promovido por «Castrol Limited», contra acuerdo del Registro de 5 de febrero de 1979. Expediente de marca número 822.185.

En el recurso contencioso-administrativo número 506/80, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Castrol Limited» contra resolución de este Registro de 5 de febrero de 1979, se ha dictado con fecha 28 de abril de 1984 por la citada Audiencia sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador señor Pombo García, en nombre y representación de «Castrol Limited», contra las resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial de 5 de febrero de 1979 y 18 de marzo de 1980, denegatorias en instancia y reposición de la marca «Castrol», debemos declarar y declaramos que no son conformes al ordenamiento jurídico, y, en su virtud, debemos declarar y declaramos el derecho de la marca «Castrol» a su inscripción registral para la clase 21. Sin costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1959, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y efectos. Dios guarde a V. S. muchos años. Madrid, 29 de septiembre de 1984.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

27408

RESOLUCION de 29 de septiembre de 1984, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 494/80, promovido por «General Cosméticos de España, S. A.», contra acuerdos del Registro de 5 de febrero de 1979 y 18 de marzo de 1980.

En el recurso contencioso-administrativo número 494/80, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «General Cosméticos de España, S. A.», contra resoluciones de este Registro de 5 de febrero de 1979 y 18 de marzo de 1980, se ha dictado con fecha 7 de abril de 1984 por la citada Audiencia sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimando el presente recurso interpuesto por el Procurador don Lorenzo Tabanera Herranz, en nombre y representación de la Entidad «General Cosméticos de España, S. A.», contra las resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial de 5 de febrero de 1979 y 18 de marzo de 1980, que denegaban la inscripción de la marca gráfica número 821.726, debemos declarar y declaramos nulas ambas

resoluciones, por ser contrarias a derecho, condenamos a la Administración a pasar por esta declaración y a inscribir en el Registro la mencionada marca, y todo ello sin hacer pronunciamiento respecto a las costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y efectos.

Dios guarde a V. S. muchos años.

Madrid, 29 de septiembre de 1984.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

27409

RESOLUCION de 29 de septiembre de 1984, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 416/80, promovido por «Raymat, S. A.», contra acuerdo del Registro de 5 de febrero de 1979.

En el recurso contencioso-administrativo número 416/80, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Raymat, S. A.», contra resolución de este Registro de 6 de febrero de 1979, se ha dictado con fecha 20 de julio de 1983 por la citada Audiencia sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que debemos estimar y estimamos este recurso contencioso-administrativo promovido por la Entidad Raymat, S. A.» contra resolución del Registro de la Propiedad Industrial de 5 de febrero de 1979, que concedió el registro de la marca número 848.838, así como contra la desestimación expresa del recurso de reposición de fecha 13 de marzo de 1980, interpuesto contra aquélla, declarando que tales resoluciones son contrarias al ordenamiento jurídico, y que procede la anulación de ellas, y por consecuencia, de la marca indebidamente concedida. Sin costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y efectos.

Dios guarde a V. S. muchos años.

Madrid, 29 de septiembre de 1984.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

27410

RESOLUCION de 29 de septiembre de 1984, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 414/80, promovido por «The Procter & Gamble Ag.» contra resoluciones del Registro de 20 de diciembre de 1978 y 13 de diciembre de 1979.

En el recurso contencioso-administrativo número 414/80, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «The Procter & Gamble Ag.» contra resoluciones de este Registro de 20 de diciembre de 1978 y 13 de diciembre de 1979, se ha dictado con fecha 12 de marzo de 1984 por la citada Audiencia sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimando el presente recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Letrado don Fernando Pombo García, en nombre y representación de la Entidad «The Procter & Gamble Ag.», contra las resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial de fecha 20 de diciembre de 1978 y 13 de diciembre de 1979, que denegaban la inscripción de la marca número 861.739, «Wisper», debemos declarar y declaramos nulas ambas resoluciones, por ser contrarias al ordenamiento jurídico, acordando en su lugar la inscripción en el Registro de la referida marca, y todo ello sin especial pronunciamiento sobre costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y efectos.

Dios guarde a V. S. muchos años.

Madrid, 29 de septiembre de 1984.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

27411

RESOLUCION de 29 de septiembre de 1984, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 362/80, promovido por «Brasso, S. A. E.», contra acuerdo del Registro de 5 de diciembre de 1978.

En el recurso contencioso-administrativo número 362/80, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Brasso, Sociedad Anónima Española», contra resolución de este Registro de 5 de diciembre de 1978, se ha dictado con fecha 30 de enero de 1984 por la citada Audiencia sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: 1.º Que debemos estimar y estimamos el presente recurso número 362 de 1980, interpuesto por la representación de la Entidad «Brasso, S. A. E.», contra la resolución del Registro de la Propiedad Industrial de 5 de diciembre de 1978, por la que se denegó la inscripción de la marca número 863.835, «Tractor», así como contra la desestimación del recurso de reposición formulado frente a la misma. 2.º Que debemos anular y anulamos las referidas resoluciones impugnadas, declarando el derecho de la actora a la pretendida inscripción. 3.º No hacemos una expresa condena en costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y efectos.

Dios guarde a V. S. muchos años.

Madrid, 29 de septiembre de 1984.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

27412

RESOLUCION de 29 de septiembre de 1984, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 354/80, promovido por «Sociedad Anónima de Industrias Plásticas» contra acuerdo del Registro de 20 de enero de 1979.

En el recurso contencioso-administrativo número 354/80, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Sociedad Anónima de Industrias Plásticas» contra resolución de este Registro de 20 de enero de 1979, se ha dictado con fecha 12 de marzo de 1984 por la citada Audiencia sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que dando lugar al presente recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Letrado don Fernando Pombo García, en nombre y representación de la Entidad «Sociedad Anónima de Industrias Plásticas», contra la resolución del Registro de la Propiedad Industrial de fecha 20 de enero de 1979, debemos declarar y declaramos la nulidad del expediente administrativo relativo al modelo de utilidad número 237.242, «Dispositivo de unión tabular», solicitado por don José y don Manuel Ten Juan, a partir del momento en que se incurrió en la omisión del preceptivo informe de la Asesoría Técnica, con inclusión de la resolución combatida, y la que por silencio administrativo la confirmó en reposición; y todo ello sin costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y efectos.

Dios guarde a V. S. muchos años.

Madrid, 29 de septiembre de 1984.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

27413

RESOLUCION de 29 de septiembre de 1984, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 310/80, promovido por «Papelera Navarra, Sociedad Anónima», contra acuerdo del Registro de 20 de diciembre de 1978.

En el recurso contencioso-administrativo número 310/80, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Papelera Navarra, S. A.», contra resolución de este Registro de 20