27203

ORDEN de 18 de octubre de 1984, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de La Coruña, en el re-curso número 120/83, interpuesto por don Luis de

Ilmo, Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 120/1983, seguido a instancia de don Luis de la Iglesia Mantiñán, Oficial de la Administración de Justicia, con destino en el Juz-Oficial de la Administración de Justicia, con destino en el juz-gado de Primera Instancia número 1 de La Coruña, Auxiliar de la Administración de Justicia, en situación de excedencia voluntaria, quien actúa en su propio nombre y derecho, contra silencio administrativo del Ministerio de Justicia a escritos del recurrente de fechas 18 de abril de 1978 y 10 de febrero de 1982, sobre petición al Ministerio de Justicia de expedición del Diploma Especial de Capualtación Profesional Para de 1981. Diploma Especial de Capacitación Profesional para los Auxiliares del Ministerio de Justicia, se ha dictado sentencia por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de La Coruña, con fecha 16 de abril del presente año, cuya parte dispositiva dice así:

*Fallamos: Que debemos estimar y estimamos el recurso contencioso-administrativo, interpuesto por don Luis de la Iglesia Mantiñan contra la desestimación, por ellencio administrativo, por el Director general de Justicia de su petición formulada por escrito de 18 de abril de 1978 y reiterada con denuncia de mora por otro escrito de 10 de febrero de 1932 y declaramos la nulidad de tales actos por ser contrarios a derecho, así como el derecho que asiste al recurrente a que se le expida por el Ministerio de Justicia el Diploma acreditativo de la especial capacitación profesional de los Auxiliares de la Administración de Justicia, a fin de que surta todos los efectos procedentes y condenamos a la Administración a estar y pasar por tales declaraciones y a cumplirlas; sin hacer especial imposición de las costas procesales. Firme que sea la presente, devuélvase el expediente administrativo al Centro de su procendencia, juntamente con certificación y comunicación.

Así lo pronunciamos, mandamos y firmamos.*

En su virtud, este Ministerio, de conformidad con lo estable-cido en la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Ad-ministrativa de 27 de diciambre de 1958, ha dispuesto que se cumpla en sus propios términos la expresada sentencia. Lo que digo a V. I. para su conocimiento y demás efectos. Dios guarde a V. I. muchos años. Madrid, 16 de octubre de 1984.

LEDESMA BARTRET

Ilmo. Sr. Secretario técnico de Relaciones con la Administración de Justicia.

27204

ORDEN de 19 de octubr de 1984 por la que se acuerda el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala de la Contencioso-Administrativo (Sec-ción Tercera) de la Audiencia Nacional en el recurso número 311.261, interpuesto por doña Ana Muñoz Serrano.

limo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo con nú-ero 311.281, seguido en única instancia ante la Sala de lo mero 311.261, seguido en vilca instancia ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) de la Audiencia Nacional por doña Ana Muñoz Serrano, contra la Administración Pública, representada y defendida por el Abogado del Estado, sobre liquidación de la cuantía de los trienios efectuada a la interesada por el habilitado, por no haber sido practicada conforme a lo dispuesto en el Real Decreto-ley 70/1978, de 29 de diciembre, al no haberle sido aplicada la cuantía que a la proporcionalidad 8 le corresponde como Auxiliar diplemada de la Administración de Justicia y ante el silencio administrativo aplicado a la reclamación de la referida Auxiliar, se ha dictado sentencia por la mencionada Sala, con fecha 14 de julio de 1984, cuya perte dispositiva dice así:

Fallamos: Que estimando el actual recurso contencioso-administrativo interpuesto por doña Ana Muñoz Serrano frente a la Administración General del Estado, representada y defendida por su Abogacía, contra la denegación presunta, porducida por silencio administrativo del Ministerio de Justicia, sobre actualización económica de trienios a que la demanda se contrae, debemos declarar y declaramos no ser conforme a derecho dicho acto administrativo combatido, anulándolo y dejándolo sin efecto, declarando en su lugar el derecho que le asiste a la parte oy recurrente a que le sean actualizados dejándolo sin efecto, declarando en su lugar el derecho que le asiste a la parte oy recurrente a que le sean actualizados los trienios que como Auxiliar de Justicia le fueron reconocidos en su dia por aquél y cuyos trienios percibe como parte integrante de sus haberes, verificándose tal actualización por virtud de lo establecido en la Orden de 27 de marzo de 1978, cuyos beneficios econômicos : m de aplicación, con efectos de tal naturaleza desde el 1 de enero de 1978 al 31 de diciembre de 1979, por entrar en vigor el 1 de enero de 1980 el índice multipliador único, para el Cuerpo de Auxiliares de la Administración de Justicia, conforme a la Ley 17/1980, de 24 de abril, en la cuantía que para 1973 establece el Real Decreto-ley 70/1978, de 29 de diciembre; todo ello sin hacer una expresa declaración de condena en costas, respecto de las deriva-

presa declaración de consena en costas, respecto de las derivadas de este proceso jurisdiccinal.

Así, por esta nuestra sentencia, testimonio de la cual será remitido en su momento a la oficina de origen a los efectos legales junto con el expediente, en su caso, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Firmada y rubricada.»

En su virtud, este Ministerio, de conformidad con lo establecido en la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 27 de diciembre de 1956, ha dispuesto que se cumpla en sus propios Erminos la expresada condena. Lo digo a V. I. para su conocimiento y efectos. Dios guarde a V. I. Madrid, 19 de octubre de 1984.—P. D., el Subsecretario, Liborio Hierro Sanchez-Pescador.

limo, Sr. Secretario técnico de Relaciones con la Administra-ción de Justicia

27205

ORDEN de 19 de octubre de 1984 por la que se acuerda el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala de la Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Sevillo en el recurso nú-mero 88 del año 1983, interpuesto por aon Manuel de la Rosa Bermudez.

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso administrativo con número 68 del año 1935, seguido en única instancia ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Sevilla, por don Maruel de la Rosa Bermudez, contra la Administración Pública, representada y defendida por el Abogado del Estado, sobre liquidación de la cuantía de los trendos efectuada el interprede con a Habilitado por la basta cida contrada en estatuado. asimo, sobre inquintation de la chantia de los trientos efectuada al interesado por el Hebilitado, por no haber sido practicada conforme a lo dispuesto en el Real Decreto ley 70/1978, de 29 de diciembre, al no haberle sido aplicada la cuantía que a la proporcionalidad 8 le corresponde como Oficial de la Administración de Justicie y ante el sijencio administrativo aplicado a la reclamación del referido Oficial, se ha dictado sentencia por la mencionada Sale con fecha 6 de abril de 1984, cuya nate dispositiva di a así. parte dispositive dice esi:

Fallamos: Que, estimando el presente recurso interpuesto por don Manuel de la Rosa Bermudez contra la desesumación presunta de su recurse contra las liquidaciones de haberes practicadas durante los eños 1978 y 1979 como Official de la Administración de Justica, debemos declarar y declaramos que tales liquidaciones son contrarias a derecho, y por tanto nuias, en cuento omitieron abonar al recurrente el importe de cada uno de sus trienlos de Official en función de la cantidad de 1,600 pesetas/mes durante 1978 y 1,776 pesetas/mes durante 1979, aminos con sus correspondientes pagas extraordinarias dehiándose pro tas/mes durante 1978 y 1.776 pescus/mes durante 1979, ambos con sus correspondientes pagas extraordinarias, debiéndose proceder por la Administración al pago de las diferencias resultantes, que ascienden en total a ochenta y dos mil setecientas doce (82.712) pescus brutas. Sin costas. Y.a. su tiempo, con certificación de esta sentencia, para su cumplimiento, devuelvase el expediente administrativo al lugar do procedencia.

Así por esta nuestra sentencia, definitivamente juzgando, lo reconscience mandamente de limatimes (firmada), subtricada).

pronunciamos, mandamos y firmamos (firmada y rubricada).

En su virtud, este Ministerio, de conformidad con lo establecido en la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 27 de diciembre de 1956, ha dispuesto que se cumpla en sus propios términos la expresada condena.

Lo digo a V. I. para su conocimiento y efectos.

Dios guarde a V. I.

Madrid, 18 de octubre de 1984.-P. D., el Subsecretario, Libo rio Hierro Sánchez Pescador

Ilmo. Sr. Secretario Técnico de Relaciones con la Administra-ción de Justicia.

27206

ORDEN de 19 de octubre de 1984 por la que se acuerda el cumplimiento de la sentencia diciada por la Sala de lo Contencioso Administrativo (Sec ción Tercera) de la Audiencia Nacional en el re curso número 311.173, interpuesto por doña Car men Beatriz Robledano San Isidro.

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo con número 311.73, seguido en única instancia ante la Sala de lo Contencioso Administrativo (Sección Tercera) de la Audiencia Nacional por doña Carmen Beatriz Robledano San Isidro, contra la Administración Pública, representada y defendida por el Abogado del Estado, sobre liquidación de la cuantia de los trienios efectuada a la interesad... por el habilitado, por no haber sido practicada conforme a lo dispuesto en el Real Decreto-ley 70/1978, de 29 de diciembre, al no haberle sido aplicada la cuantía que a la proporcionalidad é le corresponde como Auxiliar Diplomada de la Administración de Justicia y ante el silencio administrativo aplicado a la reclamación de la referida Auxiliar, se ha dictado sentencia por la mencionada Sala, con fecha 14 de julio de 1994, cuya parte dispositiva dice así:

*Fallamos: Que estimando el actual recurso contencioso-administrativo intercor o por doña Carmen Beatriz Robledano San Isidro frente a la Administración General del Estado, representada y defendida por sulencio administrativo del Ministerio de Justicia, sobre ectualización económica de trientos a que la demanda se contrar, debemos declarar y declaramos no ser conforme a derecho dicho acto administrativo combatido, anulándolo y dejándolo sin efecto, declarando en su lugar el derecho que le asiste a la parte hoy recurrente a que le sean actualizados los trientos que como Auxiliar de Justicia la fueron reconocidos en su día por aquél y cuyos trientos percibe como parte integrante de sus haberes, verificándose ial actualización nor virtud de lo establecido en la Orden de 27 de marzo de 1978, cuyos beneficios económicos son de aplicación, con efectos de tal naturaleza, desde el 1 de enero de 1978 al 31 de diciembre de 1979, por entrar en vigor el día 1 de enero de 1980 el indice multiplicador único, para el Cuerpo de Auxiliares de la Administración de Justicia, conforme a la Ley 17/1960, de 21 de abril, en la cuantía que para 1979 establece el Real Decreto-ley 70/1978, de 29 de diciembre; todo ello, sin hacer una expresa declaración de condena en costas, respecto de las derivadas de este proceso jurisdiccional.

Así por esta nuestra sentencia, testimonto de la cual será risdiccional.

Así por esta nuestra sentencia, testimonio de la cual será remitido en su momento a la oficina de origen a los efectos legales junto con el expediente, en su caso, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Firmada y rubricada.•

En su virtud, este Ministerio, de conformidad con lo establecido en la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 27 de diciembre de 1956, la dispuesto que se cumula en sus propios tórminos la expresada condena. Lo digo a V. I. para su conocimiento y efectos. Dios guarde a V. I. Madrid, 19 de octubre de 1984.—P. D., el Subsecretario, Liborio Hierro Sánchez-Pescador.

Ilmo. Sr. Secretario técnico de Relaciones con la Administración de Justicia.

27207

ORDEN de 19 de octubre de 1984 por la que se acuerda el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) de la Audiencia Nacional en el recurso número 310.982, interpuesto por doña María de la Concepción Sevilla García-Ocaña y doña Segunda Carmen Alvarez Fernández.

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso administrativo con número 310.962, seguido en única instancia ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) de la Audiencia Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) de la Audiencia Nacional por doña María de la Concepción Sevilla García-Ocaña y doña Segunda Carmon Alvarez Fernández, contra la Administración Pública, representada y defendida por el Abogado del Estado, sobre liquidación de la cuantía de los trientes efectuada a las interesadas por el habilitado, por no haber sido practicada conforme a lo dispuesto en el Real Decreto-ley 70/1978, de 29 de diclembre, al no haberles sido aplicada la cuantía que a la proporcionalidad é les corresponde como Auxiliares Diplomadas de la Administración de Justicia y ante el silencio administrativo aplicado a la reclamación de las referidas Auxiliares, se ha dictado sentencia por la mencionada Sala, con fecha 16 de junio de 1994, cuya parte dispositiva dice así:

fecha 16 de junio de 1984, cuya parte dispositiva dice asís:

*Fallamos: Que estimando el actual recurso contencioso-administrativo interpuesto por doña María de la Concepción Sevilla García-Ocaña, y doña Segunda Carmen Alvarez Fernández frente a la Administración General del Estado, representada y defendida por su Abogacía contra la denegación presunta producida por silencio administrativo del Ministerio de Justicia, sobre actualización económica de trienios a que la demanda s. contrae, debemos declarar y declaramos no ser conforme a Derecho dicho acto administrativo combatido, anulándolo y defandolo sin efecto, declarando en su lugar el derecho que le asiste a la parte hoy recurrente a que le sean actualizados los trienios que como Auxiliar de Justicia le fueron reconocidos en su día por aquél y cuyos trienios percibe como parte integrante de sus haberes, verificándose tal actualización nor virtud de lo establecido en la Orden de 27 de marzo de 1978, cuyos benefícios «conómicos son de aplicación, con efectos de tal naturaleza, desde el 1 de enero de 1978 al 31 de diciembre de 1979, por entrar en vigor el 1 de enero de 1980 el índica multiplicador único, para el Cuerpo de Auxiliares de la Administración de Justicia, conforme a la Ley 17/1980, de 24 de abria, y en la cuantía que para 1978 establece la Ley 1/1978, de 19 de enero, y en la cuantía que para 1979 establece el Real Decreto-ley 70/1978, de 29 de diciembre, todo ello sin hacer una expresa declaración de condena en costas. respecto d. las derivadas de este proceso jurisdiccional.

Así, por esta nuestra sentencia, testimonio de fa cual será remitido en su momento a la oficina de origen a los efectos legales junto con el expediente, en su caso, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Firmada y rubricada.*

En su virtud, este Ministerio, de conformidad con lo establecido en la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 27 de diciembre de 1936, ha dispuesto que se cumpla en sus propios términos la expresada condena. Lo digo a V. I. para su conocimiento y efectos.

Dios guarde a V. I.

Madrid, 19 de octubre de 1984.—P. D., el Subsecretario, Liborio Hierro Sanchez-Pescador.

Ilmo. Sr. Secretario técnico de Relaciones con la Administración de Justicla.

27208

ORDEN de 29 de octubre de 1984 por la que se acuerda el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sec-ción Tercera) de la Audiencia Nacional en el re-curso número 311.472, interpuesto por doña Carmen Carro del Collado.

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo con número 311.472, seguido en única instancia ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) de la Audiencia Nacional, por doña Carmen Carro del Collado, contra la Administración Pública, representada y defendida por el Abogado del Estado, sobre liquidación de la cuantía de los trientos efectuada a la interesada con el habilitado, por no baber sido practicada conforme a lo dispuesto en el Real Decreto-ley 70/1976, de 29 de diciembre, al no haberle sido aplicada la cuantía que a la proporcionalidad 6 le correponde como Auxiliar diplomada de la Administración de Justicia y ante el silencio administrativo aplicado a la reclamenión de la referida Auxiliar, se ha dictado sentencia por la mencionada Sala, con fecha 16 de junio de 1964, cuya parte dispositiva dice asi: Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo con nú-

-Fallamos: Que estimando il actual recurso contencioso-administrativo interpuesto por doña Carmen Carro del Collado frente a la Administración General del Estado, representada y defendida por su Abogacía, contra la denegación presunta, prodefendida por su Abogacía, contra la denegación presentata y defendida por su Abogacía, contra la denegación presunta, producida por silencio administrativo del Ministerio de Justicia, sobre actualización económica de trienios a que la demanda se contrae, debemos declarar y declaramos no ser conforme a derecho dicho acto administrativo combatido, anulándolo y dejándolo sin efecto, declarando en su lugar el derecho que le asiste a la parte hoy recurrente a que le sean actualizados los trienios que como Auxiliar de Justicia le fueron reconocidos en su día por aquél y cuyos trienios percibe como parte integrante de sus haberes, verificándose tal actualización por virtud de lo establecido en la Orden de 27 de marzo de 1978, cuyos beneficios económicos son de aplicación, con efectos de tal naturaleza desde el 1 de enero de 1978 al 31 de diciembre de 1979, por entrar en vigor el 1 de enero de 1980 el índice multiplicador único, para el Cuerpo de Auxiliares de la Administración de Justicia, conforme a la Ley 17/1980, de 24 de abril, y en la cuantía que para 1976 establece la Ley 1/1978, de 18 de enero, y en la cuantía que para 1976 establece el Real Decreto-ley 70/1978, de 29 de diciembre; todo ello, sin hacer una expresa deciaración de condens en costas, respecto de las derivadas de este proceso jurisdiccional. este proceso jurisdiccional.

Así, por esta nuestra sentencia, testimonio de la cual será remitido en su momento a la oficina de origen a los efectos legales junto con el expediente, en su caso, lo pronunciamos, mandamos y firmamos (firmada y rubricada).

En su virtud, este Ministerio, de conformidad con lo establecido en la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 27 de diciembre de 1956, ha dispuesto que se cumpla en sus propios términos la expresada condena.

Lo digo a V. I. para su conocimiento y efectos.

Dios guarde a V. I.

Madrid, 29 de octubre de 1964.—P. D., el Subsecretario, Li-

borio Hierro Sanchez-Pescador.

Ilmo. Sr. Secretario Técnico de Relaciones con la Administración de Justicia.

27209

ORDEN de 29 de octubre de 1884 por la que se acuerda el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala de la Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) de la Audiencia Nacional en el recurso número 311.339, interpuesto por don Julián del Pozo San Segundo.

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo con nú-Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo con número 311.338, seguido en única instancia ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) de la Audiencia Nacional, por don Julián del Pozo San Segundo, contra la Administración Pública, representada y defendida por el Abogado del Estado, sobre liquidación de la cuantía de los trienios efectuada al interesado por el Habilitado, por no haber sido practicada conforme a lo dispuesto en el Real Decreto-ley 70/1978, de 28 de diciembre, al no haberle sido aplicada la cuantía que a la proporcionalidad e le corresponde como Auxiliar diplomado de la