por el Abogado del Estado, contra resolución del Ministerio de Defensa de 23 de enero de 1981, se ha dictado sentencia, con fe-cha 5 de junio de 1984, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Desestimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Antonio Ruiz Negre, en su propio nombre y derecho, contra resolución del Ministerio de Defensa de 23 de enero de 1981, dictada en el expediente administrativo a que se refiere estas actuaciones, resolución que declaramos conforme a derecho y no hacemos expresa imposición de costas.

Así por esta nuestra sentencia, testimonio de la cual será remitido para su ejecución, junto con el expediente, a la oficina de origen, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.

de origen, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, de conformidad con lo establecido en la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 27 de diciembre de 1956, y en uso de las facultades que me confiere el artículo 3.º de la Orden del Ministerio de Defensa número 54/1982, de 16 de marzo, dispongo que se cumpla en sus propios términos la expresada sentencia.

Lo que digo a V E.

Dios guarde a V. E. muchos años.

Madrid, 9 de julio de 1984.—P. D., el Director general de Personal, Federico Michavila Pallarés.

Excmo. Sr. Teniente General Jefe del Estado Mayor del Ejér-cito (JEME).

21273

ORDEN III/01492/1984, de 9 de fulio, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia de la Audiencia Nacional, dictada con techa 7 de marzo de 1984 en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don José Alonso Campa.

Exemo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo seguido Excmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo seguido en única instancia ante la Sección Quinta de la Audiencia Nacional, entre partes, de una, como demandanta, don José Alonso Campa, quien postula por sí mismo, y de otra, como demandada, la Administración Pública, representada y defendida por el Abogado del Estado, contra las resoluciones del Ministrio de Defensa de e de febrero y 2 de septiembre de 1980, se ha dictado sentencia con fecha 7 de marzo de 1984, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Faliamos: Que debemos desestimar y desestimamos el re-«Fallamos: Que debemos desestimar y desestimamos el recurso contencioso-administrativo, interpuesto por el Procurador Don Pedro Antonio Pardillo Larena, en nombre y representación de don José Alonso Campa, contra las resoluciones del Ministerio de Defensa de 6 de febrero y 2 de septiembre de 1990, y debemos declarar y declaramos ser las mismas ajustadas a derecho, y no hacemos expresa imposición de costas.

Así por esta nuestra sentencia, testimonio de la cual será remitido en su momento a la oficina de origen a los efectos legales junto con el expediente, en su caso, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, de conformidad con lo establecido en la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 27 de diciembre de 1958, y en uso de las facultades que me confiere el artículo 3.º de la Orden del Ministerio de Defensa número es articulo 3.º de la Orden del Ministerio de Defensa número 54/1962, de 16 de marzo, dispongo que se cumpla en sus propios términos la expresada sentencia.

Lo que digo a V. E. Dios guarde a V. E. muchos años.

Madrid, 9 de julio de 1964.—P. D., el Director general de Personal, Federico Michavila Pallarés.

Excmo. Sr. Teniente General Jefe del Estado Mayor del Ejército (JEME).

21274

ORDEN 111/01493/1984, de 9 de julio, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia de la Audiencia Nacional, dictada con techa 8 de mayo de 1984 en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Ernesto Sallán Quintilla.

Exemo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo seguido exemo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo seguido en única instancia ante la Sección Tercera de la Audiencia Nacional, entre partes, de una, como demandante, dor. Ernesto Sallán quintilla, quien postula por sí mismo, y de otra, como demandada. la Administración Pública, representada y defendida por el Abogado del Estado, contra resoluciones del Ministerio de Defensa de 24 de octubre de 1980 y 24 de febrero de 1981, se ha dictado sentencia, con fecha 8 de mayo de 1984, cuya parte dispositiva es como sigue:

*Fallamos: Declaramos no haber lugar a la causa de inadmi-sibilid..d planteada por el señor Abogado del Estado, y deses-timamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador don José Granados Weil, en nombre y repre-sentación de don Ernesto Sallán Quintilla, contra resoluciones del Ministerio de Defensa de 24 de octubre de 1880 y 24 de fe-

brero de 1981, dictadas en el expediente administrativo a que se refieren estas actuaciones, resoluciones que declaramos con-formes a derecho, y no hacemos expresa imposición de costas.

Así por esta nuestra sentencia, testimonio de la cual será remitido para su ejecución, junto con el expediente, a la oficina de origen, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.

En su virtud, de conformidad con lo establecido en la Ley En su virtud, de conformidad con lo establecido en la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1958, y en uso de las facultades que me confiere el artículo 3.º de la Orden del Ministerio de Defensa número 54/1962, de 16 de marzo, dispongo que se cumpla en sus propios términos la expresada sentencia.

Lo que digo a V. E.

Dios guarde a V. E. muchos años.

Madrid, 9 de julio de 1964.—P. D., el Director general de Personal, Federico Michavila Pallarés.

Excmo. Sr. Tenienta General Jefe del Estado Mayor del Aire (JEME).

21275

ORDEN 111/01501/1984 de 9 de julio, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia de la Audiencia Nacional dictada con fecha 23 de enero de 1964, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Federico de Francisco Blanco.

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso administrativo seguido en única instancia ante la Sección Quinta de la Audiencia Nacional, entre partes, de una, como demandante don Federico da Francisco Bianco, quien postula por sí mismo, y de otra, como demandada, la Administración Pública representada y defendida por el Abogado del Estado contra resoluciones del Ministerio de Defensa de 25 de octubre de 1982 y 10 de febrero de 1983, se ha dictado sentencia con fecha 23 de enero de 1984, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimamos el presente recurso contencio-so-administrativo interpuesto por don Federico de Francisco Blanco, en su propio nombre y derecho, contra resoluciones del Ministerio de Defensa de 25 de octubre de 1962 y 10 de febrero de 1963, que declaramos conformes a derecho; sin ex-presa imposición de costas.

Así por esta nuestra sentencia, testimonio de la cual será remitido en su momento a la ofcina de origen a los efectos legales, junto con el expediente en su caso, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, de conformidad con lo establecido en la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 27 de diciembre de 1956, y en uso de las facultades que me confiere el artículo 3.º de la Orden del Ministerio de Defensa número strictic 3.º de la Orden dei Ministeria de Defensa numero 54/1982, de 16 de marzo, dispongo que se cumpla en sus propios términos la expreseda sentencia.

Lo que digo a V. I.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 9 de julio de 1964.—P. D., el Director general de Personal, Federico Michavila Pallarés.

Ilmo. Sr. Subsecretario.

21276.

ORDEN 111/01502/1984, de 9 de julio, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia de la Audiencia Nacional, dictada con fecha 13 de febrero de 1984, en el recurso contencioso administrativa interpuesto por don Vicente Mateu Benajas.

Ilmo. Sr.: En el recurso contenciaso-administrativo seguido en única instancia ante la Sección Quinta de la Audiencia Nacional, entre partes, de una, como demandante, don Vloente Mateu Benajas, quien postula por si mismo, y de otra como demandada la Administración Pública, representada y defendida por el Abogado del Estado; contra resoluciones del Ministerio de Defensa de 28 de octubre de 1982 y 31 de enero de 1983, se ha dictado sentencia con fecha 13 de febrero de 1984, cuya parte dispositiva es como sigue: dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimamos el presente recurso contencio-so-administrativo interpuesto por don Vicente Mateu Benajas, en su propio nombre y derecho, contra resoluciones del Ministerio de Defensa de 28 de octubre de 1982 y 31 de enero de 1983 que declaramos conformes a derecho; sin expresa imposición de costas.

Así por esta nuestra sentenca, testimonio de la cual será remitido en su momento a la oficina de origen, a los efectos legales, junto con el expediente en su caso, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, de conformidad con lo establecido en la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 27 de diciembre de 1986, y en uso de las facultades que me confiere el artículo 3.º de la Orden del Ministerio de Defensa número

54/1982, de 18 de marzo, dispongo que se cumpla en sus propios

Lo que digo a V. I.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 8 de julio de 1984—P. D., e) Director general de Personal, Federico Michavila Pallarés.

Ilmo, Sr. Subsecretario.

21277

ORD! A 111/01503-1884 de 8 de julio, por la que se dispune el cumplimiento de la sentencia de la Audiencia Nacional, dictuda con fecha 6 de febrero de 1884, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Basilio Yagüe Romero,

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo seguido Ilmo, Sr.: En el recurso contencioso-administrativo seguido en única instancia ante la Sección Quinta de la Audiencia Nacional, entre partes, de una, como demandante, don Basilio Yegüe Romero, quien postula por sí mismo, y de otra, como demandada, la Administración Pública representada y defendida por el Abogado del Estado, contra resoluciones del Ministerio de Defensa de 26 de diciembre de 1980 y la conformada por esta, se ha dictado sentencia con fecha 6 de febrero de 1984, cuya parte dispositiva es como sigue:

•Fallamos: Que desestimamos el presente recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Besilio Yagüe Romero, en su propio nombre y derecho, contra resoluciones del Ministerio de Defensa de 26 de diciembre de 1980 y la conformada por és.a, que declaramos conformes a derecho; sin expresa imposición de costas.

Así por esta nuestra sentencia, testimonio de la cual será remitido en su momento a la oficina de origen, a los efectos legales funto con el expediente en su caso, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, de conformidad con lo establecido en la Ley En su virtud, de conformidad con lo establecido en la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa de 27 de diciembre de 1956, y en uso de las facultades que me confiere el artículo 6.º de la Orden del Ministerio de Defensa número 54/1982, de 16 de marzo, dispongo que se cumpla en sus propios términos la expresada sentencia.

Lo que digo a V. I. Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 9 de julio de 1984.—P. D., el Director general de Personal, Federico Michavila Pallarés.

Emo. Sr. Subsecretario.

21278

ORDEN 111/01504/1984, de 9 de julio, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia de la Audiencia Nacional, dictada con fecha 30 de enero de 1984, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Honorio Gómez Lázaro.

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo seguido en única instancia ante la Sección Quinta de la Audiencia Nacional, entre partes, de una como demandante, don Honorio Gómez Lázaro, quien postula por si mismo, y de otra, como demandada, la Administración Pública, representada y defendida por el Abogado del Estado, contra resoluciones del Ministerio de Defensa de 5 de noviembre de 1981 y 8 de noviembre de 1982, se

21280

ORDEN 111/01522/1984, de 9 de julio, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia de la Audiencia Nacional, dictada con techa 3 de mayo de 1984, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don José de la Cruz Cerezo.

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo seguido en única instancia ante la Sección Quinta de la Audiencia Nacional, entre partes, de una, como demandante, don José de la Cruz Cerezo, quien postula por sí mismo, y de otra, como demandada, la Administración Pública, representada y defendida por el Abogado del Estado, contra resoluciones del Ministerio de Defensa de 4 de septiembre y 11 de noviembre de 1980, se ha dictado sentencia, con fecha 3 de mayo de 1984, cuya parte, dispositiva, es como sigue: dispositiva, es como sigue:

*Fallamos: Que declarando no haber lugar a las causas de inadmisibilidad alegadas por el representante de la Administración, desestimamos el presente recurso contencioso-administrativo interpuesto por don José de la Cruz Cerezo, en su proplo nombre, contra resoluciones del Ministerio de Defensa de 4 de septiembre y 11 de noviembre de 1980, que declaramos conformes a derecho; sin expresa imposición de costas.

Así, por esta nuestra sentencia, testimonio de la cual será remitido para su ejecución, junto con el expediente, a la ofici-na de origen, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.» ha dictado sentencia con fecha 30 de enero de 1984, cuya parte dispositiva es como sígue:

Fallamos: Que desestimamos el presente recurso contenctose administrativo interpuesto por don Honorio Gómez Lázaro,
en su propio nombre y derecho, contra resoluciones del Ministerio de Defensa de 5 de noviembre de 1981 y 3 de noviembre
de 1982, que declaramos conformes a derecho; sin expresa
imposición de costas.

Así por esta nuestra sentencia, testimonio de la cual será
remitido en su momento a la oficina de origen, a los efectos
legates junto con el expediente en su caso, lo pronunciamos,
mandamos y firmamos.

En su virtud, de conformidad con lo establecido en la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 27 de diciembre de 1966, y en uso de las facultades que me confiere el artículo 3.º de la Orden del Ministerio de Defensa número 54/1982, de 16 de marzo, dispongo que se cumpla en sus propios términos la expresada sentencia.

Lo que digo a V. I.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 9 de julio de 1984 — P. D., ej Director general de Personal, Federico Michavila Pallarés.

Ilmo Sr Subsecretario.

21279

ORDEN 111/01506/1984, de 9 de fulio, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia de la Audiencia Nacional, dictada con fecha 23 de enero de 1984, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Javier López Calero.

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo seguido nino. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo seguido en única instancia ante la Sección Quinta de la Audiencia Nacional, entre partes, de una, como demandante, don Javier López Calero, quien postula por si mismo, y de otra, como demandada, la Administración Pública representada y diendida por el Abogado del Estado, contra resoluciones del Ministerio de Defensa de 29 de noviembre de 1982 y 15 de marzo de 1983, se ha dictado sentencia con fecha 23 de enero de 1984, cuya parte dispositiva es como curre. dispositiva es como sigue;

-Fallamos: Que desestimamos el presente recurso contencio-so administrativo interpuesto por don Javier López Calero, en su propio nombre y derecho, contra resoluciones del Ministerio de Defensa de 29 de noviembre de 1982 y 15 de marzo de 1983, que declaramos conformes a derecho; sin expresa imposición de

Asi por esta nuestra sentencia, testimonio de la cual será remitido en su momento a la oficina de origen, a los efectos legales, junto con el expediente, en su caso, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.

En su virtud, de conformidad con lo establecido en la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 27 de diciembre de 1958 y en uso de las facultades que me confiere el artículo 3.º de la Orden del Ministerio de Defensa número 54/1962 de 16 de marzo, dispongo que se cumpla en sus propios términos la expresada sentencia.

Lo que digo a V. I.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 9 de julio de 1984.—P. D., el Director general de

Personal, Federico Michavila Pallarés. Ilmo, Sr. Subsecretario.

En su virtud, de conformidad con lo establecido en la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 27 de diciembre de 1958, y en uso de las facultades que me confiere el artículo 3.º de la Orden del Ministerio de Defensa número 54/1982, de 18 de marzo, dispongo que se cumpla en sus reprises de contença la contença de cont propios términos la expresada sentencia.

Lo que digo a V. I.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 9 de julio de 1984.—P. D., el Director general de

Personal, Federico Michavila Pallarés. Ilmo. Sr. Subsecretario.

21281

ORDEN 111/01523/1984, de 8 de julio, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia de la Audiencia Nacional, dictada con fecha 21 de mayo de 1984, en el recurso contencioso-administrativo in-terpuesto por don Gerardo Martínez Blas.

Ilmo, Sr.: En el recurso contencioso-administrativo seguido en única instancia ante la Sección Quinta de la Audiencia Nacional, entre partes, de una, como demandante, don Gerardo Martinez Blas, quien postula por si mismo, y de otra, como demandada, la Administración Pública, representada y defendida