bre y derecho, contra resolución del Ministerio de Defensa de 18 de febrero de 1982, dictada en el expediente administrativo a que se refleren estas actuaciones, resolución que declaramos confor-

me a derecho, y no hacemos expresa imposición de costas.

Así por esta nuestra sentencia, testimonio de la cual será remitido para su ejecución, junto con el expediente, a la oficina de origen, lo pronunciamos, mándamos y firmamos.»

En su virtud, de conformidad con lo establecido en la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 27 de diciembre de 1956, y en uso de las facultades que me confiere el articulo 3.º de la Orden del Ministerio de Defensa número 54/1982, de 16 de marzo, dispongo que se cumpla en sus propios términos la expresada sentencia.

Lo que comunico a V. E.

Dios guarde a V. E muchos años.

Madrid, 18 de mayo de 1984.—P. D., el Director general de Personal, Federico Michavila Pallarés.

Excmo. Sr. Teniente General Jefe del Estado Mayor del Ejército (JEME).

18454

ORDEN 111/00942/1984, de 18 de mayo, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia de la Audiencia Nacional, dictada con fecha 8 de febrero de 1984, en el recurso contenciaso-administrativo interpuesto por don José Jarauta Marión, Brigada de Artilleria.

Exemo Sr.: En el recurso contencioso administrativo seguido Exemo Sr.: En el recurso contencioso administrativo asguido en única instancia ante la Sección Tercera de la Audiencia Nacional, entre partes, de una, como demandante, don José Jarauta Marión, Brigada de Artillería, quien postula por si mismo, y de otra, como demandada, la Administración Pública, representada y defendida por el Abogado del Estado, contra resolución del Ministerio de Defensa Je 11 de junio de 1981, se ha dictado sentencia con fecha 8 de febrero de 1984, cuya parte dispositiva es como siguie. dispositiva es como sigue;

*Fallamos: Declaramos no haber lugar a las causas de inad-misibilidad planteadas por el Abogado del Estado y desestima-mos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don José Jarauta Marión, en su propio nombre y derecho, contra resolución del Ministerio de Defensa de 11 de junio de 1981, dictada en el expediente administrativo a que se refieren estas actuaciones, resolución que declaramos conforme a derecho, y

no hacemos expresa imposición de costas.

Así por esta nuestra sentencia, testimonio de la cual sera remitido para su ejecución, junto con el expediente, a la oficina de origen, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.

En su virtud, de conformidad con lo establecido en la Ley En su virtud, de conformidad con lo establecido en la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 27 de diciembre de 1956, y en uso de las facultades que me contiere el artículo 3.º de la Orden del Ministerio de Defensa número 54/982 de 16 de marzo, dispongo que se cumpla en sus propios términos la expresada sentencia.

Lo que comunico a V E.

Dios guarde a V. E. muchos años.

Madrid, 18 de mayo de 1984.—P. D., el Director general de Personal, Federico Michavila Pallarés.

Excmo. Sr. Teniente General Jefe del Estado Mayor del Fjér-cito (JEME).

18455

ORDEN 111/00943/1984, de 18 de mayo, por la que se dispone si cumplimiento de la sentencia de la Audiencia Nacional, dictada con fecha 23 de tebrero de 1984, en si recurso contencioso-admi-nistrativo interpuesto por don Pernando González Carón, Brigada de Intantería.

Exemo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo seguido Exemo. ST.: En el recurso contencioso administrativo seguido en única instancia ante la Sección Tercera de la Audencia Nacional, entre partes, de una, como demandante, don Fernando González Carón, Brigada de Infanteria, quien postula por si mismo, y de otra, como demandada, la Administración Pública, representada y defendida por el Abogado del Estado, contra resolución del Ministerio de Defensa de 23 de enero de 1981, se ha dictado sentencia con fecha 23 de febrero de 1994, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Declaramos no haber lugar a las causas de inad-misibilidad planteadas por el Abogado del Estado y desestima-mos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don nos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por uon Fernando González Carón, Brigada de Infantería, en su propio nombre y derecho, contra resolución del Ministerio de Defensa de 23 de enero de 1981, dictada en el expediente administrativo a que se refieren estas actuaciones, resolución que declaramos conforme a derecho, y no hacemos expresa imposición Así por esta nuestra sentencia, testimo de la cual será remitido para en ejecución, junto con el expediente, a la oficina de origen, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, de conformidad con lo establecido en la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa de 27 de diciembre de 1956, y en uso de las facultades que me confiere el artículo 3.º de la Orden del Ministerio de Defensa número 54/1932, de 18 de marzo, dispongo que se cumpla en sus propios términos la expresada sentencia.

Lo que comunico a V. E.

Dios guarde a V. E. muchos años.

Madrid, 18 de mayo de 1984.—P. D., el Director general de Personal, Federico Michavila Pallarés.

Exemo Sr. Tenjente General Jefe del Estado Mayor del Ejército (JEME).

18456

ORDEN 111/0044/1984, de 18 de mayo, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia de la Audiencia Nacional, dictada con fecha 23 de febrero de 1984 en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Manuel Jiménez Guttérrez, Brigada de Artillería.

Exemo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo seguido en única instancia ante la Sección Tercera de la Audiencia Nacional, entre partes, de una, como demandante, don Manuel Jiménez Gutiérrez, Brigada de Artilleria, quien poetula por si mismo, y de otra, como demandada, la Administración Pública, representada y defendida por el Abogado del Estado, contra resolución del Ministerio de Defensa de 11 de junio de 1981, se ha dictado sontencia con fecha 23 de febrero de 1964, cuya parte dispositiva es como sigue. te dispositiva es como algue:

*Fallamos: Declaramos no haber lugar a las causas de inadmisibilidad planteadas por el Abogado del Estado y desestimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don
Manuel Jiménez Gutiérrez, Brigada de Artillería, en su propio
nombre y derecho, contra resolución del Ministerio de Defensa
de 11 de junio de 1981, dictada en el expediente administrativo
a que se reflere estas actuaciones, resoluciones que declaramos
conforme a derecho, y no hacemos expresa imposición de costas.

Así por esta nuestra sentencia, testimonio de la cual será
remitido para su ejecución junto con el ornediente a la oficina

remitido para su ejecución, junto con el expediente, e la oficina de origen, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.

En su virtud, de conformidad con lo establecido er la Ley En su virtud, de conformidad con lo establecido er la Léy reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 27 de diciembre de 1956, y en uso de las facultades que me confiere el artículo 3.º de la Orden del Ministerio de Defensa número 54/1982, de 16 de marzo, dispongo que se cumpla en sus propios términos la expresada sentencia.

Lo que comunico a V. E.

Dios guarde a V. E. muchos años.

Madrid, 18 de mayo de 1984.—Por delegación, el Director general de Personal, Federico Michavila Pallarés.

Excmo Sr. Teniente General Jefe del Estado Mayor del Ejército (JEME).

18457

ORDEN 111/00945/1984, de 18 de mayo, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia de la Audiencia Nacional, dictada con fecha 20 de febrero de 1984, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Segundo Merlo Cejudo, Brigada de Infanteria.

Exemo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo seguido en única instancia ante la Sección Tercera de la Audiencia Nacional, entre partes, de una como demandante, don Segundo Merio Cejudo, quien postula por si mismo, y de cira, romo demandada, la Administración Pública, representada y defendida por el Abogado del Estado, contra resoluciones del Ministerio de Defensa de 20 de octubre de 1981, se ha dictado sentencia com fecho 20 de febrero de 1881, se ha dictado sentencia con fecha 20 de febrero de 1984, cuya parte dispositiva es como

*Faliamos: Declaramos no haber lugar a las causas de madmisibilidad planteadas por el Abogado del Estado y desestimamos el recurso contencioso administrativo interpuesto por don Segundo Merlo Cejudo, Brigada de Infantería, en su propio Lombre y derecho, contra resolución del Ministerio de Defensa de 20 de octubre de 1981, dictada en el expediente administrativo a que se refieren estas actuaciones, resolución que declaramos conforme a derecho, y no hacemos expresa imposición de costas. Así por esta nuesira sentencia, testimonio de la cual será remitido para su ejecución, junto con el expediente a la fícina de origen, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, de conformidad con lo establecido en la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 27