tencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y efectos.
Dios guarde a V. S. muchos años.
Madrid, 29 de febrero de 1984.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial

11857 *RESOLUCION de 29 de febrero de 1984, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 684/80, promovido por «Compañía Española de Petróleos, S. A.», contra resolución de este Registro de 5 de febrero de 1979.*

En el recurso contencioso-administrativo número 684/80 interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Compañía Española de Petróleos, S. A.», contra resolución de este Registro de 5 de febrero de 1979, se ha dictado con fecha 4 de octubre de 1983, por la citada Audiencia, sentencia declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación de "Compañía Española de Petróleos, S. A.", contra acuerdo del Registro de la Propiedad Industrial, fecha 5 de febrero de 1979, que deniega la inscripción de la marca número 830.460, denominada "Boreal", y contra la posterior resolución de fecha 15 de marzo de 1980, desestimatoria del recurso de reposición interpuesto contra el acuerdo mencionado; sin hacer expresa condena en costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y efectos.
Dios guarde a V. S. muchos años.
Madrid, 29 de febrero de 1984.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

11858 *RESOLUCION de 29 de febrero de 1984, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, confirmada por el Tribunal Supremo en grado de apelación, en el recurso contencioso-administrativo número 927/78, promovido por «Laboratorio Farmacéutico Químico Lafarquín, S. A.», contra resolución de este Registro de 7 de marzo de 1977.*

En el recurso contencioso-administrativo número 927/78, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Laboratorio Farmacéutico Químico Lafarquín, S. A.», contra resolución de este Registro de 7 de marzo de 1977, se ha dictado por la citada Audiencia, con fecha 22 de junio de 1981, sentencia confirmada por el Tribunal Supremo en grado de apelación, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que debemos desestimar y desestimamos el presente recurso contencioso-administrativo número 927 de 1978, promovido por el Procurador don Gregorio Puche Brun, en nombre y representación de "Laboratorio Farmacéutico Químico Lafarquín, S. A.", contra el acuerdo del Registro de la Propiedad Industrial de 7 de marzo de 1977 y contra la desestimación tácita del recurso de reposición contra el anterior interpuesto, por los que se concedió a la firma "Larma-Lepori, S. A.", el registro de la marca número 695.849, "Dilarca", para distinguir "productos farmacéuticos de la clase quinta del Nomenclátor, cuyos acuerdos, por ser conformes a derecho, confirmamos, y, absolviendo a la Administración de las peticiones en su contra formuladas, no hacemos especial declaración sobre las costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y efectos.
Dios guarde a V. S. muchos años.
Madrid, 29 de febrero de 1984.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

11859 *RESOLUCION de 29 de febrero de 1984, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 1.300/80, promovido por «Imte, S. A.», contra resoluciones de este Registro de 5 de julio de 1979 y 30 de mayo de 1980.*

En el recurso contencioso-administrativo número 1.300/80, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Imte, Sociedad Anónima», contra resoluciones de este Registro de 5 de julio de 1979 y 30 de mayo de 1980, se ha dictado con fecha 22 de septiembre de 1983, por la citada Audiencia, sentencia declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que, desestimando este recurso, debemos de confirmar y confirmamos las resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial de 5 de julio de 1979 y 30 de mayo de 1980 («Boletín Oficial» de 16 de agosto), ésta confirmatoria en reposición de la anterior, actos que mantenemos por conformarse al ordenamiento jurídico, en cuanto deniegan a "Imte, S. A.", la marca número 890.123, "C. Luyk", solicitada para prendas confeccionadas y calzado; sin costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y efectos.
Dios guarde a V. S. muchos años.
Madrid, 29 de febrero de 1984.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

11860 *RESOLUCION de 29 de febrero de 1984, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 973/78, promovido por «Société des Produits Nestlé, S. p. A.», contra resolución de este Registro de 28 de junio de 1977.*

En el recurso contencioso-administrativo número 973/78, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Société des Produits Nestlé, S. p. A.», contra resolución de este Registro de 28 de junio de 1977, se ha dictado con fecha 20 de mayo de 1982 por la citada Audiencia sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador señor Feijoo Montes y mantenido por la también Procurador doña María del Carmen Feijoo Herodia contra la resolución del Registro de la Propiedad Industriaal de 28 de junio de 1977, que concedió el registro de la marca número 726.096, "Anetamin", y la desestimatoria del recurso de reposición deducido contra tal concesión por ser conformes al ordenamiento jurídico; sin expresa condena en costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y efectos.
Dios guarde a V. S. muchos años.
Madrid, 29 de febrero de 1984.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

11861 *RESOLUCION de 29 de febrero de 1984, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, confirmada por el Tribunal Supremo en grado de apelación, en el recurso contencioso-administrativo número 1.059/78, promovido por «Herederos de Gómez Tejedor, Sociedad Anónima», contra resolución de este Registro de 21 de febrero de 1977.*

En el recurso contencioso-administrativo número 1.059/78, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Herederos de Gómez Tajedor, S. A.», contra resolución de este Registro de 21 de febrero de 1977, se ha dictado por la citada Audiencia, con fecha 9 de octubre de 1981, sentencia confirmada por el Tribunal Supremo en grado de apelación, cuya parte dispositiva es como sigue: