

En consecuencia, dichos agricultores formarán parte de la Comunidad de Regantes del Subsector de riego que corresponda, en igualdad de condiciones con los demás integrantes de la misma, y contribuirán al reintegro de las obras de interés común, si bien se deducirá de la parte que les corresponda satisfacer el valor que se asigne a las obras de riego por ellos realizadas, que les resulten inservibles, las cuales pasarán a ser propiedad del Instituto Nacional de Reforma y Desarrollo Agrario, si éste lo considera conveniente. El valor a asignar a estas obras no podrá exceder en ningún caso de la cantidad que corresponda reintegrar al interesado por las obras de interés común construidas por el IRYDA.

Art. 8.º El coste de cualquier obra realizada por el Estado y que como consecuencia de las modificaciones introducidas por el presente Real Decreto no sean utilizadas en todo o en parte con el fin para el que fueron construidas se imputará en la parte que corresponda al Estado sin tenerse que reintegrar la cuantía de estas inversiones por los agricultores, recuperándose el material que sea posible en colaboración con el ICONA.

Art. 9.º Los empresarios y obreros agrícolas de Pílas (Sevilla), que disfrutaban de las tierras propiedad de dicho Ayuntamiento, situadas en el término municipal de Aznalcázar, afectadas por la transformación en regadío, habida cuenta que el término municipal de Pílas no está comprendido en la zona regable, tendrán preferencia para la adjudicación de estas tierras. Los requisitos mínimos exigidos a estos solicitantes vecinos de Pílas serán fijados por el IRYDA.

Art. 10. El IRYDA introducirá en los expedientes de los propietarios afectados las modificaciones oportunas como consecuencia de lo dispuesto en el presente Real Decreto.

Art. 11. Se crea una Comisión dependiente del Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación encargada de estudiar la repercusión de la transformación de la zona en la cantidad y calidad de las aguas que viertan al Parque. Esta Comisión, presidida por el Subsecretario del Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación, estará integrada por cada uno de los Directores generales de los siguientes Organismos: Instituto Nacional para la Conservación de la Naturaleza (ICONA); Obras Hidráulicas; Instituto Geológico y Minero de España (IGME); Instituto Nacional de Reforma y Desarrollo Agrario (IRYDA); Medio Ambiente, y un Director general de cada una de las Consejerías de Agricultura y Pesca y de Política Territorial y Energía de la Junta de Andalucía.

Art. 12. El Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación informará al Gobierno sobre el resultado del seguimiento a que se refiere el artículo anterior y éste adoptará, si procede, las medidas necesarias para la defensa del Parque Nacional de Doñana.

Dado en Madrid a 8 de febrero de 1984.

JUAN CARLOS R.

El Ministro de la Presidencia,  
JAVIER MOSCOSO DEL PRADO Y MUÑOZ

## MINISTERIO DE JUSTICIA

4682 REAL DECRETO 3507/1983, de 15 de junio, por el que se indulta parcialmente a Jesús Andón Rodríguez.

Visto el expediente de indulto de Jesús Andón Rodríguez, incoado en virtud de exposición elevada al Gobierno, al amparo de lo establecido en el párrafo segundo del artículo segundo del Código Penal, por la Audiencia Provincial de Lugo, que en sentencia de 5 de marzo de 1982 le condenó, como autor de un delito de robo, a la pena de cuatro años dos meses y un día de presidio menor, y teniendo en cuenta las circunstancias que concurren en los hechos;

Vistos la Ley de 18 de junio de 1870, reguladora de la gracia de indulto, y el Decreto de 22 de abril de 1938. De acuerdo con el parecer del Ministerio Fiscal y del Tribunal sentenciador, a propuesta del Ministro de Justicia y previa deliberación del Consejo de Ministros en su reunión del día 15 de junio de 1983,

Vengo en indultar a Jesús Andón Rodríguez, conmutando la expresada pena privativa de libertad por la de un año de igual presidio.

Dado en Madrid a 15 de junio de 1983.

JUAN CARLOS R.

El Ministro de Justicia,  
FERNANDO LEDESMA BARTRET

4683 REAL DECRETO 3508/1983, de 15 de junio, por el que se indulta parcialmente a Jaime Sánchez Braña.

Visto el expediente de indulto de Jaime Sánchez Braña, incoado en virtud de la exposición elevada al Gobierno, al amparo de lo establecido en el párrafo segundo del artículo se-

gundo del Código Penal, por la Audiencia Provincial de León, que en sentencia de 23 de diciembre de 1982 le condenó, como autor de un delito de robo, a la pena de cuatro años, dos meses y un día de presidio menor, y teniendo en cuenta las circunstancias que concurren en los hechos.

Vistos la Ley de 18 de junio de 1870, reguladora de la gracia de indulto, y el Decreto de 22 de abril de 1938,

De acuerdo con el parecer del Ministerio Fiscal y del Tribunal sentenciador, a propuesta del Ministro de Justicia y previa deliberación del Consejo de Ministros en su reunión del día 15 de junio de 1983,

Vengo en indultar a Jaime Sánchez Braña, conmutando la expresada pena privativa de libertad por la de dieciocho meses de igual presidio.

Dado en Madrid a 15 de junio de 1983.

JUAN CARLOS R.

El Ministro de Justicia,  
FERNANDO LEDESMA BARTRET

## MINISTERIO DE DEFENSA

4684 ORDEN 111/05103/1983, de 14 de diciembre, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia de la Audiencia Nacional, dictada con fecha 14 de abril de 1983, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don José María Peralta Rudi, Sargento de Infantería y Caballero Mutilado Permanente.

Excmos. Sres.: En el recurso contencioso-administrativo seguido en única instancia ante la Sección Quinta de la Audiencia Nacional, entre partes, de una, como demandante, don José María Peralta Rudi, quien postula por sí mismo, y de otra, como demandada, la Administración Pública, representada y defendida por el Abogado del Estado, contra resoluciones del Ministerio de Defensa de 7 de febrero y 25 de marzo de 1980, se ha dictado sentencia con fecha 14 de abril de 1983, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimando parcialmente el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don José María Peralta Rudi, representado por el Procurador señor Dorremochea Aramburu, contra resoluciones del Ministerio de Defensa de 7 de febrero y 25 de marzo de 1980, debemos declarar y declaramos no ser las mismas en parte ajustadas a Derecho, y, en consecuencia, las anulamos, asimismo, parcialmente, reconociendo, en cambio, a dicho recurrente el derecho que tiene a percibir el complemento de destino por responsabilidad en la función desde la fecha de 1 de febrero de 1976, según petición, hasta la entrada en vigor de la Ley 5/1976, de 11 de marzo, condenando a la Administración al pago de las cantidades que resulten, sin expresa imposición de costas.

Firme que sea la presente sentencia, remítase testimonio de la misma con el expediente administrativo al Ministerio de Defensa, para su ejecución y cumplimiento.

Así por esta nuestra sentencia, de la que se unirá certificación al rollo, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, de conformidad con lo establecido en la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 27 de diciembre de 1956, y en uso de las facultades que me confiere el artículo 3.º de la Orden del Ministerio de Defensa número 54/1982, de 16 de marzo, dispongo que se cumpla en sus propios términos la expresada sentencia.

Lo que comunico a VV. EE.

Dios guarde a VV. EE. muchos años.

Madrid, 14 de diciembre de 1983.—P. D., el Secretario general para Asuntos de Personal y Acción Social, Federico Michavila Fallarés.

Excmos. Sres. Subsecretario de Política de Defensa y General Director de Mutilados de Guerra por la Patria.

4685 ORDEN 111/05232/1983, de 15 de diciembre, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia de la Audiencia Nacional, dictada con fecha 21 de abril de 1983, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Manuel Blanco Rodríguez, Sargento de Infantería, Caballero Mutilado Permanente.

Excmos. Sres.: En el recurso contencioso-administrativo seguido en única instancia ante la Sección Tercera de la Audiencia Nacional, entre partes, de una, como demandante, don Manuel Blanco Rodríguez, quien postula por sí mismo, y de otra, como demandada la Administración Pública representada y defendida por el Abogado del Estado, contra resoluciones del Ministerio de Defensa de 29 de diciembre de 1980 y 10 de abril