

dos del Registro de la Propiedad Industrial de veintidós de abril de mil novecientos sesenta y nueve y dos de marzo de mil novecientos setenta y uno, denegatorios de la inscripción de la marca "Deram", para distinguir grabaciones sonoras, con inclusión de discos gramofónicos, grabaciones en hilos y cintas magnéticas, aparatos e instrumentos para la reproducción del sonido, fonógrafos, brazos acústicos para fonógrafos y otros componentes de fonógrafos, debemos declarar y declaramos la nulidad de dichos acuerdos por contrarios a derecho y la procedencia de acceder a la inscripción solicitada por la Entidad actora; sin declaración especial de costas procesales.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el "Boletín Oficial del Estado" e insertará en la "Colección Legislativa", definitivamente juzgando lo pronunciamos, mandamos y firmamos.

En su virtud, este Ministerio, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 13 de junio de 1977.—P. D., el Subsecretario, Rafael Orbe Cano.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

**20424**

*ORDEN de 13 de junio de 1977 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid en el recurso contencioso-administrativo número 767/74, promovido por «Cartonajes y Envases Especiales, S. A.», contra resolución de este Ministerio de 17 de noviembre de 1971.*

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 767/74, interpuesto por «Cartonajes y Envases Especiales, Sociedad Anónima», contra resolución de este Ministerio de 17 de noviembre de 1971, se ha dictado con fecha 20 de septiembre de 1976 por la Audiencia Territorial de Madrid sentencia, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación procesal de «Cartonajes y Envases Especiales, S. A.», contra la resolución del Registro de la Propiedad Industrial de diecisiete de noviembre de mil novecientos setenta y uno que concedió a «Nuevos Desarrollo, S. A.», el registro del modelo industrial cincuenta y cinco mil novecientos treinta, tipos A, B, C y D, y contra la desestimación por silencio administrativo del recurso de reposición entablado contra el anterior, actos administrativos que declaramos conformes con el ordenamiento jurídico.

Así por esta nuestra sentencia, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 13 de junio de 1977.—P. D., el Subsecretario, Rafael Orbe Cano.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

**20425**

*ORDEN de 13 de junio de 1977 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Supremo en grado de apelación en el recurso contencioso-administrativo número 761/73, promovido por E. Merck contra resolución de este Ministerio de 20 de marzo de 1971.*

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 761/73, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid, por E. Merck, contra resolución de este Ministerio de 20 de marzo de 1971, se ha dictado, con fecha 21 de febrero de 1977, sentencia por el Tribunal Supremo en grado de apelación, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que debemos desestimar y desestimamos los recursos de apelación promovidos por la Administración y por «Chemin Linz A. G.» (antes Osterreichische Stickstoffwerke Aktiengesellschaft) contra sentencia de la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid de fecha veintiuno de marzo de mil novecientos setenta y cinco, que se confirma, sin costas en esta segunda instancia.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el "Boletín Oficial del Estado", e insertará en la "Colección Legislativa", definitivamente juzgando, lo pronunciamos mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 13 de junio de 1977.—P. D., el Subsecretario, Rafael Orbe Cano.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

**20426**

*ORDEN de 13 de junio de 1977 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Supremo en grado de apelación en el recurso contencioso-administrativo número 821/73, promovido por «Alcon Laboratories INC.», contra resolución de este Ministerio de 24 de mayo de 1972.*

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 821/73, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid, por «Alcon Laboratories INC.», contra resolución de este Ministerio de 24 de mayo de 1972, se ha dictado con fecha 14 de febrero de 1977 sentencia por el Tribunal Supremo en grado de apelación, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimando el presente recurso de apelación, debemos confirmar y confirmamos, en todas sus partes, la sentencia dictada en cinco de abril de mil novecientos setenta y cinco, por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, en materia de Propiedad Industrial—denegación de la inscripción de la marca número quinientos cincuenta y cuatro mil ochocientos veintiocho «Owen»—, sin especial imposición de las costas procesales de esta segunda instancia.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el "Boletín Oficial del Estado" e insertará en la "Colección Legislativa", definitivamente juzgando, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 13 de junio de 1977.—P. D., el Subsecretario, Rafael Orbe Cano.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

**20427**

*ORDEN de 21 de junio de 1977 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid en el recurso contencioso-administrativo número 1.087/74, promovido por «Farbwerke Hoechst Aktiengesellschaft Vormals Meister Lucius & Bruning» contra resolución de este Ministerio de 28 de mayo de 1973.*

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 1.087/74, interpuesto por «Farbwerke Hoechst Aktiengesellschaft Vormals Meister Lucius & Bruning» contra resolución de este Ministerio de 28 de mayo de 1973, se ha dictado con fecha 30 de junio de 1976, por la Audiencia Territorial de Madrid, sentencia cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que debemos desestimar y desestimamos el recurso contencioso-administrativo promovido por «Farbwerke Hoechst Aktiengesellschaft Vormals Meister Lucius & Bruning» contra la resolución del Registro de la Propiedad Industrial, que denegó la patente de invención número trescientos sesenta y seis mil seiscientos, por un «procedimiento para la reducción del nivel del azúcar en sangre», así como contra la desestimación del recurso de reposición interpuesto contra dicha resolución, por ser las mismas conformes con el ordenamiento jurídico, y sin hacer expresa declaración en materia de costas.

Así por esta nuestra sentencia, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien

disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 21 de junio de 1977.—P. D., el Subsecretario, Rafael Orbe Cano.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

**20428** *ORDEN de 21 de junio de 1977 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, en el recurso contencioso-administrativo número 1.006/74, promovido por «Antonio Pérez Adsuar, S. A.», contra resoluciones de este Ministerio de 29 de septiembre de 1971 y 28 de septiembre de 1972.*

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 1.006/74, interpuesto por «Antonio Pérez Adsuar, S. A.», contra resoluciones de este Ministerio de 29 de septiembre de 1971 y 28 de septiembre de 1972, se ha dictado con fecha 28 de marzo de 1977, por la Audiencia Territorial de Madrid, sentencia cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimando el recurso contencioso-administrativo formulado por «Antonio Pérez Adsuar, S. A.», contra las resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial de veintinueve de septiembre de mil novecientos setenta y uno y veintiocho de septiembre de mil novecientos setenta y dos, que denegaron el modelo de utilidad número ciento treinta y siete mil trescientos veintiocho, se anulan por contrarias a derecho, acordándose la definitiva inscripción del referido modelo de utilidad número ciento treinta y siete mil trescientos veintiocho; sin costas.

Así por esta nuestra sentencia, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 21 de junio de 1977.—P. D., el Subsecretario, Rafael Orbe Cano.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

**20429** *ORDEN de 21 de junio de 1977 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, en el recurso contencioso-administrativo número 990/73, promovido por «Société Industrielle de Liaisons Electriques (SILEC), S. A.», contra resoluciones de este Ministerio de 28 de octubre de 1970 y 2 de junio de 1972.*

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 990/73, interpuesto por «Société Industrielle de Liaisons Electriques (SILEC), S. A.», contra resoluciones de este Ministerio de fechas 28 de octubre de 1970 y 2 de junio de 1972, se ha dictado con fecha 18 de febrero de 1975, por la Audiencia Territorial de Madrid, sentencia cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Mariano Vallejo Merino, Abogado del Ilustre Colegio de Madrid, en nombre de «Société Industrielle de Liaisons Electriques (SILEC), S. A.» contra los acuerdos del Ministerio de Industria (Registro de la Propiedad Industrial) de fecha veintiocho de octubre de mil novecientos setenta y dos de junio de mil novecientos setenta y dos, que denegaron al recurrente las inscripciones de las marcas números cuatrocientos setenta mil trescientos treinta y ocho, denominativa, y cuatrocientos setenta mil setecientos sesenta y siete, gráfica ambas Silec, debemos declarar y declaramos no haber lugar al recurso por ser conforme a derecho las resoluciones recurridas. Sin pronunciamiento expreso en cuanto a costas.

Así por esta nuestra sentencia, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sen-

tencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 21 de junio de 1977.—P. D., el Subsecretario, Rafael Orbe Cano.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

**20430** *ORDEN de 21 de junio de 1977 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, en el recurso contencioso-administrativo número 915/74, promovido por «Farbwerke Hoechst Aktiengesellschaft Vormals Meister Lucius y Bruning», contra resolución de este Ministerio de 25 de abril de 1973.*

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 915/74, interpuesto por «Farbwerke Hoechst Aktiengesellschaft Vormals Meister Lucius y Bruning», contra resolución de este Ministerio de 25 de abril de 1973, se ha dictado con fecha 23 de junio de 1976, por la Audiencia Territorial de Madrid, sentencia cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador señor Puche Brun, en nombre y representación de «Farbwerke Hoechst Aktiengesellschaft Vormals Meister Lucius y Bruning», contra el acuerdo del Registro de la Propiedad Industrial de veinticinco de abril de mil novecientos setenta y tres, que denegó la patente de invención número trescientos ochenta y un mil trescientos setenta y cuatro por «Procedimiento para la obtención de compuestos moldeables termoplásticos a base de poliésteres saturados», así como la desestimación tácita por silencio administrativo del recurso de reposición contra aquel interpuesto, debemos declarar y declaramos no haber lugar al mismo por estar ajustados al Ordenamiento Jurídico los mencionados acuerdos; sin hacer especial condena en costas.

Así por esta nuestra sentencia, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 21 de junio de 1977.—P. D., el Subsecretario, Rafael Orbe Cano.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

**20431** *ORDEN de 21 de junio de 1977 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid en el recurso contencioso-administrativo número 798/73, promovido por don Carlos González Capote, contra resolución de este Ministerio de 17 de marzo de 1973.*

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 798/73, interpuesto por don Carlos González Capote, contra resolución de este Ministerio de 17 de marzo de 1973, se ha dictado con fecha 12 de abril de 1975, por la Audiencia Territorial de Madrid, sentencia cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimando el recurso contencioso-administrativo número setecientos noventa y ocho/setenta y tres interpuesto por don Carlos González Capote, contra resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial que denegaron la inmatriculación de la marca número seiscientos dieciocho mil novecientos setenta y tres «T'Epoca», debemos anular como anulamos los acuerdos administrativos recurridos por no ser conformes a derecho; decretamos la concesión del registro de la calendará marca; sin hacer expresa condena en costas.

Así por esta nuestra sentencia, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 21 de junio de 1977.—P. D., el Subsecretario, Rafael Orbe Cano.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.