San Feliu de Llobregat y por la citada Delegación Administrativa;

Vistos, asimismo, lo preceptuado en los artículos 25 y 27 de la vigente Ley de Educación Primaria, de 17 de julio de 1945 («Boletín Oficial del Estado» del 18) y la Orden ministerial de 15 de noviembre del mismo año («Boletín Oficial del Estado» del 13 de diciembre);

Vistos, por último, el Decreto número 1637, de 23 de septiembre de 1959 («Boletín Oficial del Estado» del 26), convalidando las tasas por reconocimiento y autorización de centros no estatales de enseñanza, y la Orden ministerial de 22 de octubre siguiente («Boletín Oficial» del Departamento del 26), dando normas para el percibo de las mismas.

Esta Dirección General ha resuelto:

1.º Autorizar, con carácter provisional, durante el plazo de un año, el funcionamiento legal, supeditado a las disposiciones vigentes en la materia y a las que en lo sucesivo pudieran dictarse por este Ministerio, del centro docente denominado «Colonia Escolar Villa Salud», establecido en la calle de Zumalacárregui, sin número, en San Feliu de Llobregat (Barcelona), a cargo de los R.R. de la Congregación de San Pedro ad Vincula, para la enseñanza primaria no estatal, bajo la dirección pedagógica del P. José García Escudero, con la siguiente organización pedagógica:

Párvulos.—Hermano Daniel Bustillo Pérez. Matrícula, treinta alumnos. Gratuitos.

Niños A.—P. Saturnino González Valcárcel. Matrícula, cuarenta alumnos. Gratuitos.

Niños B.—P. Félix Pardo Alegre. Matrícula, 40 alumnos. De pago.

Niños A.—P. Manuel Álvarez Martínez. Matrícula, 40 alumnos. Gratuitos.

Niños B.—P. Baudilio Prieto García. Matrícula, 40 alumnos. De pago.

Niños.—P. José García Escudero. Matrícula, 40 alumnos. Gratuitos.

Nocturnas.—P. Félix Pardo Alegre. Matrícula, 20 alumnos. Gratuitos.

Nocturnas.—P. Saturnino González Valcárcel. Matrícula, veintiseis alumnos. Gratuitos.

Todos estas profesores, en posesión del correspondiente título profesional, a tenor del apartado cuarto del artículo 27 de la mencionada Ley.

2.º Que la Dirección de este centro docente queda obligada en comunicar a este Departamento:

a) El nombramiento de nuevo director y profesorado en el momento mismo que se produzcan, así como cualquier incidente que pueda alterar la organización del Colegio, como traslado de locales, ampliación y disminución de clases, aumento de matrículas, traspaso, etc., y

b) Comunicar, asimismo, cuando el Colegio se clausure, ya sea por iniciativa de su director, empresa, etc.; el no hacerlo así impedirá, en el futuro conceder a la persona o entidad de que se trate autorización para la apertura de nueva Escuela.

3.º Que transcurrido el plazo de un año, a partir de la fecha de la presente, la Inspección de Enseñanza Primaria competente emita el preceptivo informe acerca del funcionamiento de este establecimiento docente, haciendo propuesta expresa de la ratificación definitiva o anulación, en su caso, de la autorización provisional que, para su apertura oficial, se le concede ahora.

4.º Que en el término de treinta días, a contar de la publicación de esta Orden en el «Boletín Oficial del Estado», la representación legal de este centro docente abonará la cantidad de doscientas cincuenta pesetas, en papel de Pagos al Estado, en concepto de tasa por la autorización que se le concede, en la Delegación Administrativa de Educación de Barcelona, remitiendo el correspondiente recibo acreditativo de este abono a la Sección de Enseñanza Primaria Privada del Departamento, a fin de que ésta extienda la oportuna diligencia y dé curso a los traslados de esta Resolución, bien entendido que de no hacerlo así en el plazo fijado, esta autorización quedará nula y sin ningún valor ni efecto legal, precluyéndose, en consecuencia, a la clausura inmediata del Colegio de referencia.

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y efectos oportunos.

Dios guarde a V. S. muchos años.

Madrid, 4 de noviembre de 1960.—El Director general. J. Tena.

Sr. Jefe de la Sección de Enseñanza Primaria Privada.

RESOLUCION de la Dirección General de Enseñanzas Técnicas por la que se aprueban como libros de texto para las Escuelas de Comercio las obras que se citan.

Convocado por Orden ministerial de 8 de julio de 1958 («Boletín Oficial del Estado» del 29) un concurso para libros de texto que puedan ser utilizados en los Grados Pericial y Profesional de la carrera de Comercio del vigente plan de estudios, aprobado por Decreto de 16 de marzo de 1956 («Boletín Oficial del Estado» del 6 de abril).

Esta Dirección General, vistos los informes de los Ponentes censores y de conformidad con el dictamen de 17 de los corrientes de la Comisión Permanente del Consejo Nacional de Educación, ha acordado aprobar como libros de texto para las Escuelas de Comercio durante los cursos 1960-61 y tres sucesivos las obras siguientes:

«Tecnología Industrial y Agrícola», de don Ricardo Torres Sánchez, y

«Lengua Francesa», curso elemental, de doña Eliana López Mosnier.

Lo digo a V. S. para su conocimiento y efectos.

Dios guarde a V. S. muchos años.

Madrid, 10 de noviembre de 1960.—El Director general. G. Millán.

Sr. Jefe de la Sección de Escuelas de Comercio y otras Enseñanzas Especiales.

• • •

RESOLUCION de la Junta Provincial de Construcciones Escolares de Murcia por la que se anuncia subasta para la contratación de las obras que se citan.

Se convoca subasta para adjudicar las siguientes obras:

Ayuntamiento de Bullas, construcción de un Grupo escolar de ocho Escuelas y ocho viviendas, por un presupuesto de tres millones ciento treinta y una mil ciento veinticuatro pesetas con sesenta y seis céntimos (3.131.124,66 pesetas).

Los licitadores podrán presentar sus proposiciones dentro del plazo de veinte días naturales, a contar del siguiente al de la publicación de este anuncio en el «Boletín Oficial del Estado» (hasta las trece horas del último día), en la Delegación Administrativa de Educación Nacional de Murcia, donde se encuentran de manifiesto los pliegos de condiciones, proyectos y demás detalles.

La subasta tendrá lugar en el Gobierno Civil, dentro de los diez días al de la terminación del plazo de admisión, cuyo día les será comunicado a los licitadores previamente.

Quienes concurren deberán constituir fianza provisional del dos por ciento del presupuesto en la Caja General de Depósitos.

Las proposiciones se ajustarán al modelo subsiguiente.

Si aparecieren dos o más proposiciones iguales se practicará la licitación por pujas a la llana.

Modelo de proposición

Don ..., con domicilio en ..., se comprometo a efectuar las obras de un Grupo escolar en el casco de Bullas (Murcia) de ocho Escuelas y ocho viviendas, por el importe de ... pesetas, con sujeción a las condiciones fijadas para la misma, lo que supone una baja del ... por ciento.

(Fecha y firma del proponente.)

Murcia, noviembre de 1960.—El Gobernador civil, Presidente.—4.312.

• • •

RESOLUCION de la Sección de Fundaciones por la que se concede audiencia pública en expediente relativo a la Fundación «Doña María Margarita Ferrá Fluxá».

Incoado ante este Ministerio expediente para clasificar como benéfico-docente la Fundación instituida en Santa Margarita, Ayuntamiento de ídem, provincia de Baleares, por la titular, con la denominación de Fundación de «Doña María Margarita Ferrá Fluxá», se ha dispuesto, en cumplimiento de lo establecido en la Instrucción de 24 de julio de 1913, conceder audiencia pública a los representantes y beneficiarios de dicha Fundación, así como a cuantos se consideren interesados en el expediente citado, por término de quince días laborables, a contar desde el siguiente al de la publicación del presente

edicto en el «Boletín Oficial del Estado», a cuyo efecto, y durante las horas de oficina, podrá consultarse dicho expediente en la Sección de Fundaciones benéfico-docentes de este Departamento, en donde se encuentra.

Lo que se hace público para general conocimiento.

Madrid, 14 de noviembre de 1960.—El Jefe de la Sección, Fernando Garrido Falla.

* * *

MINISTERIO DE TRABAJO

ORDEN de 12 de noviembre de 1960 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Supremo en recurso contencioso-administrativo interpuesto contra este Departamento por «Forjas de Alcalá, S. A.»

Ilmo. Sr.: Habiendo recaído resolución firme en 24 de marzo del corriente año en el recurso contencioso-administrativo interpuesto contra este Departamento por «Forjas de Alcalá, S. A.», sobre remuneración de incentivos de Maestros y Encargados de Taller.

Este Ministerio ha tenido a bien disponer que se cumpla la citada sentencia en sus propios términos, cuyo fallo dice lo que sigue:

«Fallamos: Que rechazando el motivo de inadmisibilidad alegado y estimando el recurso contencioso-administrativo, debemos revocar y revocamos como no conforme a Derecho la Orden del Ministerio de Trabajo de veintiuno de abril de mil novecientos cincuenta y ocho, confirmatoria de lo resuelto por la Dirección General del Ramo el cinco de octubre de mil novecientos cincuenta y siete, en expediente sobre remuneración con incentivo a Maestros y Encargados de Taller de la empresa «Forjas de Alcalá, S. A.», y en su lugar debemos declarar y declaramos que las percepciones asignadas a aquéllos en concepto de «salidas de vehículos» no son «primas a la producción» ni están reguladas por el artículo cuarenta y cinco del Reglamento de veintisiete de julio de mil novecientos cuarenta y seis para la industria siderometalúrgica, por lo que resultan inaplicables a ellas las Ordenes de veintiséis de octubre y veintidós de noviembre de mil novecientos cincuenta y seis.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el «Boletín Oficial del Estado» e insertará en la «Colección Legislativa», lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Alejandro Gallo.—Francisco S. de Tejada.—Luis Cortés.—Pedro María Marroquín. Ignacio Sáenz de Tejada (rubricados.)

Lo que digo a V. I. para su conocimiento y efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 12 de noviembre de 1960.

SANZ ORRIO

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Ministerio.

* * *

ORDEN de 12 de noviembre de 1960 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Supremo en recurso contencioso-administrativo interpuesto contra este Departamento por don Virgilio Ropiñón Ropiñón.

Ilmo. Sr.: Habiendo recaído resolución firme en 13 de junio del corriente año en el recurso contencioso-administrativo interpuesto contra este Departamento por don Virgilio Ropiñón Ropiñón, sobre liquidación de cuotas del Montepío de la Industria Siderometalúrgica,

Este Ministerio ha tenido a bien disponer que se cumpla la citada sentencia en sus propios términos, cuyo fallo dice lo que sigue:

«Fallamos: Que rechazando la inadmisibilidad alegada por la representación y defensa del Estado, debemos desestimar y desestimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Virgilio Ropiñón Ropiñón contra las Ordenes del Ministerio de Trabajo de diecisiete de marzo de mil novecientos cincuenta y ocho, confirmatorias de las Resoluciones de la Dirección General de Previsión sobre liquidación de cuotas número cuatrocientos once de mil novecientos cincuenta y cuatro, por un total importe de nueve mil ciento cuarenta y una pesetas treinta y ocho céntimos, y en su consecuencia declaramos la conformidad en Derecho de dichas resoluciones ministeriales y

absolvemos a la Administración del mencionado recurso, todo ello sin hacer especial pronunciamiento en cuanto a las costas causadas por este procedimiento.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el «Boletín Oficial del Estado» e insertará en la «Colección Legislativa», lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Alejandro Gallo.—Manuel G. Alegre.—Pedro María Marroquín.—José María Cordero.—Ignacio María Sáenz de Tejada (rubricados.)

Lo que digo a V. I. para su conocimiento y efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 12 de noviembre de 1960.

SANZ ORRIO

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Ministerio.

* * *

ORDEN de 12 de noviembre de 1960 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Supremo en recurso contencioso-administrativo interpuesto contra este Departamento por «Mármoles y Piedra Torras y Passani, S. A.»

Ilmo. Sr.: Habiendo recaído resolución firme en 22 de junio del corriente año en el recurso contencioso-administrativo interpuesto contra este Departamento por la entidad «Mármoles y Piedra Torras y Passani, S. A.», sobre plus familiar,

Este Ministerio ha tenido a bien disponer que se cumpla la citada sentencia en sus propios términos, cuyo fallo dice lo que sigue:

«Fallamos: Que rechazando el motivo legal aducido de inadmisibilidad del recurso contencioso-administrativo y estimando éste, debemos anular y anulamos, declarándola no ajustada a Derecho y dejándola sin efecto, la Orden ministerial de seis de marzo de mil novecientos cincuenta y ocho, que al desestimar el recurso extraordinario de revisión confirmó lo resuelto por la Delegación Provincial de Trabajo en Madrid y Dirección General del Ramo sobre obligación de que las cantidades abonadas voluntariamente a sus productores por la empresa «Mármoles y Piedra Torras y Passani, S. A.», deben incrementar el fondo para distribuir como plus familiar, sin que haya lugar a imposición de costas.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el «Boletín Oficial del Estado» e insertará en la «Colección Legislativa», lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Alejandro Gallo.—Luis Cortés.—Pedro María Marroquín.—Ignacio S. de Tejada.—Manuel Docavo (rubricados.)

Lo que digo a V. I. para su conocimiento y efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 12 de noviembre de 1960.

SANZ ORRIO

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Ministerio.

* * *

ORDEN de 12 de noviembre de 1960 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Supremo en recurso contencioso-administrativo interpuesto contra este Departamento por «Primera Coruñesa, S. A.»

Ilmo. Sr.: Habiendo recaído resolución firme en 19 de febrero del corriente año en el recurso contencioso-administrativo interpuesto contra este Departamento por la entidad «Primera Coruñesa, S. A.», sobre clasificación profesional,

Este Ministerio ha tenido a bien disponer que se cumpla la citada sentencia en sus propios términos, cuyo fallo dice lo que sigue:

«Fallamos: Que dando lugar al recurso promovido por la representación legal de la empresa «Primera Coruñesa, S. A.», contra la Resolución del Ministerio de Trabajo de veinticuatro de noviembre de mil novecientos cincuenta y ocho, debemos declarar y declaramos no conforme a Derecho dicha Resolución, que anulamos y dejamos sin valor ni efecto alguno en cuanto revocó el acuerdo dictado por la Dirección General de Trabajo en diecinueve de mayo anterior, por el que se declaró bien clasificadas en su actual categoría las productoras cuya reclamación originó el expediente, acuerdo éste que así bien dejamos válido y subsistente, todo ello sin hacer expreso pronunciamiento sobre las costas causadas en el procedimiento.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el «Boletín Oficial del Estado» e insertará en la «Colección Legislativa»,