

**8113** *RESOLUCIÓN de 9 de abril de 2002, de la Dirección General de Agricultura, por la que se conceden nuevos títulos de productor de semillas, con carácter provisional, a diversas entidades.*

Según lo dispuesto en los artículos séptimo y octavo de la Ley 11/1971, de 30 de marzo, de Semillas y Plantas de Vivero, los artículos séptimo y octavo del Decreto 3767/1972 de 23 de diciembre, por el que se aprueba el Reglamento General sobre Producción de Semillas y Plantas de Vivero, modificado por el Real Decreto 646/1986, de 21 de marzo, las condiciones que se fijan en el Reglamento General Técnico de Control y Certificación de Semillas y Plantas de Vivero, aprobado por la Orden de 23 de mayo de 1986, modificada por las Órdenes de 26 de noviembre de 1986, de 16 de julio de 1990, de 13 de julio de 1992 y de 10 de octubre de 1994, así como en los Reglamentos Técnicos de Control y Certificación correspondientes a las distintas especies, y teniendo en cuenta lo establecido en la Orden de 30 de noviembre de 1974, sobre delegación de la facultad de concesión de autorizaciones de productores de semillas con carácter provisional, así como lo dispuesto en los diferentes Reales Decretos de Transferencia de Funciones a las Comunidades Autónomas, relativo a los informes preceptivos, y tras estudiar la documentación aportada y los informes presentados por las Comunidades Autónomas afectadas, he tenido a bien resolver:

Uno.—Se concede el título de Productor Multiplicador de Semillas de Cereales de Fecundación Autógama, con carácter provisional y por un período de cuatro años a la siguiente empresa:

«Semillas y Cereales Esteban Ruiz, Sociedad Limitada», de La Bóveda de Toro (Zamora), con código de identificación fiscal B-49172877.

«Agrocampillos, Sociedad Limitada», de Campillos (Málaga), con código de identificación fiscal B-29192077.

«Servicios Agrarios Riojanos, Sociedad Limitada», de Nájera (La Rioja), con código de identificación fiscal B-26228726.

Dos.—Se concede el título de Productor Multiplicador de Semillas de Leguminosas de Grano, con carácter provisional y por un período de cuatro años a las siguientes empresas:

«Semillas y Cereales Esteban Ruiz, Sociedad Limitada», de La Bóveda de Toro (Zamora), con código de identificación fiscal B-49172877.

«Cocope, Sociedad Cooperativa», de Peñafiel (Valladolid), con código de identificación fiscal F-47007018.

«Servicios Agrarios Riojanos, Sociedad Limitada», de Nájera (La Rioja), con código de identificación fiscal B-26228726.

Tres.—Se concede el título de Productor Multiplicador de Semillas de Plantas Hortícolas, con carácter provisional y por un período de cuatro años a la siguiente empresa:

«Semillas Mur, Sociedad Limitada», de Alagón (Zaragoza), con código de identificación fiscal B-50773605.

Cuatro.—Las concesiones, a que hacen referencia los apartados anteriores, quedan condicionadas a que las entidades cumplan con el calendario de ejecución de obras e instalaciones, como asimismo, contar con los medios humanos que indican en los documentos que acompañan a las solicitudes presentadas.

Madrid, 9 de abril de 2002.—El Director general, Rafael Milán Díez.

## MINISTERIO DE MEDIO AMBIENTE

**8114** *RESOLUCIÓN de 1 de abril de 2002, de la Secretaría General de Medio Ambiente, sobre la evaluación de impacto ambiental del proyecto de encauzamiento del arroyo de la Hoz (2.ª fase) Aliaguilla (Cuenca) del Ayuntamiento de Aliaguilla.*

El Real Decreto Legislativo 1302/1986, de 28 de junio, de evaluación de impacto ambiental, modificado por la Ley 6/2001, de 8 de mayo, y

el Reglamento de ejecución aprobado por Real Decreto 1131/1988, de 30 de septiembre, establecen la obligación de formular declaración de impacto ambiental, con carácter previo a la resolución administrativa que se adopte para la realización o, en su caso, autorización de la obra, instalación o actividad de las comprendidas en los anexos a las citadas disposiciones.

De acuerdo con lo establecido en el Real Decreto 695/2000, de 12 de mayo; en el Real Decreto 1415/2000, de 21 de julio, modificado por el Real Decreto 376/2001, de 6 de abril, por los que se establece la estructura orgánica básica y la atribución de competencias del Ministerio de Medio Ambiente, corresponde a la Secretaría General de Medio Ambiente la formulación de las resoluciones sobre los proyectos del anexo II del Real Decreto Legislativo 1302/1986, de 28 de junio, de evaluación de impacto ambiental, modificado por la Ley 6/2001, de 8 de mayo.

Debido a ello, la Consejería de Agricultura y Medio Ambiente de la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha, remitió a la Dirección General de Calidad y Evaluación Ambiental, la documentación ambiental del proyecto de encauzamiento del arroyo de la Hoz (2.ª fase) Aliaguilla (Cuenca), ya que el órgano sustantivo para su autorización es la Dirección General de Obras Hidráulicas y Calidad de las Aguas, al ser un proyecto referente al dominio público hidráulico. Posteriormente se realizó un período de consultas enviándose la documentación ambiental del proyecto a la Confederación Hidrográfica del Júcar, la Subdelegación del Gobierno en Cuenca, la Dirección General de Conservación de la Naturaleza del Ministerio de Medio Ambiente, la Dirección General de Bienes y Actividades Culturales y la Consejería de Agricultura y Medio Ambiente de la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha, la Diputación Provincial de Cuenca, Ecologistas en Acción, SEO y la Asociación Española de Evaluación de Impacto Ambiental.

Una vez examinada la documentación existente sobre dicha actuación, se efectúan las siguientes consideraciones:

1. Para prevenir las frecuentes inundaciones en el casco urbano de Aliaguilla, originadas por la falta de sección de desagüe del arroyo de la Hoz, el Ayuntamiento de dicho término municipal realizó las obras de encauzamiento del mismo en un tramo de 400 metros. En la actualidad y para completar la anterior actuación, se propone encauzar 108 metros de dicho arroyo dotándole de una sección trapecial con una solera de hormigón de 7 metros y cajeros de hormigón y mampostería de 3,60 metros de altura, siendo el ancho resultante del cauce en coronación de 7,72 metros.

2. Las observaciones que con algún interés medioambiental se remitieron a la Dirección General de Calidad y Evaluación Ambiental han sido:

La Confederación Hidrográfica del Júcar indica, entre otras consideraciones, que: a) Se realizará el correspondiente estudio hidrológico que justifique la sección del cauce y las posibles zonas inundables. b) Se regularizará la pendiente del cauce afectado por la limpieza. c) Se garantizará en todo momento el drenaje superficial de las aguas hacia el arroyo, manteniendo las márgenes limpias de ramaje y materiales procedentes de la limpieza. d) Se deberá reducir en lo posible la plataforma de trabajo de la maquinaria y de los accesos, afectando únicamente al terreno estrictamente necesario para la limpieza del cauce.

La Dirección General de Bienes y Actividades Culturales de la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha adjunta un inventario de bienes culturales declarados, recordando la necesidad de cumplimentar lo dispuesto en la Ley 4/1990, del Patrimonio Histórico de Castilla-La Mancha, en caso de aparecer algún resto arqueológico en el transcurso de las obras.

La Consejería de Agricultura y Medio Ambiente de la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha realiza, entre otras, las siguientes observaciones: a) Se prestará especial cuidado a los vertidos procedentes de las labores de mantenimiento de la maquinaria empleada, y concretamente, a los aceites usados, que deberán ser almacenados en bidones, posteriormente recogidos y transportados por gestor autorizado para su posterior tratamiento. b) Debido a que las obras se realizan en suelo urbano, se tomarán las medidas correctoras necesarias para reducir al máximo la emisión de ruidos y partículas a la atmósfera procedentes de los movimientos de la maquinaria, incluida la no realización de trabajos en horas nocturnas.

3. La documentación ambiental no hace referencia a la afección a ningún hábitat ni espacio legalmente protegido, indicando que la actuación se realizará en tramo urbano.

En consecuencia, y analizadas las características de las actuaciones, la documentación ambiental presentada por el promotor, la sensibilidad del medio en que se pretende ubicar, y teniendo en consideración los criterios de selección contemplados en el anexo III de la Ley 6/2001, que modifica al Real Decreto Legislativo 1302/1986, la Secretaría General de

Medio Ambiente resuelve que, por no preverse impactos adversos significativos en su ejecución, es innecesario aplicar el procedimiento de evaluación de impacto ambiental dispuesto en el Real Decreto 1131/1988 a las actuaciones definidas en el proyecto de encauzamiento del arroyo de la Hoz (2.ª fase) Aliaguilla (Cuenca). No obstante, además de realizarse las medidas correctoras previstas en la documentación ambiental, se deberán observar las siguientes condiciones: a) Los materiales procedentes de la limpieza y restauración del cauce se depositarán en un vertedero controlado. b) Se regularizará la pendiente del cauce afectado por la limpieza. c) Se garantizará en todo momento el drenaje superficial de las aguas hacia el arroyo. d) La plataforma de trabajo y los accesos únicamente afectarán al terreno estrictamente necesario para la limpieza del cauce. e) Los materiales y productos procedentes del mantenimiento de la maquinaria empleada deberán ser almacenados convenientemente y recogidos y transportados por gestor autorizado. e) Debido a que las obras se realizan en suelo urbano, se tomarán las medidas correctoras necesarias para reducir al máximo la emisión de ruidos y partículas a la atmósfera procedentes de los movimientos de la maquinaria, incluida la no realización de trabajos en horas nocturnas. f) Se repondrán los servicios e infraestructuras afectados, desmantelándose las instalaciones auxiliares de obra y restaurándose los terrenos alterados. g) En caso de aparecer restos arqueológicos se cumplimentará lo establecido en la Ley 4/1990, del Patrimonio Histórico de Castilla-La Mancha.

Madrid, 1 de abril de 2002.—La Secretaria general, Carmen Martorell Pallás.

**8115** *RESOLUCIÓN de 2 de abril de 2002, de la Secretaría General de Medio Ambiente, sobre la evaluación de impacto ambiental del proyecto «Explanada y defensa de Costa en Carboneras», de la Autoridad Portuaria de Almería-Motril.*

El Real Decreto Legislativo 1302/1986, de 28 de junio, de Evaluación de Impacto Ambiental, modificado por la Ley 6/2001, de 8 de mayo, y su Reglamento de ejecución, aprobado por el Real Decreto 1131/1988, de 30 de septiembre, establecen la obligación de formular declaración de impacto ambiental con carácter previo a la resolución administrativa que se adopte para la realización o, en su caso, autorización de la obra, instalación o actividad de las comprendidas en los anexos a las citadas disposiciones.

De acuerdo con lo establecido en el Real Decreto 695/2000, de 12 de mayo, y en el Real Decreto 1415/2000, de 21 de julio, modificado por el Real Decreto 376/2001, de 6 de abril, por los que se establece la estructura orgánica básica y la atribución de competencias del Ministerio de Medio Ambiente, corresponde a la Secretaría General de Medio Ambiente la formulación de las declaraciones de impacto ambiental de competencia estatal, reguladas por la legislación vigente.

El proyecto «Explanada y defensa de Costa en Carboneras» no figura entre aquéllos que deben someterse obligatoriamente a un procedimiento reglado de evaluación de impacto ambiental. Este proyecto pertenece a los comprendidos en el anexo II de la Ley 6/2001, de 8 de mayo, de modificación del Real Decreto Legislativo 1302/1986, de 28 de junio, de Evaluación de Impacto Ambiental, los cuales sólo deberán someterse a una Evaluación de Impacto Ambiental en la forma prevista en dicha disposición cuando así lo decida el órgano ambiental en cada caso.

La Autoridad Portuaria de Almería-Motril remitió, con fecha 5 de octubre de 2001, a la Dirección General de Calidad y Evaluación Ambiental la documentación correspondiente con las características más significativas del proyecto para que determinara sobre la necesidad de someterlo al procedimiento antes citado. La descripción del proyecto figura en el anexo.

La Dirección General de Calidad y Evaluación Ambiental consultó a diferentes organismos y asociaciones previsiblemente interesados sobre los efectos ambientales del proyecto. Un resumen del resultado de la consulta se recoge en el anexo.

Tras examinar la documentación recibida, la Secretaría General de Medio Ambiente considera que no se prevé, como resultado de la ejecución del proyecto, la potencial existencia de impactos ambientales adversos significativos que necesiten un procedimiento reglado de Evaluación de Impacto Ambiental para determinar la posibilidad de definir medidas mitigadoras y, en su caso, la naturaleza de tales medidas al objeto de conseguir impactos no significativos.

Para ello es suficiente que los materiales de préstamo necesarios, tanto para completar el relleno de la nueva explanada como para la formación de la escollera de protección y la fabricación de bloques de hormigón, procedan de canteras y excavaciones debidamente autorizadas. La apertura

de nuevas canteras, si ello fuera preciso, se llevará a cabo contando con los permisos y autorizaciones previstos en la normativa vigente. Así mismo, las operaciones de relleno de la nueva explanada se realizarán una vez finalizado el cierre perimetral de la misma, al objeto de minimizar la posible dispersión de sedimentos en el medio marino.

En consecuencia, la Secretaría General de Medio Ambiente resuelve que es innecesario someter a procedimiento reglado de evaluación de impacto ambiental el proyecto «Explanada y defensa de Costa en Carboneras».

Madrid, 2 de abril de 2002.—La Secretaria General, Carmen Martorell Pallás.

## ANEXO

### Descripción del proyecto:

El puerto de Carboneras, constituido por dos terminales: Pucarsa e Hisalba, se utiliza fundamentalmente para la importación de carbón, destinado a la central térmica propiedad de ENDESA (terminal de Pucarsa), y para la exportación de productos del complejo cementero de Hisalba (terminal de Hisalba). Existe también un tráfico de paneles de yeso procedentes de una fábrica próxima al puerto.

Entre ambas terminales existe una explanada de unos 500 metros de longitud, que limita con el mar mediante un terraplén irregular y desprotegido frente a los oleajes incidentes. Este hecho hace que su operatividad actual esté restringida, ya que al quedar fuera de la sombra del dique de abrigo de la terminal de Pucarsa respecto a oleajes del este, su utilización resulta insegura.

Recientemente se han solicitado concesiones en la explanada, principalmente para almacenamiento de productos petrolíferos, por lo que se hace necesario uniformizar la citada explanada y dotarla de la protección adecuada.

La descripción de las principales acciones del proyecto se resume a continuación:

La actuación propuesta consiste en la remodelación de la explanada existente mediante la aportación de material de relleno procedente de los terrenos anejos a la explanada, en donde actualmente se construye una desaladora. La superficie resultante, de unos 45.000 metros cuadrados, tendrá la cota +5,00 metros y se protege en su borde marítimo con un talud de bloques paralelepípedicos de hormigón en masa de 10 toneladas y con un espesor en capa de 3 metros; el manto secundario estará formado por escollera de 275 kilogramos de peso y un metro de espesor sobre un núcleo de todo uno de cantera de 25 kilogramos; entre el núcleo y el relleno general se prevé un filtro de gravas de diámetro comprendido entre 30 y 40 milímetros.

En la zona más próxima a la terminal de Pucarsa se proyecta un muelle de carga, adosado al que actualmente se utiliza para la carga de paneles de yeso. Entre este nuevo muelle y la explanada protegida en talud se construirá un pantalán para la descarga de graneles líquidos. El pantalán se sitúa aproximadamente en el centro de la explanada y sobresale un poco de la alineación de la misma, hasta alcanzar el fuerte talud existente hasta la zona de fondeo y maniobra actual con calados de 18 y 19 metros.

### Consultas realizadas:

La Dirección General de Calidad y Evaluación Ambiental consultó a los siguientes organismos e instituciones sobre la problemática ambiental del proyecto: Dirección General de Costas (Ministerio de Medio Ambiente), Dirección General de Prevención y Calidad Ambiental (Junta de Andalucía), Dirección General de Pesca y Acuicultura (Junta de Andalucía), Ayuntamiento de Carboneras, Cofradía de Pescadores de Carboneras, Duna. Coordinadora Ecologista Almeriense y Grupo Ecologista Mediterráneo (GEM).

A continuación se resume el contenido de las contestaciones recibidas:

Dirección General de Costas: Señala que las obras tienen lugar íntegramente en el dominio público portuario, y que no son de prever afecciones al medio ambiente ni al dominio público marítimo-terrestre adicionales a las causadas por las instalaciones portuarias existentes, por lo que no tiene objeciones que realizar al presente proyecto.

Grupo Ecologista Mediterráneo (GEM): Considera que debería contemplarse la posible incidencia del proyecto sobre el Parque Natural de Cabo de Gata - Níjar y sobre los recursos pesqueros de la zona.